**Юрий Крупнов:** Коллеги, предлагаю начинать. Дорогие друзья! Мне поручили вести данную замечательную выездную аграрную секцию МЭФ по теме «Костромская мечта глазами аграриев». Меня зовут Крупной Юрий Васильевич. Я, с одной стороны, председатель Наблюдательного совета Института демографии, миграции и регионального развития, а с другой стороны, являюсь руководителем регионального отделения «Партии Дела» в Костромской области. Мне кажется, это очень хорошая традиция МЭФ не только проводить специализированные секции на самые разные темы. За три года, насколько я знаю, было проведено более 40 специализированных секций. Но для МЭФ, как для подлинной всегда Москвы-столицы, очень важно всегда выезжать на место и проводить выездные секции. В Костроме это уже второй раз.

19 мая 2015 года был проведен молодежный форум «Костромская мечта глазами молодежи». Сегодня аграрная секция, аграрный форум «Костромская мечта глазами аграриев». Я со своей стороны хочу поблагодарить и лично Константина Анатольевича Бабкина, как сопредседателя МЭФ, так и отсутствующих сегодня замечательных сопредседателей, академика РАН Руслана Гринберга и ректора МГУ Виктора Садовничего за то, что они три года назад запустили эту глобальную программу МЭФ, и мы имеем возможность принимать в этом участие.

В виде краткого вступительного слова хочу сказать, что для меня значит костромская мечта. Почему мечта? На мой взгляд, сегодня, 25 лет после развала СССР, очень важно мечтать, и важна мечта, костромская мечта. Не потому что это отлёт от реальности. Наоборот, все предыдущие 25 лет под разговоры о якобы реализме, рыночном конкурентном жлобском интересе, который спасёт Россию, показали, что вроде все серьезные, не мечтают и без идеала, а вокруг нас зарастают поля. Поэтому мне кажется, всё начинается в России всегда с мечты, с идеала. Каждый из нас, я уверен, мы все – люди, служащие идеалам, ценностям, служащие нашей России. Поэтому не будем мечтать, не начнем мечтать, так и будем деградировать, как эти 25 лет. Я считаю, именно мечта сегодня – важнейший посыл.

Очень важно, что МЭФ не боится мечтать, и выступает против неолиберальной экономической модели, и делом, и выдающимися экспертами показывает совершенно другую экономическую модель, которую мы должны в стране организовать и перейти к этой модели.

Уважаемые коллеги, наша работа сегодня будет строиться следующим образом. У нас есть ряд фиксированных выступлений, регламент 10-12 минут. Потом мы проведем дискуссию, и после этого долгожданный сюрприз, Ростсельмаш покажет технику в деле. Это будут отдельные ведущие, отдельная программа.

В начале нашей аграрной секции я хотел бы предоставить слово Бабкину Константину Анатольевичу, сопредседателю МЭФ, президента промышленного союза «Новое содружество» и лидеру «Партии Дела». Представьте, сколько у нас погибло заводов, сколько убито колхозов и совхозов. Ростсельмаш остался последний и единственный комбайновый завод в России. Сохранили, благодаря тому, что тогда молодые люди мечтали о том, что производство, машиностроение, хайтек нужен России, и что Россия – это не колониальная страна, занимающаяся отверточной сборкой, а страна со своими технологиями, со своим машиностроением. Поверьте, сельхозмашиностроение ничего не отличается от космоса или авиации в том плане, что это такие же сложнейшие самые современные типы производства.
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И то, что сегодня более чем в 20 странах мира наши, русские комбайны Ростсельмаша покупаются, и не из-за того, что мы им взятки платим, а потому что качественнее и дешевле. Это и есть результат той мечты, которая длится уже более 20 лет. С удовольствием передаю слово Константину Анатольевичу.

**Константин Бабкин:** Спасибо, уважаемые друзья, что вы оставили свои дела в эту горячую сельскохозяйственную пору, приехали некоторые издалека. Действительно МЭФ – это межпартийная площадка, где мы обсуждаем самые разные проблемы. Сегодня мы как «Партия Дела» выступили инициатором этой дискуссии. Очень полезно иногда собираться, отложить дела и порассуждать о том, какие у нас проблемы, куда мы вообще идём.

Если посмотреть вокруг, ситуация в отличие от того, что говорят из правительственных кабинетов, достаточно тяжелая. 10 лет назад в России было пять комбайновых заводов, остался один. Было девять тракторных заводов, остался один. Десятками в сельхозмашиностроении погибли производства.

Если посмотреть на сельское хозяйство Костромской области, то тоже всё безрадостно. Надо смотреть правде в глаза. Приведу несколько цифр. Посевные площади сократились на 70 %, 400 тыс. га заброшено, которые обрабатывались лишь четверть века назад этими же людьми, которые до сих пор работают.

Поголовье крупного рогатого скота – минус 80 %, поголовье свиней – 81 %. Сельхозтехники обеспеченность в среднем сократилось в 10 раз. По тракторам с 14,5 тыс. до 1800 обеспеченность в области. Комбайны – 2240 было, теперь 230, в 10 раз. Темпы обновления удручают. Минсельхоз области с гордостью сообщает, что в этом году темпы обновления выросли, и область за 5 месяцев купила аж 13 тракторов. Может, это прирост по сравнению с прошлым годом, но если смотреть правде в глаза, то продолжается крутое падение.

Бог с ними, с тракторами и поголовьем, но главное, если люди не востребованы, если они не могут проявить себя, если нет смысла заниматься производством, то наши люди не могут, народ не чувствует себя в своей тарелке и погибает. Население области, если сравнивать с 1990 годом, сократилось на 19 %, и сельское население сократилось почти на четверть. Населенные пункты продолжают погибать. 2000 деревень, это две трети населенных пунктов области либо вообще не имеют населения, либо население меньше 10 человек, фактически тоже вымирают. Две трети населенных пунктов. То есть ситуация трагическая.

А что такого случилось? На нас напал Мамай с востока или Гитлер с запада? Или, может, чума какая-то? Никто на нас не напал, просто у нас в мозгах что-то случилось у народа четверть века назад, и до сих пор мы не можем восстановиться. Мы не можем найти ценности. Мы разрушили старую советскую систему, и до сих пор не нащупали ценности, на которые опираемся. Вернее как, мы не нащупали. Нам говорят, что доминирует у нас либеральная идеология: заботься о себе, о своём желудке, заботься о своём имидже. При этом забудь такие слова как ответственность, взаимоподдержка, служение, забота о стране. Заботься о себе. И под такие либеральные лозунги проводится экономическая политика. Правительство заботится не о сельском хозяйстве, не о заводах, а имиджевые проекты, накопление денег в Стабфонде за рубежом, борьба с инфляцией, поддержка банкиров и так далее. Вступление в ВТО или в те или иные организации.
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При этом интересы аграриев, машиностроителей, часто приносятся в жертву идолам, фетишам современных либералов. Под эти успокаивающие лозунги «заботься о себе», у нас развалили СССР, убили наши заводы, сделали так, что забрасываются поля и умирают деревни. Сейчас часть Сибири собираются китайцам отдать. Поступают с нами, как с индейцами, впаривают ложные ценности и при этом забирают реальные богатства, реальную востребованность. Мы видим, что наш народ находится в кризисе.

У нас есть всё, чтобы чувствовать себя полноценной нацией, чтобы народ был востребован, чтобы каждый из нас мог проявить свои таланты. У нас есть земля, технологии, которые мы сегодня покажем. Люди до сих пор есть и хотят работать. Есть рынок, который надо заполнять. Мы забрасываем свои поля, при этом на 50 млрд долларов закупаем продовольствие за рубежом. Ведется политика: нефть в обмен на продовольствие. Забирают нашу нефть, заставляют бросать наши поля и кормят нас, делают нас иждивенцами, ведут продовольствие из-за рубежа.

Что же делать? Что мы предлагаем? Надо изменить шкалу ценностей. Отказаться от ложных приоритетов, и понять, что в современном мире, если народ не созидает, если забрасывает свои поля, народ погибает и становится предметом манипуляций и вторжений. Поэтому во главу угла «Партия Дела» и МЭФ предлагает поставить производство человека труда, созидание в сельском хозяйстве и в промышленности.

Если мы поставим такие приоритеты, то нужно не повышать налоги, а снижать налоги. Не повышать стоимость бензина постоянно с помощью налоговых маневров, а радикально снизить. Не задирать процентные ставки наших банкиров, а радикально их снизить. Поставить наши приоритеты с головы на ноги, и тогда у нас всё получится.

Приоритеты поменять легко, но что нужно делать? Конечно, программа развития села должна состоять из тысяч мер и мероприятий. В моём выступлении за 12 минут сложно её изложить. «Партия Дела» полтора года назад разработала дорожную карту развития сельского хозяйства. Там показан потенциал нашего села, и показано, что нужно сделать, чтобы в три раза увеличить производство продовольствия. То есть вернуться к советским показателям, и опираясь на современные технологические достижения их значительно превзойти.

Так что вы думаете, мы полтора года назад написали эту программу. В её разработке участвовал Институт экономики и сельского хозяйства РАН. Поддержали авторитетные аграрии. Нас кто-нибудь вызвал в Минсельхоз, в правящую партию? Стали ли с нами обсуждать эту программу? Спросили, какие проблемы существуют в реализации? Ничего подобного. Мы сталкиваемся с постоянным противодействием. И сегодня мы видим, что многим аграриям Костромской области звонили: не приезжай на сегодняшнее мероприятие, не поддерживай «Партию Дела». Румянцева табличку сняли сегодня, ему звонили, сказали: если пойдешь в «Партию Дела», мы не дадим субсидий тебе, пустим твоё хозяйство по миру. Я знаю, что многим присутствующим также звонили, запугивали. Хорошо, что аграрии – мужественные люди, приехали вы сюда, присутствуете и обсуждаете проблемы. Вот это большая проблема, что власть не слышит и не хочет обсуждать.
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Кстати, есть такая государственная программа Костромской области и развития сельского хозяйства. Написано, каких показателей в области планируется достичь к 2020 году. Предполагается, что мы будем 5 лет упорно работать и будем производить лишь 73 % зерна от того, что производили 25 лет назад, картофеля на 10 % меньше, льноволокна будем производить лишь 4 % от того, что мы же производили, мяса в два раза меньше того, что мы производили, молока 40 %... Даже не ставится задача вернуться к показателям советской эпохи, когда тракторы были 75 лошадиных сил, а сейчас трактор приобретаете – 300-500 л.с., сельхозтехника стала во много раз производительнее.

Это большая трагедия, что власть не вступает в дискуссию, а использует методы давления даже не политических оппонентов, а людей, которые имеют другое мнение и предлагают конструктивные решения.

Надеюсь, что в результате сегодняшней встречи у вас всех останется ощущение, что потенциал огромный, современное состояние абсолютно ненормальное. Что проблемы можно решить, что мы всё это можем. Что молодежь может вернуться к показателям советской эпохи и значительно их превзойти.

Мы сегодня привезли технику Ростсельмаш, покажем её вам. Покажем для чего? Во-первых, конечно, я хочу, чтобы вы стали партнерами компании. Если вы любите технику, мы научим вас её использовать, обслуживать, будете обслуживать эту технику и зарабатывать деньги. Если вам больше по душе заниматься сельским хозяйством – будете её использовать, обрабатывать огромное количество сельхозугодий.

15 лет назад народ не верил, что можно зародить Ростсельмаш. В правительственных кругах обсуждалась идея, что давайте сдадим станки на металлолом, здесь построим бани, развлекательные комплексы, распилим завод на части, снесем его. Разные были проекты. Мы поверили. Мы – команда молодых людей, новое содружество. И сегодня Ростсельмаш – это один из мировых лидеров сельхозмашиностроения. Наша техника действительно продается сегодня в Германии, в Канаде, использует самые высокие достижения современных технологий, и спутниковую навигацию, и точное земледелие. В комбайне два производительных компьютера.

Еще раз, мы видели потенциал 15 лет назад у Ростсельмаша, и нам удалось сделать его одним из мировых лидеров. «Партия Дела» видит огромный потенциал в сельском хозяйстве Костромской области. Мы можем вернуть в оборот эти 400 тыс. га. Мы можем сделать так, чтобы аграрии зарабатывали большие деньги, чтобы они чувствовали себя востребованными, чтобы молодежь оставалась на селе, чтобы она приезжала из города в село, чтобы возрождались деревни. Всё это можно сделать. Еще есть люди, есть желание. Нам не хватает только политических правильных решений.

Я прошу вас поддержать на грядущих выборах «Партию Дела». У нас есть конкретные предложения, у нас есть опыт, мы знаем, как это всё сделать. Спасибо за то, что вы здесь, спасибо за поддержку и за то, что вы вообще занимаетесь сельским хозяйством. Спасибо за внимание.

**Юрий Крупнов:** Спасибо, Константин Анатольевич. Сейчас моё выступление. Я хотел бы подхватить тему с одной стороны неожиданную, а с другой стороны, очень точную, которую задал Константин Анатольевич: а что с нами случилось? Мне кажется, если мы не отрефлектируем, не осмыслим, не передумаем сто раз, что всё-таки произошло за эту четверть века? Четверть века! Страшная гражданская война, через 20 лет Вторая мировая война, а мы уже готовы были, и трактора шли десятками тысяч в деревню. А сейчас прошла четверть века, мы всё ждали. Ну вот, 90-е годы, 1995 год, дефолт, вот начало 00-х, вот уже конец 00-х, а вот нефть пошла дорогая, вот как хорошо и здорово, хоть чуть-чуть приоделись, что-то подлатали, подремонтировали. Но жить-то мы не начали. И мне кажется, основной вопрос: что с нами случилось?
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Мой ответ эмоционально очень простой, что мы поддались все вместе, и я в том числе, хотя я и 30 лет назад выступал против этого курса, но мы поддались вот этой легкой идее, что есть абстрактный рынок, есть абстрактные экономисты, они всё исправят, всё сделают, организуют. Мы подошли практически к краху. И 400 тыс. га зарастающих березками, осинками пахотных земель, специально подготовленных трудом наших отцов, матерей, дедов и бабушек, подготовленные нам. А мы это всё взяли и бросили. Сумасшедшие ресурсные вклады, в страшные годы войны, в другом энергетическом вооружении за копейки люди поднимали эти земли. А мы пришли с такой нефтью, больше чем 100 долларов было, и всё бросили. Мне кажется, очень важно нам всем это осмыслить и понять. И конечно, так дальше нельзя, это главный момент. Четверть века!

И нам в ближайшие год-два-три-четыре надо эту четверть века нагонять, восстанавливать, отрабатывать то, что мы недоработали в предыдущие годы. А что такое 400 тыс. га? Очень просто. Это значит, коровы сократились в 10 раз, крупный рогатый скот. Молоко только с 2000 года в два раза меньше производится в Костромской области. Только за последние 15 лет, я уж не беру провал в 90-е годы. Лён только с 2000 года в 10 раз меньше. А если взять 1984 года, когда было 35 тыс. га подо льном, а в прошлом году 340 га. В сто раз меньше! И в областной администрации говорят, что льну тут не очень хорошо.

То есть в 1916 году, когда Россия производила на БКЛМ том же, вырабатывала ткани и производила 80 % льна в мире, и создавалась Третьяковская галерея, у братьев Третьяковых, владельцев БКЛМ, на костромском льне пол-Москвы было скуплено доходными домами. А сегодня лён, оказывается, нерентабелен, неперспективен, ему не подходят условия Костромской области. То есть 400 тыс. га – это севооборот. Кормовые культуры, молочка, животноводство – почти нет. Лён – почти нет. Овощи – почти нет.

Поэтому мне кажется, это и есть конкретная совершенно понятная и очевидная программа. БКЛМ, скажет еще Виктор Васильевич Афанасин, «хранитель льна», как я его называю, скажет лучше меня. Но я поразился, что в Костромской области, где на сайтах пишут «столица льна», оказывается, на БКЛМ всего 2 % Костромского льна, а остальное приходит с Алтая или с Белоруссии. Вот нам повод задуматься. Вот конкретные вещи, что с нами случилось. Бросили землю, земля ничего не даёт. А на чем мы собираемся жить? Мы что, вечно думаем, что будут такие нефтедоллары?

Второй момент, что мы конкретно предлагаем и что мы тут делаем. Все задают вопрос: почему Кострома? Один мне сказал, цитирую: более доходяжной области трудно найти в РФ, и вас угораздило попасть в Кострому. Мне говорят, как москвичу, хотя я Кострому давно знаю и люблю. У нас совершенно парадоксально другая стратегия. Мы не верим в эти псевдорыночные бренди. Рынок на западе – это совсем другой рынок. В эту неолиберальную модель. Мы считаем, что всё наоборот, надо начинать с самой сложной ситуации, с этой территории. Если здесь мы покажем феномен развития, если здесь люди увидят, как можно влюбиться в мечту и мечта сбывается, тогда у нас будет возможность уже в любой другой области, той же Ярославской, которая на фоне Костромской выглядит клондайком, можно будет всё делать запросто по модели Костромской области.
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Поэтому наша парадоксальная стратегия такая: поднимем северо-восток Костромской области, самый брошенный и самый тяжелый – поднимем Костромскую область. Поднимем Костромскую область – поднимем Нечерноземье. Поднимем Нечерноземье – поднимем и спасем Россию. Мне кажется, может, кому-то это не нравится, нам говорят – мечтатели, фантазеры… Ну да, а реалисты с серьезными физиономиями 25 лет убивают страну и нас, а они все серьезные реалисты. Поэтому реалисты те, кто могут мечтать и видеть будущее.

По мечтам, мне даже стыдно в Костромской области уговаривать по поводу Нечерноземья и Костромской области. Костромская область дала министра сельского хозяйства РСФСР Флорентьева Леонида Яковлевича в 1965 году, когда Брежнев его в пику Хрущеву назначил министром сельского хозяйства, дала гениальную советскую программу подъема сельского хозяйства Нечерноземья в 1974 году. А Флорентьев Леонид Яковлевич был первым секретарем костромского обкома с 1956 по 1965 годы. Он выступал против того, чтобы пары все распахивать. Пары надо было сохранять. Он выступал против хрущевской кукурузы. Его Брежнев назначил, он 9 лет с 1965 по 1974 год выбивал программу капитальных глобальных вложений в Нечерноземье. Благодаря этому на том же северо-востоке какие есть в том же Галичском районе, какие дороги остались, всё из той программы.

А почему мы сегодня не можем и не должны требовать государственную программу подъема Нечерноземья? Должны, и мы сделаем это. Мы добьемся этого. Слава Богу, есть люди и в ведомствах, и Путин это понимает. Другое дело, что правительство и министры далеко отстают от президента и того, что нужно стране.

Последние два момента. Как Константин Анатольевич сказал, самое главное – вопрос молодежи. Я выступал в вашей сельскохозяйственной академии. Я всё время встречаюсь с молодежью, с замечательными ребятами. Кто-то говорит, что молодежь не такая… Ну это понятно, люди пожилые. Я уже скоро такой буду совсем пожилой. Мы всё время ворчим…

Но несмотря на все годы безвременья, молодежь у нас прекрасная, но мы не должны её бросить в 50-е годы в деревню. Мы ей должны дать достойные условия, создать инфраструктуру сельского развития. Должны сделать всё, чтобы молодежь чувствовала не в отсталой, а в передовой ситуации. Нам нужен другой способ жизни. Я говорю – авиатизация. Выступаю в Шарье, мне местный депутат говорит: да что вы, летать очень дорого. Из Шарье 25 лет назад 8 раз в день летали в Кострому, а в этом году совсем перестали летать. Дорого, говорит, посчитали… Вот дураки-то были 25 лет назад, не могли посчитать, помножить бензин на километры.

Понимаете, возникает вопрос: если не будет авиации, не будет полётов, мы молодежь куда-то заткнем далеко без дорог, она там что, будет нормально выживать? Нет. Поэтому нужно и летать, и нормальные дома для молодежи. И это всё надо делать предметом государственной программы подъема Нечерноземья.

Я уверен, что нас сегодняшний форум, очень короткий по времени, но надеюсь, он создаст сообщество развития Костромской области, сельского развития, создаст новые условия, чтобы двинуться вперед. Хватит вымирать и деградировать, пришло время развития. Спасибо.

Хотел бы передать слово Фомину Александру Анатольевичу, председателю Научно-экспертного Совета при Комитете по аграрным вопросам ГД ФС РФ.

**Александр Фомин:** Добрый день, уважаемые коллеги. Моё выступление не будет эмоциональным, я последние 10 лет политикой не занимаюсь, пытаюсь заниматься научно-экспертной работой. Сам факт, что присутствую здесь, хочу объяснить, это искреннее уважение к жителям Костромской области. Потому что я влюбился в Кострому же давно, 35 лет назад, когда впервые здесь был. Тут пошутили, что как символ любви льняной пиджак надел.
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Во-вторых, искреннее уважение к организаторам. Есть определенное дежавю. 15 лет назад с Константином Бабкиным мы создавали первое движение аграрное. Тогда у нас в стране существовали только классические аграрии, которые говорили, что только колхозы спасут страну. Вторая часть была – те самые чиновники, которые вообще не изменились за 15 лет, которые считали, что зачем нам развивать сельское хозяйство, у нас погода плохая, земли плохие, мы продадим нефть и закупим любые продукты.

Более того, именно тогда родился термин «черная дыра». Хотя черная дыра подразумевала прежде всего не людей, работающих на земле, а чиновников, которые кормились от этой земли. Я сам занимался сельским хозяйством, мои два деда были председателями колхоза. Я прекрасно помню, что по коррупционности сельское хозяйство и Министерство сельского хозяйства были самые коррупционные.

В то время мы попытались впервые собрать… Это был новосибирский Академгородок, попытались собрать всех тех, кто эффективно работает в сельском хозяйстве со всей России. Приехали и фермеры, и бывшие председатели колхозов, которые вполне успешно справились с рыночными условиями, и уже начинающие наши аграрные олигархи, крупные холдинги. Один в один, замгубернатора по сельскому хозяйству лично прозванивал всех глав администраций и говорил: ни в коем случае не приезжайте на это мероприятие. 15 лет прошло, а чиновники не поменялись, к сожалению.

Я не люблю, когда говорят, что всё плохо или всё хорошо. Наш новый министр сельского хозяйства, наверное, потому что из Краснодарского края, уже несколько интересных фраз сказал. Я понял, что он большой оптимист. Он сказал, что у нас всё в сельском хозяйстве хорошо, всё растёт. Наверное, он имел в виду своё хозяйство или дачу.

С другой стороны, так как я занимаюсь 15 лет попытками формировать аграрную политику, не могу сказать, что совсем ничего не менялось. Я абсолютно согласен с предыдущими выступающими, что по сравнению даже с пиком СССР, по подавляющему большинству показателей мы даже не достигли… Ну, приближаемся по мясу птицы, по зерну иногда бывает рядышком, а по большому счету молоко и так далее – всё очень далеко.

В этом смысле ключевым фактором был такой момент. Мне приходилось проводить много различных исследований, и я у фермеров, глав хозяйств спрашивал, что они считают, государство за 25 лет сделало главным для сельского хозяйства. Там были перечисления, чтобы сориентироваться: национальный проект развития АПК, госпрограмма, Земельный кодекс и так далее. 95 % тех, кто работают на земле, назвали главное, что сделало государство для развития сельского хозяйства, это дефолт 1998 года. Это логично. Не государственная политика, а обвал рубля приостановил бешеный импорт, который шел далеко не лучшего качества.

**Из зала:** Чуть-чуть.

**Александр Фомин:** Как человек, работающий в это время в сельском хозяйстве, могу сказать, что не чуть-чуть. Как выражаются крестьяне, у меня просто прорвало. У меня были долги. Кто работал в 90-е годы, знают, что это такое, когда товарно-денежных отношений не существовало. То есть ты производишь продукт и не можешь его продать. Ты отдаешь сырье, тебе возвращают это сыром или маслом, или крупой, если сдаешь зерно, и ты сам должен искать и где-то продавать. Ты это зерно или масло меняешь, идешь к строителям, они выплачивают зарплату… Был такой страшный период. В 1998 году произошёл такой момент, когда всем стали нужны продукты, потому что польская колбаса стала дорогая, и вспомнили про нашу натуральную колбасу.

К чему это воспоминание о дефолте? Сегодня, я думаю, на второе место, если говорить о государственном влиянии на сельское хозяйство, это политика импортозамещения. Худо-бедно, но наглядный пример – Ростсельмаш. Константин Анатольевич не говорил об этом, но в том числе из-за девальвации рубля возникли дополнительные возможности экспорта сельхозтехники. Аналогичная ситуация возникла в сельском хозяйстве. Цифры прозвучали, от 40 до 50 млрд долларов продовольствия поставлялось в Россию. Мы можем отбросить всякое кофе, бананы, но тем не менее, и без этого почти 60 % - это то, что у нас растет. И сегодня уникальный шанс. Мы сегодня, если государство грамотно поступим, можем значительно увеличить в полтора раза производство мяса, молока, овощей. У нас что, яблоки в России не растут? Почему мы перестали их производить? Это отдельная тема для разговора.
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В этом смысле единственная проблема, к сожалению, у нас компанейщина. Если внимательно посмотреть, как развивается сельское хозяйство в других странах, где уже нормальная производительность, урожайность и всё остальное. Главная задача чиновников от села – обеспечить конкурентоспособность, рентабельность сельхозпроизводителя. Не должен фермер, глава хозяйства беспокоиться. Он вырастил урожай – создайте ему условия, дайте ему нормальную цену, чтобы он мог развиваться. Дайте ему нормальный кредит, чтобы он обеспечил конкурентоспособности. У нас же – нет. Многие согласятся, что для нас главное – увеличить объемы любым способом. Я часто встречаюсь с различными региональными министрами сельского хозяйства, и был свидетелем. Я сижу в кабинете министра сельского хозяйства известного большого региона, его соединяют с председателями колхозов, и он прямо им выламывает руки: сегодня надо сеять пшеницу или подсолнечник. Почему так мало засеял? Засей больше. Тот начинает рассказывать, что это невыгодно, выгодно этим заниматься… Он по громкой разговаривает, не стесняясь. Не волнует. Вот, у меня урожайность плохая, мы на севере области, какая там пшеница? Не волнует, с меня пшеницу спрашивают, и всё.

Следующий разговор по животноводству: «Почему у тебя мало коров?» - «У меня кормов нет, корма дорогие». Вот вам пример реализации сверху государственной аграрной политики, когда требуют не обеспечить хорошую рентабельность, чтобы она была конкурентоспособной, а требуют увеличения объемов. Это психология голодного человека. Мы уже сейчас вполне имеем технологии, у нас появилась нормальная производительность труда. Мы можем это делать. Какие у нас великолепные комбайны, техника, трактора. Зачем людей заставлять? Мне это напоминает советские времена, когда меня мой дед всегда брал на поле. Он едет и матерится, как это положено в русской деревне. Я говорю: «Дед, ты про кого?» - «Про первого секретаря райкома партии» - «А чего такое?» - «Он заставляет сеять» - «А почему не посеять» - «Разувайся». И заставил меня босиком по пашне побегать. У меня ноги замерзли. Он говорит: «Как можно сеять?» – «Дед, а ты не можешь первого секретаря райкома партии заставить побегать?»

Вот мне иногда хочется наших некоторых чиновников босиком заставить побегать по земле свежевспаханной.

Я хотел бы неэмоциональным, но такое настроение, что тоже стал эмоциональным, потому что я душой переживаю за это.

Я достаточно глубоко занимаюсь этими исследованиями. Есть международный сельскохозяйственный журнал, в интернете всё доступно, можно найти, там есть моя статья с моими соавторами, где рассказывается, что делает государство. Меня часто спрашивают и предъявляют мне претензии как чиновнику: вы там, в Москве, неправильную аграрную политику ведёте. Мы в своё время в «Аграрной России», Константин Анатольевич не даст соврать, еще в 2002 году сказали, что нужен национальный приоритет развития сельского хозяйства. Через 4 года появился национальный приоритет. Нам никто за это спасибо не сказал.

То, что сегодня говорит «Партия Дела», всё равно это придется делать, но чем позже, тем хуже для России и для сельского хозяйства. Спасибо за внимание.

**Юрий Крупнов:** Спасибо. Дальше хотел бы передать слово Мельниченко Василию Александровичу, но прежде хочу сказать о нём два слова, свои собственные впечатления. Александр Анатольевич говорит, что эмоции… С другой стороны, где-то они не нужны, полностью согласен. Вы знаете, мне кажется, здесь вопрос не эмоций, а вопрос, будет ли у нашей деревни и села свой голос. Потому что сегодня голос, может даже великолепный, у нас москвичей. И всё. И прежде всего, должен быть голос села. Я хочу ответственно сказать, что на мой взгляд, блестящий спикер Василий Александрович Мельниченко, ролики которого являются хитами интернета. Это не только огромный талант и душа, вложенная в сельское хозяйство, в реальное агропроизводство и так далее. Но насколько осознает сам Василий Александрович, это голос деревни и села. Появился голос. Теперь, по крайней мере, село не стало немым. Я просто очень рад, Костромская область удивительна тем, что у неё голос есть, и голос поэтов из села, это удивительно. Отличных поэтов, которые и федерально издавались, и которые не издаются, но будут издаваться.

Продолжая тему Константина Анатольевича, что с нами случилось, я позволю себе процитировать два стиха Юлии Кузнецовой, деревня Рай Вохомского района. Я когда прочитал, мне показалось, это великолепное стихотворение:

Возникнет вопрос:

Люди, как мы деревню свою не спасли?

Ту, что грела нас в лютый мороз,

Ту, откуда истоки мои,

Ту, которую жалко до слез.

Мы Деревню свою не спасли…

Да, бессчетно количество их,

Деревенек, до боли родных,

От которых остались одни

Иван-чая густые кусты…

Это вопрос всем нам.

Другой поэт, Семен Суманеев, в Вохомской библиотеке купил эту книжечку. Прекрасное издание. Село живет, село думает, люди собираются, пишут стихи. Семен Суманеев:

А деревни брошены стоят,

И село большое мёртвое, хмелёвка,

А правители всё знают, говорят:

«Ну и что с того, что пол-России мёртво?»

Передаю слово Василию Александровичу Мельниченко. Считаю, что очень важно, чтобы деревня громко заговорила, заявила свои права. Крестьянин производит основной продукт в стране. Сюда надо вкладывать основные деньги. И он должен быть самым богатым.

И последнее. Я в 1995 году два дня пожил в семье немецкого фермера. Это отдельный большой разговор, прочищает мозги от всей болтовни в газетах и так далее. Самое главное, я вижу – Mercedes у человека, вот, как вам удалось? А мне человек, который сопровождал, интересный немецкий мыслитель, говорит: «А в Германии есть Mercedes у двух классов: у банкиров и крестьян». Вот и всё.

**Василий Мельниченко:** Благодарю. Очень приятно приехать на Костромскую землю. Как только с поезда сошёл, такие красивые девушки, мне всё сразу начало нравиться.

Сижу здесь в президиуме среди уважаемых людей. Тоже приятно. А то обычно садят в зал, в президиуме не очень уважаемое правительство сидит, еще кто-то… А тут хорошо со всеми.

Я в отличие от всех буду говорить так, что правительство ведёт нас по правильному пути. Просто в совершенно другую сторону. А насчет того, кто виноват? То коррупция, то Министерство сельского хозяйства… Это всё равно что два мужика обсуждают сложившуюся ситуацию в стране, серьезную, санкции всякие: «Как ты думаешь, кто виноват, депутаты или правительство?» - «Да бабы всё виноваты! Нарожали всяких дураков!»

Еще как-то оно так звучит, что санкции, надежды какие-то появились… А я думал, почему мы раньше плохо работали? Может, потому что санкций у нас не было?

Самое главное, нам бы так устроиться, чтобы наши надежды не стали просто отложенным разочарованием. Потому что в самом деле село в состоянии прекрасно работать, произвести достаточно продукции. Знаете, не надо было обращаться к крупным агрохолдингам, строить. Это тоже стало причиной остановки роста настоящего крестьянства, настоящей продукции. Может, это тоже ошибка правительства, а может, та самая коррупционная схема.

[00:45:33]

Посмотрите, вот Гордеев, вроде хороший министр, попал как раз, когда дефолт был, когда немного денег селу дали. Сегодня губернатор Воронежской области, успешная семья, 48 тыс. га в собственности, 15 тыс. КРС в собственности. Повезло человеку, я вас скажу. Талантливые люди у нас работают в правительстве.

Елена Борисовна Скринник, чего уж там говорить, и красивая, и пригожая. Пальто как оденет, просто загляденье, как идет. Хороший министр. 39 млрд с кумы, улетела в Париж и живёт. Мы как бы ничего и не знаем, и надеемся дальше на всё лучшее и лучшее.

Ну, Фёдорова поставили. Никак не получалось всковырнуть село. Подумали, Фёдоров наверное справится. Всё-таки это сельское хозяйство мы, в конце концов, уничтожим в России. Мужик взялся. Может, от того, что корни деревенские, не получилось так сразу. Понятно, что отстранили от должности и поставили действительно талантливого человека, Ткачева Александра Николаевича, 280 тыс. га в собственности семьи, прекрасный холдинг и тому подобное. Не надейтесь ни на что в этом отношении. Те люди, которые сегодня сидят в Кремле, мечтают о единственном – выдать Россию замуж за Китай. Так и есть. И ничего для этого не жалеют, ни земли русской, ни ресурсов, ничего. И бедрами поведут – недра отдадут, и кокошники наденут-снимут – газ отдадут, и землю отдадут.

А жених вредный, согласен жить, но только в квартире супруги и с ней еще не расписаться. Сюда бы они хотели по 300 тыс. переехать якобы работать, и по миллиону, и по три. Если на это Кремль пойдет и сделает, можете в общем-то расписываться во всех неудачах, больше ничего светлого нас не будет ждать.

Что по Минсельхозу? Не пойдет так дело, как есть. Нам всем необходимо сменить формат Минсельхоза. Никакой агропромышленной политики в России не существует. Если это просто производство продуктов питания, то понятно, что село здесь не особо надо. Начинают считать: может, правда купить дешевле и лучше, чем начинать производить? Тем более, что у нас так плохо всё получается, что ни начинаем – ничего не получается. Потому что такие люди за это берутся.

Если это просто демографическая ситуация, то должна быть расширенная политика. Если это безопасность страны, это должно быть развитие сельских территорий, и не более того. Не мериться, как сказали мужики здесь, сколько этой пшеницы произвели или молока надоили, а как живет народ в селе. Если будет, как сегодня, политика государства направлена на то, и это озвучивает первый заместитель ректора ВШЭ, он говорит, что на шее экономики России висит 36 млн крестьян тяжким камнем. Вы что, ожидаете какой-то смены? Ведь политика, которую ведет ВШЭ, это и есть политика Кремля. Поэтому ничего и не будет.

Не буду сильно рассказывать, что можно сделать. Если уж так это дизельное топливо не хочет нам государство, Роснефть продать по нормальной цене, почему нам не купить в Туркменистане? Ведь с доставкой на Урал 12 рублей получится. Ладно, мы согласны, надо вам в другое место – заберите. Дайте нам хотя бы свободу предпринимательства. Мы ж с вами в 90-е годы почему согласились поддержать и развал Союза, и ликвидацию коммунистической идеи, и 300 млн патриотов СССР не очень защитили, где-то делись в эти дни. Оказалось – никого. 18 млн чистейших большевиков. Оказалось – говно полное. Не было кому встать на защиту страны. А согласитесь, почему? Потому что поманили: свобода предпринимательства будет. Что получили? Клановый капитализм. Мы думали, свободные выборы будут. Что получили? Наследственную власть. Вот куда пришли.

[00:51:03]

Конечно, формат Минсельхоза менять на Министерство развития сельских территорий с расширенными функциями, ответственностью за каждый закрытый дом культуры, за каждую закрытую школу в сёлах, за каждую закрытую больницу. Согласен, больницу закрыли – шесть министров расстрелять. За школу – 12. Ничего, в России еще 140 млн человек есть, есть кого выбирать, хватит людей. Поэтому жестко надо работать.

У нас действительно много развалили. Были фермы, заводы… Говорим – было, было… Через пять лет нам правительство скажет: ничего этого у вас не было, даже следов не останется. Если не изменится политика, если мы снизу не сможем перестроить. Если мы откажемся от местного самоуправления, если мы откажемся от действительно сильной страны Россия, которая будет производить кроме впечатлений еще и свою продукцию. Мы – страна большая, мы должны быть самообеспеченны во всём. Спасибо.

**Юрий Крупнов:** Спасибо. Здесь вспоминали первый секретарей райкомов, но тогда их хвалили и повышали за то, что они новую школу построили, новую больницу, распахали еще полтысячи га и так далее. А сейчас награждают за то, что сократил еще две больницы, закрыл родильное отделение. За оптимизацию. Поэтому в этом смысле это и показывает правильный путь в другую сторону, о котором сказал Василий Александрович.

Хотел бы передать слово Лазутину Александру Степановичу, президенту некоммерческого партнерства Костромской Аграрный Союз, генеральный директор ЗАО «Шунга». Главное, что он основатель кооператива «Мечта», и тогда первый стал мечтать. Все его знают, вам слово.

**Александр Лазутин:** Всем доброго дня. После Василия Александровича, который от либеральных ценностей переходил к авторитарным ценностям, он меня выбил из колеи. Я человек умеренной оппозиции. Всегда есть баланс сил. Когда мы видим, что сегодня засилье «Единой России», туда просто не по зову души идут, а по требованию, чтобы сохранить работу. Смотрю, молодцы наши парни, которые приехали с Галича, вижу единицы руководителей наших сельхозуправлений районов. Конечно, из департамента никого не вижу.

Почему не приехали? Тема интересная, всё-таки Ростсельмаш, агромаш. Мы говорим об импортозамещении. Сидел в президиуме директор департамента, мы на эту тему переговорим. Как минимум и замгубернатора следовало бы сюда приехать, потому что тема очень важная – импортозамещение. Одна тема – техника, вторая – сельское хозяйство, производство, третья – инвестирование. Здесь что-то банкиров нет. Видимо, чувствуют свою вину.

Мы как умеренные оппозиционеры немножко поругаем. Хвалить-то не за что власти, действительно их политика неэффективна, потому что большой разброд. Если мы говорим о либеральных ценностях, Константин Анатольевич правильно обвинил наше госуправление в том, что либеральные ценности там используют только тогда, чтобы бросить человека на произвол судьбы.

[00:55:19]

Вообще, что такое либерализм? Я зашел сейчас в интернет, это всё-таки права и свободы каждого человека. Что ценнее в жизни этого? Если не знаешь законов, наверное, не нарушай заповедей. И собственно, если у тебя эти ценности даны, это совсем неплохо.

Когда бросают на произвол судьбы и говорят о неэффективной политике, и в нашей резолюции написано, что такое господдержка, о которой много говорят: рубль дадут, на пять рублей наврут. А потом и эти деньги как-нибудь отберут. Если не секвестируют бюджет, то переработчики заберут. Есть, кому забрать. Все всё просчитывают.

Я думаю, что политика, конечно, неэффективна. И в резолюции мы говорим: господдержка дана для эффективного управления, как инструмент эффективного управления отраслью. Это тоже большая тема господдержки, но всегда она нам делает нехорошую шутку, и нехорошую славу. Вот говорят, куда не придешь – вам много денег дают. Я оформлял недавно себе «Акрос-580», такой комбайн пришел. Не поверите, сегодня мы оформляли в поле. Я нигде не был, ни в Сбербанке, ни в Ярославле в фирме, которая предоставляла мне этот комбайн. Все приезжали ко мне. Представляете? И я вам скажу, кредит под 20 %. А сегодня получить кредит в Россельхозбанке – 24 %.

**Из зала:** И невозможно.

**Александр Лазутин:** И невозможно. Я прихожу, говорю – дайте миллион, я же у вас 20 лет надежный заемщик, ни одного часа просрочки. Бумаг дают, я должен 200 тыс. потратить, только чтобы собрать бумаги, застраховать и всё прочее. Говорю, давайте я вам тогда миллион дам на год без процентов, раз вы такие бедные.

И вот комбайн я получил не выезжая из кабинета. Комбайн уже стоит на площадке, готов. Оказывается, можно работать. Вот в этом и есть эффективность. Раз мы платим деньги, мы должны получить услугу. Вот за это я хотел бы поблагодарить «Сбербанк Лизинг», коммерческая организация, а дальше пусть думает правительство.

Второй вопрос. Как сам практик, общественник, политик, хотел бы затронуть, можно ли в нынешних условиях выживать? Конечно, костромская мечта, моё фермерское хозяйство «Мечта», организованное в 2004 году, вы все его знаете, как оно становилось, и сегодня это основное крупное предприятие, является 100 % акционером ЗАО «Шунга», это тоже одно из передовых предприятий Костромской области. То есть можно ли? Вы знаете, что я не хожу в банки, для меня они закрыты. Для меня они всегда открыты, но я их закрыл для себя. Для меня строительство за счет собственных инвестиций, может, небольшие банковские… Да, «Мечта» сегодня состоялась.

Я как-то тут показывал фильм, три сложных этапа прошел за 20 лет. Я бы никому не посоветовал из фермеров. Это тяжелый путь, и не всегда он может быть продуктивным. Первый этап – личное подсобное хозяйство. Второй – за счет того, что не хватало средств, я приобретал больше б/ушную технику, потом немного новенько подкупал, это производство овощей, картофеля и зерна. И третий этап – замена на более современную импортную технику.

К сожалению, у нас нет техники по овощам и картофелю отечественного производства. Но что касается техники по заготовке кормов и по производству зерновых, то да, вот стоит на площадке, и я беру. Когда говорим о цене и качестве, это современная техника, достойная уважения.

Второй вопрос – как общественник. Хотел бы сказать как президент Союза Костромской области, это единственная площадка, где объединены практически все отраслевые ассоциации, малые формы хозяйствования и все другие в единый союз. Немного нас осталось сельхозтоваропроизводителей. Хотелось бы, чтобы и в других регионах так.

[01:00:21]

Когда мы идем в думу, конечно, стараемся не мешать друг другу как сельхозтоваропроизводители, потому что одни идут от «Единой России», другие от «Справедливой», третьи от «Партии Дела», четвертые от ЛДПР. И пусть идут. Самое главное, нам нужна серьезная фракция, которая будет влиять на решения нашего парламента и правительства.

В заключение хочу отблагодарить, что Ростсельмаш нашли возможности, пусть это и политизировано, но это очень хорошее мероприятие, которое пришло на нашу землю. Спасибо им, давайте их поддержим.

**Константин Бабкин:** Я хотел бы дополнить. Александр Степанович сказал, что вроде как я критикую либерализм. Хотел бы обратить внимание, что я верю, что России необходима свобода слова, свобода выборов, и мы участвуем в выборах, проводим сегодняшнее мероприятие – это очень важно. Я выступаю против тех людей, которые сами себя называют либералами, гайдаровская, чубайсовская идеология, идеология ВШЭ. Которые на самом деле заложили основу современного строя, который по сути не либерален. Они участвовали в фальсификации выборов 1996 года, они сделали так, что работать в России невозможно, нет равных условий конкуренции, что полностью противоречит изначальному определению либерализма.

Вообще у Жириновского партия называется Либерально-демократической. Жириновский выступил и предложил назначить его царем, полностью отказаться от выборов и сделать авторитарное управление. Вопрос, что у нас терминология плавает. Мы выступаем за либерализм в словарном определении слова, но мы против современной экономической политики, против тех людей, которые себя называют либералами, которые по сути такими не являются.

**Александр Лазутин:** Я Константина Анатольевича поддерживаю в том плане, что действительно сегодня курс правительства либеральный в каком отношении? Где-то выгодно, они говорят – мы свободу даем в рамках закона. Бросили на произвол судьбы. Это не то, что свобода, либеральные ценности. Конечно, она лакомая, но регулировать процессы всё равно нужно. Нельзя бросать всё на произвол.

Хочу добавить, что у нас всех парламентских партий, я сегодня получаю газеты, больше социальной политики. В каком плане? Она популистская. Последняя пришла от «Справедливой России», пишут: национализировать неэффективные в социальном плане предприятия, где низкая зарплата, задерживается… Рядом кучу предприятий банкротят сегодня – берите. Никто не берёт. Но газету выпустили: надо национализировать собственников…

Сегодня политика такая должна быть, чтобы в трудную минуту помочь. И мы снова в резолюцию пишем… Помощь когда ведь нужна? Когда сложная экономическая ситуация, когда сложная природно-климатическая ситуация, когда провалились цены. Но надо всегда быть в струе. Мы не можем сегодня предугадать, какая погода, но экономическую политику надо предопределять и двигать. Тут вина правительства.

**Василий Мельниченко:** Я думаю, люди, которые себя называют либералами в нашем правительстве, они обижают сам либерализм. Какое достоинство и свобода? Это просто пирамида назначенных людей, цель которых – ликвидация любого вида производственной деятельности в России. И если мы не выдвинем других людей от себя, снизу, от народа, и не приведем к Путину и не скажем: вот эти мужики и женщины смогут выполнить и твои поручения, и твои президентские послания. Но мы должны не бояться это сделать, выдвинуть и привести: на, Владимир Владимирович, работай, эти люди всё умеют. Не хочешь? Заявление на стол, по возрасту можно уходить.

**Юрий Крупнов:** Я очень рад, что на нашем круглом столе у ведущего была украдена власть селом и выдающимися хозяйственниками, сельскими тружениками. Мне кажется, это очень символично, так надо сделать по всей стране. Чтобы на самом деле тот, кто производит базовый продукт, кто удерживает наши русские земли, тот и должен быть хозяином в стране. Вот вся простая правда и суть.

[01:05:38]

По поводу либерализма, думаю, тут все единогласны. Потому что когда административный ресурс по пять раз вызывает людей по всей области, и я приезжаю в Вохомский район, звонят главе администрации и говорят: «Тут один человек приехал, хочет с вами поговорить», – «Что, из «Партии Дела», что ли?» А я не звонил, никого не предупреждал. То есть уже ясно, что если приедет бандит, олигарх, то это либо Крупнов, или как Константин Бабкин, страшный и опасный человек. Конечно, это никакого отношения к либерализму не имеет.

Хотел бы передать слово Афанасину Виктору Васильевичу, заместителю генерального директора "Большой костромской льняной мануфактуры", председателю обкома профсоюза текстильщиков Костромской области. Я его назвал в своей статье про лён «хранителем русского льна» за его прекрасный музей на БКЛМ и огромную подвижническую работу.

**Виктор Афанасин:** Спасибо. Мне сложно в кругу таких специалистов обсуждать эту тему. Конечно, буду говорить о льне, потому что четверть века, как я работаю на предприятии. Александр Анатольевич, рядом с вами сидит и первый секретарь городского сельского района, Галичский, который сегодня звучал. Я и бегаю босиком, и купаюсь, и должен вам сказать, что в Facebook фотографии полей мечты, полей здесь присутствующего Виктора Васильевича Баранова и других по сельхозтеме у меня очень много.

Я с радостью года четыре назад увидел четыре трактора, которые одновременно сеяли лён в Красносельском районе. А в прошлом году я сфотографировал лён на Куликовом поле. Сергею Константиновичу подарил эту фотографию с надеждой и со словами, что как Россия в своё время восстановилась после Куликовской битвы, так и костромская экономика тоже должна от льна возрастать.

Я глубоко убежден, что для Нечерноземья, и что я сегодня очень тесно дружу с этими уважаемыми людьми, которые здесь присутствуют, лён для России всегда был золотом. Это статья, которая была опубликована Юрием Васильевичем, как раз в этом направлении нацелена. Там даже программные моменты изложены.

Применительно к нашей области, то что мы сегодня собрались в Красносельском районе, который десятилетия был лучшим районом в СССР по льну. Льносемстанция Красносельского района была лучшей. Перед тем как сюда ехать, я взял книжку воспоминаний хорошо известного в Костромской области человека Станислава Яковлевича Милевского, который в своё время работал первым секретарем Красносельского райкома партии. И там он приводит такой эпизод о влиянии льна на экономику района. 60 % район имел ото льна. Район, который и тогда имел ювелирную промышленность.

В колхозе «Советская Россия» продали в ту бытность льна на 5 млн рублей. По тому положению председатель колхоза 1 % получал. Он говорит, я задаю вопрос председателю колхоза при цене «Волги» 5000 рублей: а что же ты будешь делать с ними? Вот такой пример.

[01:10:13]

Второй пример связан с вкладом льнянщиков Костромской области в победу, в том числе наших текстильщиков. Мы без льна работать не можем. Тот позор, который сегодня существует, что мы на сегодняшний день по моим данным всего 200 га по области… Уважаемые, строительство в Костроме такого предприятия как наше 150 лет назад говорило о том, что здесь всегда льном занимались, потому что это было для России выгодно. Я всегда озвучиваю цифру, что Россия получала от торговли льном в 1913 году 113 млн рублей золотом. Переводите на сегодняшний курс, это 40-50 млрд евро минимум.

Лён – это привлечение капитала из-за рубежа. Хлопок это всегда был вывоз капитала. Это глубочайшая экономика, развитие сельского хозяйства. Продавали ведь трёпаный лён. Поэтому когда Юрий Васильевич услышал от меня, что 1913 году наши директор предприятия в то время Сергей Третьяков вместе с банкиром Ребушинским организовали Русское акционерное льняное общество, контролирующее весь вывоз льна. Они вывозили трёпаный лён, не готовую ткань. Если готовую ткань, то умножайте еще минимум на пять. Он назвал это дело: Лёнпром круче, чем Газпром. Так и должно быть. В костромской мечте главное, я полностью поддерживаю и буду прикладывать все силы, чтобы это реализовывалось.

По войне 1,2 млн га площадей, которые сеяли в 1940 году, оказались оккупированными фашистами. И все тяжести вынесли эти области. Наше предприятие за годы войны произвело 50 млн тканей, которые шли для палаток, парашютов и многого другого. И льна было достаточно, труженики села давали. 74,8 тыс. га было посеяно в нашей области в 1944 году. 3 тыс. га детишки 12-15 лет, комсомольцы Галицкого района вручную убрали в тот период времени.

Я любовался недавно, как сажают картошку у Виктора Васильевича Баранова. К сожалению, не попал, когда сажали в «Мечте», но технология ведь отработана. Такие же технологии есть и по льняной промышленности.

Константин Анатольевич, громадная просьба, чтобы на следующем форуме была льняная техника. Те оккупированные области, которые в то время были, выступали тогда, что дадим лён родине. Восстановили – всё пошло. Энтузиастов готовых восстанавливать это направление вполне достаточно. Энтузиастов, которые готовы выпускать прекрасную продукцию… Я специально одел рубашку такого направления. Мы такую ткань поставляем фирме IKEA. Здесь присутствуют девчонки, которые это превращают в продукцию. Но они сожалеют. Здесь представители нашего чесельно-прядильного отдела забыли, когда лён из Костромской области поступал к нам. Сегодня мы работаем на новосибирском, белорусском льне, и те объемы, которые мы перерабатываем, не так велики. А то, что мы можем делать продукцию мирового уровня…

У на в Костроме сохранился весь потенциал. Вчера мой хороший друг сказал, что ребята потихоньку делают даже прядильные машины, но они их продают не нам, они у нас не востребованы, они индусам продают. Наши люди восстановили, помогли китайцам сделать самую современную льняную отрасль. Китай, который никогда не занимался этим, с нуля.

[01:15:13]

Я говорю о ткани. Но то, что сегодня публикуется по линии, что Юрий Васильевич пропагандирует, лён – это наше богатство во многих направлениях. Это наша оборона. Лён – это новейшие… Последние сообщения, что скоро Афанасин будет иметь велосипед из льна. И тогда я легко буду до своей дачи ездить каждый день и обратно. Карбон и многое другое.

Спасибо, что организовали такое мероприятие. В конце позволю себе одну вещь – выполнить поручение Петра I. И зачитать указ о расширении посевов льна и конопли от 13 декабря 1715 года. Великий государь указал: во всех губерниях размножить льняные и пеньковые промыслы. Например, как обыкновенно промышляют льном во Пскове и Вязниках, а пенькою во Брянску и других городах. И для того приготовляли б земли и прибавляли бы севу на всякий год. Например, кто сеял четверть, тот бы прибавил четверик, ежели возможно и больше. А где тому необыкновенно как лён и пеньку учреждать, дабы обучали крестьян, и о том объявить в народе, что оный прибавок к севу поведено иметь для всенародной пользы и поживления. Уважаемые, у нас появился флот, мы стали самой мощной державой. Спасибо.

**Юрий Крупнов:** Спасибо большое. По нашим расчетам, к 2025 году не менее 20 тыс. га льна мы могли бы в Костромской области иметь. Льна, который кормил бы БКЛМ сырьем и так далее. Спасибо большое Виктору Васильевичу. Когда он мне первый раз прочитал этот указ Петра и сказал, что я от имени Петра, то я, естественно, поехал в Минпромторг от имени Петра тоже. Говорю, почему в Минпромторге Владимиру Владимировичу Путину не готовят проект указа в честь 300-летия указа Петра I, который тоже из Питера.

Мы сейчас подготовили проект этого указа, с министром промышленности и торговли Мантуровым предварительно обсуждаем. Там много сложностей, но дело идет. И я очень хочу, чтобы в декабре мы совместными усилиями, поддержите нас тоже, чтобы Путин подписал указ о льне. И Костромская область там занимала первое место.

Приглашаю также 10 ноября этого года, будет фестиваль льна. Это после выборов. Мы работаем вне выборов, мы всегда работаем. Ростсельмаш работает не в выборную кампанию, а работает последние 15 лет. В уборочную кампанию работает, а не выборную. 10 ноября все забудут про выборы и административный беспредел и давление. Приходите на фестиваль льна на Пороцкиву льнянницу, соответственно, тоже дополнительно сообщим.

Уважаемые коллеги, кто хотел бы выступить?

**Из зала:** Уважаемый Константин Анатольевич! В ходе подготовки со многими разговаривали, с руководителями сельхоз организаций. Понимаете, боль у всех была одна. Они, к сожалению, многие отказались, со многими лично разговаривал. Они сказали так: чего мы лично поедем? Посмотреть, облизнуться? Денег нет, все закредитованные, негде денег взять. Я говорю: приезжайте, будут производители. Самое главное у этого агрофорума, чтобы нашли общий язык производители, промышленники и те, ради которых они работают. Они говорят: как мы сможем? Нужно обеспечение, новые возможности? Поэтому вопрос следующий: есть ли возможность? Многие постеснялись спросить. В чем проблема? Как её разрешить, как найти общий язык аграриев и промышленников?

[01:20:07]

**Константин Бабкин:** Проблема не в языке, мы на одном языке разговариваем. Всё понятно, что проблемки есть, не так починили, медленно починили, но это всё можно ускорять, не за три дня чинить, а за один день должны комбайны. Язык понятен.

Чего нам не хватает? Единственной вещи: правильной экономической политики. Нам кредиты нужны не по 28 %, а по 2 % и по 8 %. Налоги пониже. Это большая проблема, что есть апатия и неверие, что мы сможем повлиять на политику правительства через участие в выборах или через такие форумы. История показывает, что если миллионы людей хотят чего- то – это происходит. Главное, не сидеть сложа руки, говорить об этом, объединяться и добиваться. Жаль, что люди опускают руки, но если он до сих пор занимаются сельским хозяйством в этих условиях, при этих кредитах, налогах, при солярке, которую нам дороже, чем немцам продают, никакой поддержки нет… Если люди до сих пор занимаются сельским хозяйством, значит, они большие оптимисты и всё у нас получится. Главное, чтобы нас не задавили таким гнусным грубым давлением. Думаю, что прорвёмся, постепенно всё у нас получится.

**Юрий Крупнов:** Тоже хочу прокомментировать. Смотрите, даже в условиях антикрестьянской по сути неолиберальной экономической модели, БКЛМ получает лён из Новосибирска. Я к тому, что всё-таки лён там растят, при том, что очень тяжело. И тоже проблемы. А почему? Когда в регион приезжает такого уровня не политик, а хозяйственник, как Константин Бабкин, то губернатор хочет с ним срочно встретиться, чтобы посадить рядом Россельхозбанк, Сбербанк и договориться в любой ситуации о льготах, о скидках, о долгосрочных программах, где можно было бы выстраивать всякого рода финансово-кредитные схемы и так далее. Вот и ответ.

**Из зала:** Я посмотрел, сколько получает сельхоздотаций Костромская область в пересчете на душу населения. Чем Белгородская в пять раз меньше, в два раза меньше Тверской, в три раза меньше Псковской… По сути такая же убитая, такое же население, но в разы меньше сюда дотаций, чем в другие области, где наверное, областные власти более активно занимаются аграрной политикой.

**Константин Бабкин:** Последний вопрос.

**Из зала:** Здравствуйте. Попросили граждане Октябрьского района, это север Костромской области, задать вопрос. Буду от их лица говорить: если мы доверим вашей партии власть в регионе, вы сможете решить такие вопросы… Для фермеров, которые имеют наделы не более 10 га, освободить их от земельного налога и освободить их от налога за лошадиные силы, за мощности сельхозмашин и тракторов до 100 л.с., которые будут работать на принципе газогенерации, то есть использование газа. Мы посмотрели, вроде бы федеральный закон разрешает региональной власти это решить, если она это примет общим голосованием на областной думе. Как вы нам ответите?

**Константин Бабкин:** У нас в программе записано, что вообще всё сельское хозяйство от всех налогов надо освободить полностью. У нас примерно 40 % народу живёт в селе, при этом так замучили сельское хозяйство, что с него собирается всего 3 % поступлений в бюджет. Потому что нет рентабельности, оборотов, нет работы. Пожертвуйте этими 3 % доходов в бюджет, чтобы развивалось село – у нас такой принцип заложен в программе. Эти налоги, которые вы назвали, конечно, тоже обнулить надо.

[01:25:05]

Вторая вещь. Сегодня политика Минсельхоза состоит в том, чтобы поддерживать в первую очередь крупные агрохолдинги. На долю мегахозяйств на 300 тыс., 500 тыс. га, и туда заливают основные деньги. Причем невозможно проверить, кто сколько получает. Гуляет такая цифра, что 18 крупнейших агрохолдингов получают 80 % всех сельхоздотаций.

Принцип, который заложен в программу «Партии Дела», состоит в том, что дотации должны быть доступны всем на равных условиях. Бабушка, которая обрабатывает свой огород, тоже должна получать дотации по тем же принципам в тех пропорциях, как и крупнейшие агрохолдинги.

**Александр Лазутин:** Можно я добавлю? Если говорить о лошадиных силах, у нас есть освобождение, на транспортные средства налога нет. Там проблема в другом. Мы платим с вами за дизельное топливо наравне с камазистом. Но КАМАЗ ходит по дороге, это идет в дорожный фонд, в экологию, а мы ездим по полям. И эта акциза, которая заложена в дизельном топливе, значительно превосходит транспортный налог. Если бы нас еще освободили от акцизы. Нас освободили только от транспортного налога.

Что касается налога на землю, это спорная тема. Сегодня налогооблагаемая база: на 1 га 75 рублей. Это налог муниципальный. Вы, как фермер, больше помогаете. Расчистили один раз дорогу – вы оказали помощи больше, чем заплатили налог. Вы заплатите всего 750 рублей за 10 га земли. Это популистская тема. Вообще, правительство всегда играет на этом. Вот они говорили: фермеры освобождены от НДФЛ и налогов, 10 лет. Пошли пенсию первые фермеры получать, им говорят: у вас стажа нет.

Вы понимаете, всё, что мы оплачиваем, это всё в себестоимости. Но есть определенная хитрость: любой покупатель, переработчик, президент, губернатор – они смотрят себестоимость. И когда нам вроде дают льготу, а потом когда вы идете получать социальные свои услуги, как пенсию, оказывается, вы её не заработали. Зарплата высокая была, а отчислений было 10 %. Не объегорите.

Мы сегодня стоим в позиции. Мы готовы платить за всё – будет выше себестоимость. Вы помните, когда президенту задал вопрос фермер? Говорит: «Вы верите статистике?» - «Да», – «Тогда я должен быть миллионером. А я сегодня банкрот. Потому что по статистике себестоимость литра молока 14 рублей, это с учетом того, что предприятия разоряются. А тот, кто развивается, тот свыше 20. А цены на молоко сегодня 18 рублей. А себестоимость 14». Покупатель, переработчик видят себестоимость, говорят, как обнаглел, тебе еще 2 рубля господдержки дают. 14 себестоимость, по 18 реализуется, и 2 рубля господдержки. Хватит тебе, а то жирный будешь.

А у него себестоимость 25 рублей, у Джона, потому что у него современное предприятие. Это такая деликатная тема. И сегодня к этому надо очень осторожно подходить. Спасибо.

**Василий Мельниченко:** Дорогие друзья, как видите, разговор сегодня шел в основном о селе. О некоторых трудностях, которые мы, конечно, преодолеем. О производстве сельхозпродукции и что мы будем вкусное и добротное кушать. И немножко о комбайнах. Без тракторов и комбайнов село тоже не сможет работать.

У меня предложение, коль у нас такой красивый форум, коль все люди за село, и большинство вышли из деревни, давайте себе здесь на форуме поклянемся и сделаем это самым главным гимном России. Давайте скажем: спасти российское село – это наша цель и задача всей нации будет. Это наша национальная идея тоже может быть – спасти российское село. Спасибо.

**Из зала:** Хотел бы добавить про фермера Джона. Я был на прямой линии у Путина, мы с ним общались, он говорит, что моя себестоимость не потому, что современный комплекс, а потому что кредитная ставка съедает всю его прибыль.

**Юрий Крупнов:** Да. И все помнят вопрос Михаила Ивановича Румянцева Владимиру Владимировичу Путину на той же прямой линии 17 апреля. Чувствую, каждый костромич скоро будет говорить с Путиным по утрам и вечерам.

**Василий Мельниченко:** А мы его сюда и привезем на днях.

[01:30:23]

**Юрий Крупнов:** Кстати да, думаю, на следующий форум мы действительно пригласим Владимира Владимировича Путина, и пусть он тут поговорит с местным начальством, кто за село, кто против и так далее.

Коллеги, круглый стол на этом предлагаю закончить. Сейчас хотел бы предоставить слово директору по региональному развитию Ростсельмаша Руслану Леонидовичу Волохову, который наш гид по демонстрационной шоу-программе, которая будет после секции.

**Руслан Волохов:** Добрый день, уважаемые коллеги и друзья. Спасибо, что нашли возможность приехать на этот форум, посмотреть на нашу технику. Хотелось бы сказать огромное спасибо хозяину поля, что он предоставил нам эту возможность.

Хотелось бы сказать о нашем заводе, но уже много рассказали положительного. Хотелось бы добавить, что мы – единственный сохранившийся в России завод, который производит комбайны. Мы ежегодно модернизируем наше производство, улучшаем качество, удобство для комбайнеров. Наше производство находится не только в Ростове-на-Дону, мы также за рубежом, в Канаде, в Америке. Мы производим 24 типа сельскохозяйственной техники, более 150 моделей и модификаций. Пользуясь возможностью, хотелось бы вас всех пригласить на демонстрационный показ. Мы привезли несколько экспозиций, особенно востребованных в этой области и в близлежащих областях. Пройдемте.

**Юрий Крупнов:** Спасибо.