МЭФ 2025: Сессия №12. «Жизнестратегия против вымирания и депопуляции. Русский ответ на демографический вызов человечеству»

(00:00:00) (Начало записи)

(Звучит музыка)

(00:12:00)

Юрий Крупнов: Уважаемые коллеги, добрый день. Я предлагаю начинать нашу работу. У нас сегодня очень динамичная должна получиться секция, потому что всего полтора часа. Доклады у всех людей очень серьезные, фундированные, и каждый должен бы на часа полтора, на два по-хорошему, а потом еще несколько дней обсуждать, но нам придется заслушать наши примерно десяток докладов, конечно, в серьезном темпе. Поэтому я не думаю, что нам надо устраивать какие-то дискуссии будет, это потом можно специально организовать, плюс можно задавать вопросы по QR-коду, который появится и будет здесь висеть, но я думаю, что самое главное все-таки выстроить пространство докладов, точки зрения представить, а потом уже можно по оставшееся время, если оно у нас будет, можно будет что-то обсуждать.

Меня зовут Крупнов Юрий Васильевич, я председатель наблюдательного совета Института демографии, миграции, регионального развития. Я модератор нашей секции, и когда мы вырабатывали совместно со всеми выступающими тематику нашей секции, то мы старались, прежде всего, обсуждать не узкие наши вопросы, какая демография у нас в России, потому что более-менее здесь все понятно, и я не думаю, к сожалению, что мы какие-то здесь открытия услышим, новые ужасающие цифры, но и повторять их все время и посыпать голову пеплом уж в таком, прямом виде, наверное, вряд ли стоит. Поэтому мы решили взять вопрос в целом — а что происходит на планете Земля, и что русские в широком смысле, что жители, граждане России могут этому саму миру и планете предложить, человечеству. Мы такой ракурс взяли, поэтому у нас и название, оно может быть, выглядит вызывающе, оно звучит так: жизнь и стратегия против вымирания депопуляции, русский ответ на демографический вызов человечеству. Еще раз, русский — это russian, то по-английски мы все там русские, как бы мы особо не отличались и как-то себя особо не позиционировали. Сначала я скажу несколько слов по тому, как у нас доклады будут выстроены и что я думаю на тему нашей секции.

(00:15:01)

У нас в начале будут доклады, я бы так сказал, проблемные и проектно-инициативные, то есть будут представлены очень сложные рассуждения, с одной стороны, для некоторых о том, что происходит, потому что, на мой взгляд, если честно, я уже слово «демография» считаю, надо запретить в Российской Федерации, потому что каждый буровит во что горазд, и на мой взгляд, это очень модная тема, которая совсем потеряла какой-то свой смысл. Поэтому сначала мы очень сложные вопросы обсудим и попытаемся проблематизировать существующие подходы, предложить ряд интересных проектов либо рассказать о своих проектах, и затем, во второй части мы обсудим конкретные направления, в чем может быть русская инициатива, российская инициатива на международном поле и конкретно, с другой стороны, в регионах, и в конце мы послушаем доклады по поводу форм жизни и

поселений, где так или иначе решаются проблемы демографии уже сейчас, либо могут решаться по заявлению инициаторов разных проектов.

Что я думаю о том, что происходит? Вы знаете, как это ни удивительно, еще несколько лет назад, сейчас уже таких смельчаков и дураков нет, различные форумы по демографии начинались с проблемы перенаселения. И это, на мой взгляд, диагноз, потому что все данные ООН, фактбука ЦРУ, любых аналитических структур, которые элементарно знают вопрос, все они показывают то, что человечество в ближайшие 10 лет перейдет в состояние общепланетарного вымирания. То есть в этом смысле даже демографическая зима, модный сейчас термин, не отражает того, что суммарный коэффициент рождаемости на всей планете примерно через 10 лет будет 2,15, такая сакраментальная цифра, то, что в Российской Федерации, тогда в РСФСР наступило в 1964 году. Мы вымираем с тех пор.

Поэтому мне в том числе кажутся совершенно несерьезными разговоры про стабильность жизни, про занятость стабильную, еще что-то, потому что в Советском Союзе, а я фанат Советского Союза, я считаю, Советский Союз — это вершинное явление нашей российской истории, но мы должны себе отдавать отчет, что с 1964 года мы вымираем, и когда в 1981 году ансамбль «Верасы» пел песню, что у меня сестренки нет, у меня братишки нет, то в СССР никто не удивлялся, а песня стала песней года, то есть уже тогда.

Поэтому все разговоры, социализм, капитализм, в общих словах, без конкретики, о том, что тогда было лучше, а сейчас плохо, притом, что я сам там стою, я тоже считаю, что все было лучше. Но если мы честны перед собой, мы должны этот 1964 год четко понимать — перелом. Мы перестали осуществлять как страна, как народ простое демографическое воспроизводство. Поэтому сегодня перенаселение Земли обсуждать, когда во всем мире через 10 лет наступит это самое вымирание, это, конечно, уже абсолютно неадекватно и прав Илон Маск, который говорит о том, что основная проблема — это проблема вымирания человечества. Вот суть ситуации.

В данном случае вопросы не в демографии в узком смысле, потому что даже рождаемость, я пролайфер, сторонник обсуждения рождаемости как главной проблемы демографии, но мы даже это сумели опошлить, мы уже рождаемость как, прошу прощения, какого-то крупного рогатого скота обсуждаем, то есть скоро будут искусственные матки и мы нарожаем на всей планете, спасемся и слава Богу. Но ситуация-то не в этом, а ситуация в том, что сломано общественное воспроизводство и развитие во всем мире и в России, и сломана семья как центр этого общественного воспроизводства. Это ключевая проблема, на мой взгляд, всего человечества, а дальше мы смотрим в России той же, до 40% мамы-одиночки, безотцовщина 50% детей, мальчики и девочки не видят практически своих отцов, дальше они идут в детский сад, в школу, а там одни женщины, и у нас безотцовщина без всяких там Дзержинских, после Гражданской войны или после страшной Великой Отечественной войны.

(00:20:03)

Отсюда что надо делать, кратко скажу. Мне кажется, основное, что у нас не обсуждается, в том числе на государственном уровне, это то, что нужна модельная семья, и я считаю, такой

модельной семьей должна стать трех-четырех детная Russian семья, русская семья, и это должно, если мы постараемся как страна и опомнимся, то это должно стать своего рода нашим вкладом в спасение человечества, если хотите, и нам вообще странно, что мы, болтая про традиционные ценности, вымирая с удовольствием сами, оправдывая это всякими глобальными процессами, мы при этом не строим никаких инициатив на этом поле. А эти инициативы ничего не стоят.

Мы услышим сегодня очень интересную инициативу по конвенции, защите семьи. Я удивляюсь, что наши МИДы замечательные, наши другие важные органы, они просто не бегут и не подписывают ее. На мой взгляд, это тоже некоторый диагноз и отражение того, что происходит. В заключение не буду долго вас отвлекать от очень глубоких и подготовленных докладов. В этом смысле я вижу, что эта модель трех-четырех детная семья, тут даже можно немножко похулиганить, сказать, что надо обсуждать, что такое трех-четырех детная семья, если дальше воспроизводить — это тезис, который я сейчас буду выдвигать везде, вы первая площадка, 10 внуков — первая ступенька в рай. То есть если в русской семье наступает такая ситуация, когда молодые люди будут думать о 10 внуках. На мой взгляд, что-то уже будет похоже на реальное решение или хотя бы постановку вопроса и проблемы, потому что страна и русские будут выбирать жизнь, а не вымирание.

Как ни оправдывай вымирание, как ни рассказывай про вторые и любые демографические переходы, вымирание и есть вымирание, поэтому мы вымираем и страна вымирает. На этом я заканчиваю свое вступительное слово и прошу с первым докладом выступить Юрия Вячеславовича Громыко, выходим к трибуне, там есть кликер для презентации. Громыко поставьте, пожалуйста, презентацию. Директор Института опережающих исследований имени Евгения Львовича Шифферса, председатель российской части совета по науке и инновациям российско-китайского комитета дружбы, мира и развития, доктор психологических наук. Пожалуйста, Юрий Вячеславович.

Юрий Громыко: Спасибо большое. Уважаемые коллеги, я в своем докладе пытаюсь всерьез отнестись к задачам нашего форума и попробовать обсудить, а какие меры могли бы быть русским ответом и стать основой преодоления вымирания человечества и прежде всего нашего населения.

Я являюсь сторонником странного, возможно, для многих термина — «жизнестратегия», а не демография, поскольку демография, если следовать просто за древнегреческой расшифровкой слова, то это графео демоса, то есть это возможность переписать, учесть население. Народ, демос, не лайос, а именно демос. С переписью, может быть, все хорошо, а с ростом численности населения не очень. При этом жизнестратегия получается, это другой понятийный взвод, если хотите, при переводе слова «биополитика» с древнегреческого на русский, чем толкование этого термина у западных философов, у Фуко или Агамбена, соединение тавризации и помечивания человека, и подчинение насилию со стороны государства, это фукошная оптика, когда государство захватывает телесность

человека и жизнедеятельностные процессы, их контролирует, цифры идентифицирует и так далее.

Нас же интересует идея, как развернуть жизнедеятельностную мощь наших сообществ и общностей, но прежде всего, семьи, которая демонстрирует желание жить, перезаселять, переосваивать территорию страну, создавать индустрии, инфраструктуры, передавать результаты своей деятельности для продолжения наследникам. Здесь, конечно, очень важны именно меры со стороны государства, стратегия, полисы, которые позволяют развернуть эту жизнедеятельностную мощь сообществ, а семья существует в сетке сообществ поселенческо-соседских, профессиональных, семейно-родовых, как в том числе родовая семья, производственных, образовательных, созидательно-досуговых, и самочувствие семьи, конечно, зависит от самочувствия этих сообществ.

(00:25:13)

При этом жизнестратегия противостоит танато-политике, которая последние 40 лет культивировалась в мире, она была связана и с утверждением, что планета перенаселена, со стыдливым мальтузианством, с открытом мальтузианством, и это политика вымирания, обезлюживания, даже культура смерти с возможностью эфтаназии и убирания людей потихоньку. С другой стороны, я считаю, что важно отнестись не для того, чтобы подлизаться к нашему модератору, он, правда, уже часть вещей проговорил, с тем, чтобы выделить несколько стратегических идей, которые не для того, чтобы модератора похвалить или он дал больше времени, а наоборот, к каким-то вещам придраться, возможно, что-то дополнить, но самое главное — поставить вопрос об их интеграции в каком-то едином целом, что образовывало бы политику жизнестратегии со стороны государства по отношению к различным сообществам.

Это для меня пять важнейших идей Юрия Васильевича Крупнова, то есть это результат его, на мой взгляд, визионерского проектного труда как своеобразного конструктора этой особой жизнестратегической политики для страны, это то, что Юрий Васильевич сказал, идея опоры на культ и культуру многодетной семьи в России, где вокруг этой точки начинает развертываться вытягивание проблемы социального воспроизводства, где в том числе происходит переопределение поколений, особая роль отцов и культа отцов наряду с культом матери, идея создания демографических городков для людей всех уровней жизни в России, а не только для богатой Рублевки. Работа по преодолению бездетности и малодетности как мировая проблема, этому и посвящена наша сессия, это не какой-то особый частный вопрос, а в общем-то мировая проблема. И что линия на бездетность и малодетность возникла не в лихие 90-е, а стала складываться, то есть в такую же выраженную форму Юрий Васильевич говорит про 1964 год, скажем 70-е, и это связано с очень важным моментом, поскольку именно в этот момент стал закрепляться и формироваться культ потребления в оппозицию к созиданию, о чем целый ряд наших тоже и замечательных разработчиков исследователей говорили, в частности, Спартак Петрович Никаноров.

Обсуждая эти пункты, которые с моей точки зрения все очень важны, мне кажется, что, например, идею Юрия Васильевича Крупнова, культура отцовства и съезда отцов, она обязательно должна быть дополнена социализационными механизмами для женщин после рождения ребенка, возможностью бесплатных льготных стажировок, статусных образовательных курсов, возможностью повышения карьеры после рождения ребенка, поскольку это невероятно важно, я про это еще раз еще скажу, что в том числе и по разным схемам оценки глобального продукта, труд в семейных структурах часто неверно оценивается или не оценивается вообще.

Мне кажется, что городки демографической перспективы нас подталкивают к тому, чтобы заново вернуться к осознанию и пониманию, что дети являются общими для всего нашего общества, что они не делятся по набору привилегированных семей и этот момент сейчас он во всю остро встает, потому что мы должны устроить нормальное и настоящее будущее сынов и дочерей погибших героев в СВО, и этот вопрос нас просто толкает на то, чтобы мы заново переосмыслили идею детства, как интегрального предмета сложной работы разных ведомств, и на мой взгляд, это очень важно.

Но основной-то вопрос интеграции тех положений, о которых говорит Юрий Васильевич, это фактически где-то впервые в истории попытка поставить вопрос про долгосрочные инвестиции в новый общественный уклад в социальность развития, которое будет действительно связано с расширенным воспроизводством и ростом численности коренного населения России.

(00:30:16)

Но это означает, что мы знаем общественно-социальный механизм или, по крайней мере, его нащупали, современного общества, а проектирование осуществления которого приведет к резкому значительному росту численности коренного населения и росту численности людей в семьях в долгосрочной перспективе. То есть это что означает? Это означает, что мы говорим, во-первых, о долгосрочном инвестировании. Я в свое время был включен в работу клуба долгосрочных инвесторов, который возник в 2007 году, его организовал Франко Босонини, президент Casa Deposita и Presity с ведущими европейскими банками, Кредитанштальт фюр Видерауфбау, где прямо фиксировалось, что основная причина финансового кризиса — это отсутствие долгосрочных инвестиций, когда долгосрочные инвесторы в развитии все наказаны, punished.

Речь идет именно об этом, то есть речь идет о инвестиции в интервале 15-20 лет, где если мы можем представить этот механизм, который точно будет работать, он сложный и комплексный, он затрагивает целый ряд социальных сфер, от архитектурного градостроения до занятости, от образования до здравосбережения, то фактически мы предсказываем, что мы можем создавать действительно планетарную стоимость, связанную с наращиванием численности людей и возможные специальные долгосрочные семейные демографические облигации, которые будут фиксировать создание нового общественного богатства, его капитализации, следовательно, возвратности вложений в такую политику.

И это очень сложная интегративная социальная политика, но она возможна в области образования, воспитания, занятости, архитектурно-градостроительных решений, здравостроительства, масс-медийной деятельности, социального обеспечения. И с этой точки зрения государственный орган, власть региона или большого города, выпускающая такие облигации, претендует на наличие у нее согласованной интегративной социальной политики по формированию социальности развития и роста численности населения. То есть речь идет о чем? Линдон Ларуш, один из очень интересных западных политиков, он говорил, что оценка благополучия того или другого государства или того государственного расстройства, апостериори после — это рост численности населения. Эти всегда точки отмечаются, их можно отметить.

А если в государстве все неправильно, экономическая политика неправильная, то там происходит как раз вымирание и исчезновение. Но это что называется оценки после, по факту. То есть прошла история, наступили сумерки и мудрая сова Минерва, как Гегель говорил, она вылетает, смотрит и говорит, вот тут было хорошо. А речь сейчас идет о том, и в этом может быть русский ответ, построить такой механизм прямого действия. То есть организовать инвестиционную политику долгосрочную под разработанные программы в масштабах региона или городов-миллионников, которая будет работать.

Здесь мы возвращаемся к ряду идей, замечательного, на мой взгляд, одного из последних генеральных конструкторов. То есть это вообще разработка такой полис, это задача генерального конструктора. Побиск Георгиевич Кузнецов, идеи которого очень используются, в том числе в Китае, знаменитая китайская программа «Цзунхэ Голю Люнь» (00:34:07), комплексная интегративная мощь государства, во многом построена на ряде идей Побиска Кузнецова. Но нас-то интересует повышенная интегративная мощность общественной системы, которая будет приводить к тому, что в результате согласованной интегративной социальной политики будет увеличиваться количество, численность людей.

И эти работы построились на основе анализа систем жизнеобеспечения для космической станции. То есть они идут оттуда. То есть, конечно, космическая станция, казалось бы — это не современное общество со всеми его развалами, но тут возможен целый ряд важных интересных переходов. То есть в этом я вижу очень важный момент. При этом я бы хотел сказать, что сам тип работы, который ведется вокруг семьи, в семье — это совершенно особая мыследеятельность, которая принципиально недооценена сегодня, поскольку давно это отмечено, что мыследеятельность сострадания и заботы — это самая дорогая нероботизируемая мыследеятельность, потому что она требует аффективного человеческого участия.

(00:35:19)

Это не означает, что не надо использовать роботов, они во всю используются, но в основе всего этого то самое человеческое тепло, которое ничем не замещается. И поэтому это один из самых недооцененных типов занятости, его стоимость должна вообще определяться специально. Но очень важно, что во всех разных типах производств современных все стремятся к тому, чтобы возник именно этот тип мыследеятельности,

поскольку где игра, творчество и обучение максимально сближены. Человек работает, играя, открывая новые законы, постоянно переобучается, в том числе сбрасывает, то есть разучивается от себя старые навыки. Как говорят, это один из важнейших способов для нейрополастичности и избегания деменции.

Буквально бегло просто два микрозамечания. Мне кажется, одна из проблем образования — это как раз интернет и неконтролируемый доступ подростка во взрослое общество, во взрослый контекст, без практики инициации. Потому что с 10 лет есть американские огромные исследования, называется неблагополучное общество, общество депрессии. Подростков включают во взрослый контекст, в том числе в порнографию. И при этом на самом деле речь не идет о том, чтобы стать лудитом, отбирать смартфоны, хотя есть такие школы уже в Америке, их полно, в том числе в Silicon Walley. Значительно более сложная вещь, связанная как раз с возможностью мировоззренческого самоопределения подростка и с пониманием им того, что говорил апостол Павел: «Все возможно, но не все полезно». И это достаточно сложный вопрос.

И тоже, на мой взгляд, очень сложный вопрос это отсутствие у нас представлений, в том числе от Минтруда, перспективных типов занятости и востребованной системы профессионализмов. То, что в свое время сделала ОСИ — профессии будущего, но это было хулиганство, они даже это понимали. Но без этого планировать всерьез молодому человеку и семью невозможно. Это очень тоже важный вопрос. Спасибо за внимание.

Юрий Крупнов: Спасибо большое. Следующий выступающий — Юмашева Инга Альбертовна, руководитель информационного управления Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства, президент Благотворительного фонда по сохранению и защите традиционных духовно нравственных ценностей «Семья, страна, мир», депутат Государственной Думы седьмого созыва. Пожалуйста, Инга Альбертовна, если можно, семь-восемь минут.

Инга Юмашева: Очень буду стараться. Юрий Васильевич, спасибо большое. Уважаемые коллеги, рада начать. Итак, духовно нравственные ценности, о которых в ряде стран уже забывают, нас, напротив, сделали сильнее, и эти ценности мы будем всегда отстаивать и защищать. Эти слова прозвучали в послании президента Федеральному собранию в апреле 2021 года. Они стали ответом на те вызовы и угрозы, не замечать, которые наша страна уже просто не могла. Что это за вызовы и угрозы? Отчасти Юрий Васильевич сегодня касался этой темы.

Это, во-первых, теоретическое нагнетание темы угрозы якобы перенаселения нашей планеты, но что самое страшное — это результат уже практических действий, которые были воплощены по всему миру и чему мы не могли не противодействовать. Что происходило? Мы с вами прекрасно понимаем, что семья — это то место, где формируется здоровый человек, учится любить, жертвовать собой, поколение поочередно заботится друг о друге, здоровая идентичность личности формируется. То самое лучшее, ценное, что у нас может быть в жизни, оно чаще всего выходит именно из семьи, и этим мы делимся дальше уже с окружающим миром.

Но, однако, мы видим, что, начиная со второй половины XX века, еще до окончания Великой Отечественной войны, началась новая война — война демографическая. И мы постепенно с того периода увидели, что в нашем обществе сегодня происходит девальвация понятий верности, жертвенности, целомудрия, которые так необходимы, чтобы семья была крепкой и устойчивой. Образ матери, которая посвящает себя дому и детям, также постепенно девальвировался. Семейное общение выхолащивается, супружеская близость извращается.

(00:40:04)

Мы видим, что на протяжении этого периода внедряются методы сокращения рождаемости, численности населения, в этом направлении работают СМИ и культура. То есть это деятельность тех, кто непосредственно отстаивает теорию Томаса Мальтуса о якобы перенаселении планеты. Здесь определенные графики. Подробно не буду останавливаться, поскольку обещала не так долго. Вот неомальтузианство — это последователи уже теории Томаса Мальтуса. Они поддерживают эту линию и считают, что чем меньше нас будет на планете, говоря очень простым языком, тем нам будет лучше. Для этого нужно работать, сокращать численность населения.

Какие методы предлагались? Разрушение семейных ценностей, агрессивная пропаганда абортов, что мы до сих пор наблюдаем, депатологизация гомосексуализма и транссексуализма в справочнике болезней ВОЗ, ЛГБТ-пропаганда, ранняя сексуализация детей, размытие половых различий. Лишь несколько вам приведу примеров страниц хронологии демографической войны. В 1968 году американский юрист Альберт Блаустайн обозначил, что для ограничения роста населения необходимо пересмотреть многие законы, в том числе о браке, поддержке семьи, возрасте согласия и гомосексуализме. Озвученные меры были приняты на вооружение ООН, и уже в 1994 году многие из них были реализованы в Каирских соглашениях.

1969 год, когда прозвучало обращение к Конгрессу президента США Никсона, где он говорит, что рост населения является одной из самых серьезных проблем для судьбы человечества и призвал к неотложным действиям. Создается Международная федерация планируемого родительства, Фредерик Яффе ее создает, появляется меморандум, где описываются методы возможного регулирования рождаемости, среди которых числилась как раз стерилизация, аборты, контрацепция без рецепта, и сокращение социальной поддержки материнства и поощрение гомосексуализма.

Я немножко забегу назад, у нас отправной точкой в этой большой такой кампании по сокращению на практическом уровне численности населения можно назвать 1944 год, когда председатель Исполнительного комитета ассоциаций Лиги наций в США Хью Эверт Мур основывает фонд для финансирования организаций, которые занимаются контролем народонаселения. Вот эта ассоциация, это тоже детище этой работы и получали они непосредственно финансирование оттуда.

Дальше энциклопедия контроля рождаемости появляется, здесь же она поддерживает необходимость «планирования» семьи и говорит о том, впрямую, цитата: «Поскольку

половой акт между членами одного пола не может привести к беременности, толерантность к гомосексуализму, лесбиянству или их поощрение можно рассматривать как средство контроля численности населения, если не контроля рождаемости». Здесь уже идет дальше эта работа, здесь пролистываю разные документы, например, здесь и работа показана по линии ООН. В 1994 году состоялась Международная конференция ООН по народонаселению и развитию, где уже оценивались меры, принятые в течение последних тогда 20 лет по «решению» демографической проблемы и отмечались усилия многих стран, которым удалось сократить численность собственного населения. 2000 год, Всемирная организация здравоохранения поддерживает уже устав Международной федерации планируемого родительства, призывает Министерство здравоохранения стран активно пересматривать законы, пропагандировать аборты, ЛГБТ, а в 2010 году разрабатывает особые стандарты ВОЗ по сексуальному образованию в Европе, среди которых акцент сделан детям на продвижении однополых отношений и в целом на раннюю сексуализацию детей.

Здесь я пролистываю, говорить о том, кто был сторонником этой теории неомальтузианства, здесь вам видны цитаты, вот Чубайс, пожалуйста, был адептом этого течения, Римский клуб старался, наш Сергей Петрович Капица опровергал теорию неомальтузианцев, здесь известный журнал Lancet также высказал свою позицию, что это вообще абсолютно ложная теория. Разные были сообщения и, что касается роста числа ЛГБТ и рисков, с этим связанных, здесь отмечу, что когда пропагандировалось ЛГБТ, здесь же риск был не только в том, что двое мужчин и две женщины, соединяясь вместе, не дают потомство.

(00:45:07)

Риск в том, что происходит резкий рост числа вирусов, которые передаются половым путем и, соответственно, в этом тоже угроза, в целом, возможности появления здоровых детей. Смотрите, наши российские криминалисты, здесь я уже остановлюсь подробно, процитируем: «Теория Томаса Мальтуса об экспоненциальном росте народа населения является не только неверной с научной точки зрения, но и крайне опасной для национальной безопасности суверенных государств, а также для безопасности всего мирового сообщества. Ее идеи, положенные в основу теории неомальтузианства, носят преступный, человеко-ненавистнический характер, служат интересам мировой олигархии, так называемой глобальной олигархической власти».

Эти несколько страниц я привела для того, чтобы мы с вами поняли, что это не только случайно происходящий рост числа ЛГБТ-культуры, развитие ее, это целенаправленная работа на протяжении многих десятилетий, то, с чем мы сегодня пытаемся бороться, уже выходя на здравый смысл. Осознание того, что это демографическая война, призывает всех нас не только защищать свою страну, но и консолидировать наши усилия на международном уровне для того, чтобы защищать фундаментальную ценность человечества — наши семьи. Сегодня мы видим, что семейные ценности действительно уже становятся такой определенной политической силой, все больше стран пробуждаются

и хотят отстаивать свои идеологические границы и ставить препоны на фоне этой антидемографической пропаганды.

У нашей страны сегодня есть действительно прекрасная возможность не только защитить себя, но и предложить занять проактивную позицию и предложить миру то решение, которое поможет нам всем и себя сохранить, и здравый смысл, и добрую волю. Что нам сегодня нужно делать? Конечно, оговорюсь, что львиная доля работы должна осуществляться внутри нашей страны, но я сегодня не буду об этом говорить, я буду говорить именно про внешний контур государственной политики, буду говорить о тех предложениях, которые на международном уровне Россия могла бы озвучить. Нам, конечно, самим сегодня необходимо пересмотреть те документы ООН и ВОЗ, в которых мы участвовали, пересмотреть трактовку и то, как мы интегрировали это в наше законодательство, вычистить наше законодательство, чтобы защитить наши семьи и возможность воспроизводства нашего. Инициировать международные договоры и конвенции, защищающие жизнь человека с момента зачатия, обеспечивающие гармоничное образование и развитие человека, которые основаны на нравственных принципах.

И то предложение, о котором говорил Юрий Васильевич — это предложение инициировать Конвенцию о правах и защите семьи, как правовой механизм защиты здоровой идентичности и личности общества на международном уровне, который позволяет поставить вопрос об особой ценности семьи и о ее субъектности. Я здесь и говорю, что мы нередко видим, что ювенальные технологии, которые вошли в пространство и правовое поле нашей страны, заставляют переживать очень многие семьи, страдать, разделение происходит, изъятие детей. Но сегодня точно такие же попытки на уровне вмешательства в семьи идут и разными другими каналами, поэтому в целом признание субъектности семьи как единого организма крайне важным.

Конечно, нам сегодня, если мы говорим про возможность России занимать проактивную позицию, необходимо и инициировать соответствующие площадки, где могли бы обсуждаться такого рода конвенции, идеи, предложения. Одно из предложений экспертов Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства — провести Международный конгресс семей народов Евразии или Конгресс семей стран БРИКС. И здесь я скажу, что не так давно, как раз-таки по благословению Святейшего Патриарха, мы продолжаем работу по продвижению вот этой идеи Конвенции о защите семьи, о правах и защите семьи, и провели в рамках международных рождественских образовательных чтений в Храме Христа Спасителя в конце января этого года, провели форум, который так и назывался «Семья и мир в защиту жизни на земле», где подписали силами общественных организаций международную декларацию о правах семьи.

Сам форум был посвящен и теме защиты семьи, и теме необходимости защиты жизни человека как после, так и до рождения, то есть защита самых уязвимых категорий — наших маленьких детей. Но что касается Декларации о защите семьи, я бы хотела попросить наших специалистов запустить ролик, чтобы я не зачитывала те тезисы, которые легли в ее

основу, а это предваряющий документ, предваряющий в перспективе, мы надеемся на то, что конвенция наша выйдет в мир и будет именно инициирована нашей страной.

(00:50:26)

Запускайте ролик со звуком.

(Демонстрация видеоролика)

Ребенок нуждается в заботе как до, так и после рождения. Семья основывается на супружестве, браке, как добровольном союзе мужчины и женщины. Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. От сохранения и благополучия семьи зависит существование и устойчивость общества и государства. Взаимная любовь, уважение и забота — основа семейной жизни. Каждый ребенок имеет право быть зачатым и родиться естественным путем, и знать своих биологических родителей. Семья имеет право на самостоятельное принятие решений относительно своей внутренней жизни, включая право на рождение детей, их количество, а также воспитание.

Общество и государство должны исходить из презумпции добросовестности родителей. Родители обладают преимущественным правом на воспитание своего ребенка. Родители имеют право воспитывать своего ребенка в соответствии со своим мировоззрением, религиозными, национальными, культурными традициями. Отцовство, материнство, детство, многодетность, забота о детях, приоритет воспитания ребенка в кровной семье, забота о родителях, преемственность поколений, защита жизни и здоровья ребенка как до, так и после рождения — вот то, что нас объединяет.

Участники декларации не признают искусственное прерывание беременности в качестве средства планирования семьи. Участники декларации содействуют поддержанию, укреплению мира, демографической стабильности, безопасности на национальном и международном уровнях.

(Конец демонстрации видеоролика)

Здесь прозвучали лишь несколько тезисов нашего документа под названием Конвенция о правах и защите семьи. Декларацию подписали общественные организации не только России, но и Республики Беларусь, Кыргызской Республики, Грузии, а также представитель Международного форума стран БРИКС госпожа Пурнима Анант. Она пообещала, что она с этой идеей вернется к себе домой в Индию и обеспечит площадку для обсуждения уже там нашей конвенции. Работа для дальнейшего продвижения темы Конвенции о правах и защите семьи продолжается. Несмотря на то, что эта работа ведется по благословению Святейшего Патриарха Московской и всея Руси Кирилла, мы прекрасно понимаем, что это инициирование и подписание этого документа может стать важным фактором укрепления не только авторитета Русской Православной Церкви, но и представителей всех традиционных религий России и вообще в целом стран доброй воли и здравого смысла.

Потому как провозглашение брака как союза между мужчиной и женщиной, отказ от концепции гендера, возможности смены пола, защита автономии семьи — это то, в чем

нуждаются здравомыслящие люди по всему миру, вне зависимости, завершаю, от того, к какой религиозной традиции они себя относят и относят ли вообще. Поэтому, когда мы с вами понимаем, что на Россию сегодня действительно смотрят как на страну, где еще жива вера в Бога, где есть способность здраво мыслить, отличать доброе от худого, на нас многие страны смотрят с тем, чтобы мы взяли знамя защитника традиционных семейных ценностей в свои руки и прочно его подняли над планетой. Надеюсь, что нам это удастся, и мы не только на словах, но и на практике, в жизни реальной станем страной семей. Спасибо.

Юрий Крупнов: Спасибо, Инга Альбертовна. Спасибо большое. Спасибо большое и Патриаршей комиссии, которая эту тяжелейшую работу по продвижению конвенции с утра до вечера ведет, и действительно это здорово. Я так и вижу, что Владимир Владимирович и Александр Лукашенко сели, подписали конвенцию уже в ближайшее время.

(00:55:05)

Вижу, Инга Альбертовна стала семейным амбассадором России или спецпредставителем президента России по семейной планетарной политике. Я надеюсь, что все, что мы здесь говорим, очень скоро реализуется. А в целом, если к логике доклада, конечно, смотрите, уберем все эти вот там всякие слова плохие, которые звучали. Китай: одна семья, один ребенок. Когда в 2015 году КПК очнулась и поняла, что вдруг, что мы говорим полтора миллиарда, полтора миллиарда, а что к концу столетия останется 800 000 000, и то начали давать и меры поддерживать, говорят, что второго давайте вперед. В 2021 году политбюро ЦК КПК приняло решение о поощрении третьего ребенка. Китай не откликается. То есть сократить рождаемость и разрушить семейные ценности мир знает как и может научить любого. А что делать с точки зрения позитива, неизвестно.

И здесь эта конвенция, на мой взгляд, просто бомба геокультурная, геополитическая. Все, промолчу, иначе буду высказываться по поводу важных ответственных лиц. Следующий доклад — Игорь Анатольевич Буданов, доктор экономических наук, профессор, заведующий лабораторией Института народно-хозяйственного прогнозирования РАН. Мне кажется, оригинальное, экономическое, очень фундированное мнение и видение Игоря Анатольевича нам тоже поможет с другой стороны посмотреть на проблему семьи и воспроизводства общества.

Игорь Буданов: Но любая хорошая гуманитарная вещь становится реальной только тогда, когда получает экономическую основу. Давайте самое простое. Что является в основе наших сегодняшних социальных процессов? Три варианта. Первый вариант — это прямая поддержка семей, то есть боремся с бедностью при появлении детей. Напомню банальную вещь. Чем быстрее растет уровень жизни в стране, тем быстрее растет бедность. Эта банальная вещь, что построенная индивидуальная поддержка не решает никаких проблем, а только их усугубляет — это результат сегодняшней политики и всех провалов, которые с этим связаны.

Вторая вещь — это возложение социальной нагрузки на бизнес. Тоже понятно, что можно создать систему обучения, лечения для сотрудников и членов их семьи. Вещь, опять же,

нормальная только одно, что это вычет из результатов бизнеса. То есть это антиэкономическая мера, которая раздражает всех: и тех, кто находится в этих благах, и тех, кто эти блага предоставляет. Есть единственный способ нормального решения проблем — это формирование социальной среды. То есть когда ребенок — это не расходы дополнительные, а это когда появление ребенка обеспечивает семье получение дополнительных благ. У вас появился ребенок, вы можете вместе с ребенком получить доступ к дополнительным благам, если они есть, но их надо создавать.

Создание этих благ — это действие, которое обеспечивается инвестиционным путем. Когда мы говорим об инвестиционных вложениях, у нас тоже есть нормальная система вложений в социальные объекты. Здесь действует нормальный принцип Буратино. Зарыли пять золотых, будем ждать, когда вырастут 10. Почему? Потому что все-таки социальные результаты должны иметь экономическую оценку, экономический результат, экономическую выгоду. В чем выгода от социальных решений? Надо понимать разницу между решениями микроуровня, где это действительно издержки, и решениями макроуровня, где это дополнительный доход. То есть вы или зарабатываете на бедности, или вы зарабатываете на богатстве.

Два принципиально разных подхода, которые требуют разных механизмов реализации. В этом разница богатых и бедных стран, коммерческих и некоммерческих проектов. Напомню самые банальные вещи. К чему сводятся результаты вложений? Прибыль, амортизационные отчисления, активы. Самая простая форма.

(01:00:01)

Кого интересует прибыль? Это когда вы на чужие деньги осуществляете проект, и эти деньги вы возвращаете. Тот, кто вам дал эти деньги, его интересует только одно — прибыль. Больше его ничего не интересует. То есть инвестирование на заемные средства. Инвестирование на собственные средства позволяет, помимо прибыли, получить еще амортизационное отчисление. В нормальной экономике амортизация превышает размер получаемой прибыли. И амортизация является основой для поддержания процессов. То есть вы получаете доходность денежного потока, которая решает в основном экономические задачи коммерческого назначения.

Что же делать социальным блокам? Социальный блок — это только активы. Опять же, ничего здесь сложного нет. Где бизнес дороже, где хорошая социальная инфраструктура или плохая социальная инфраструктура, сколько стоит одно и то же предприятие, которое находится в разных социальных условиях. То есть социальные условия увеличивают доходность коммерческого сектора. У вас происходит рост ценности вложенных средств, особенно когда эти средства вкладываются в общественные блага. Чем больше у вас общественных благ, тем выше у вас коммерческая стоимость производственных активов.

Самая проблемная вещь — это недооценка ценности бесценных благ. Проблема в чем? Вы должны дорогостоящие ресурсы преобразовать в бесплатные блага. Действующий экономический механизм отторгает. Он является антисоциальным по определению. И здесь можно отметить несколько достаточно понятных условий. Почему возник этот

механизм? Была нормальная концепция интеграции в мировую экономику и транснациональные механизмы. Что мы делаем? Где-то мы зарабатываем деньги, где-то мы накапливаем эти деньги.

Если вы заработали в России и преобразовали ваш заработок в те или иные активы, каково соотношение стоимости вложенных средств и продажной стоимости полученного объекта? Как правило, это на треть, а в некоторых случаях и на две трети ниже затраченных вами средств. Зачем же вы будете строить здесь, если вы построите там, где каждый вложенный рубль будет иметь не только рубль, но еще маленький приварок, потому что общество оценивает ценность этих вложений. Соответственно разница у вас возникает по формированию транснационального бизнеса или прогенерирование региональных ресурсов. То есть в чем нюанс? У вас территория, у вас семья. Это источник дешевых ресурсов, источник, который можно эксплуатировать, или это место накопления богатства.

Если это место накопления богатства, то принципиально иной механизм генерирования этого богатства. Почему действующий механизм такой, какой он есть? Здесь все достаточно просто. Базовые принципы. Решили, что самое главное — это индивидуализм, предпринимательская активность, что это будет приносить доходы, что решают за нас за рубежом, какие у нас должны быть цены и биржевой механизм, который мы используем, но дальше делать ничего не надо. Почему? Потому что вы же дураки. Ваше решение будет по определению неэффективным и вы защищаете экономику от вложений. То есть для того, чтобы обеспечивать реализацию крупных инвестиционных проектов вы должны были или зарубежную консалтинговую компанию, или руководствуясь методуказаниями от 1997 года по реформированию предприятий.

То есть что у нас в основе инвестиционных решений? У нас так называемые дисконтированные доходы. Доходы в будущем, да вы затраты посчитать не можете. А вы считаете журавля в небе и вся эта виртуальная экономика инвестирования, которая определяет сегодняшние приоритеты вложений, приводит к тому, что действительно социальный блок в этих вложениях просто вылетает. Он не проходит по базовым критериям, которые установлены органами власти, не бизнесом. Бизнес не благотворительная организация.

(01:05:01)

Но социальная сфера — это обязанность государства и системы государственного инвестирования. В чем надежда? Надежда, что у нас действительно уже есть общественные ресурсы. Самый простой пример. Откуда появились блогеры? Потому что создана общественная среда. Эта среда позволяет зарабатывать. Мы видим, что вклад в тот или иной современный бизнес на 90% — это общественный ресурс. И на 10% — это вот этот индивидуальный предпринимательский ресурс. Не создавая общественную среду, вы не получаете бизнес.

То есть концепция, когда был раньше построен завод, а дальше вырастает вокруг этого завода город, осталась в XIX веке. Даже в XX веке вы создаете систему, в которой будет организован завод. Но без системы у вас завод не появится. Подчеркну, что сейчас у нас

есть возможность квалифицированной оценки всех этих решений. Бизнес отлично понимает, что социальное обеспечение является важнейшей чертой действующей системы. Мотивация бизнеса. Наверное уже утомил, но попробую сказать коротко. Есть два альтернативных подхода. Или вы извлекаете доход на товарном рынке, или вы приумножаете богатство на рынке капитала. Или вы опираетесь на дешевые ресурсы и будете производить политику удешевления рубля для того, чтобы ресурсы были эффективными для эксплуатации, и создавать активы за рубежом. Или вы будете все-таки генерировать дорогие ресурсы, дорогой человеческий капитал.

Подчеркну, те методики оценки человеческого капитала, которые были разработаны в России и которые оценивают человеческий капитал не виртуально, исходя из тех или иных экспертных опросов, а по реально произведенным затратам, показывают, что человеческий капитал в России уменьшается на протяжении всех этих 30 лет. И особо серьезно, он начал уменьшаться с 2010 года, то есть именно последние 10-15 лет.

Что получаем в результате изменения подхода? Ограничение на вывоз дохода, но это ограничение будет только в том случае срабатывать, если вы размещаете здесь доход, получаете его адекватную стоимость, адекватную ценность. Трудности диверсификации бизнеса на основе скупки активов, то есть основой для развития является генерирование новых активов, а не перекупка и не приватизация того, что было создано. Я понимаю людей, которые говорят, а что такого, ВВП-то растет, было ноль, вы продали государственную собственность, у вас же тут же ВВП образовался, ничего не изменилось, только ВВП растет, соответственно и снижение излечения прибыли из дешевых ресурсов.

То есть тоже переход к данной системе не составляет никаких трудностей, но и последние сегодняшние результаты. Специально не стал брать последние годы. Почему? Потому что очень сложно понять, что такое инвестиции, связанные с уходом иностранного бизнеса из России, и что такое производство вооружений, но это, во всяком случае, точно не товар потребительского назначения. И если мы будем оценивать динамику инвестиций, которую показывает нам сейчас Росстат с реальными процессами, множество вопросов, на которые, к сожалению, нет достойных ответов.

Видно, что с 2014 года у нас наблюдается изменение соотношения, то есть мы сберегаем для кого? Для того чтобы везти за границу, для того, чтобы пополнить золотовалютные резервы и другое бессмысленное. Мы не осуществляем приумножение капитала страны. И когда мы смотрим по отраслям, происходит то же самое.

Юрий Крупнов: Спасибо большое. Мне кажется, очень ясное понимание того, что у нас нет политэкономии семьи, то есть и в этом смысле, но и экономики нормальной нет. Хотя можно жить так, как мы живем, зарабатывать в России, а тратить на свои семьи, у многих их несколько, за границей.

(01:10:11)

Поэтому это пора уже прекращать. И мне кажется, это очень важная экономическая мысль. Следующий доклад — Кашекова Виктория Петровна, катехизатор, руководитель проекта и автор телеграм-канала «Царская семья». Пожалуйста.

Виктория Кашекова: Юрий Васильевич, благодарю за предоставленное слово. Всех приветствую, дорогие друзья. Обсуждая сложную демографическую ситуацию в современной России, нельзя обойти вниманием тот факт, что свой самый большой демографический бум Россия переживала в период правления последнего всероссийского императора Николая II. За 23 года его правления население нашей страны выросло на 60 000 000 человек и стало составлять около 180 000 000. Как пишет доктор исторических наук Вячеслав Никонов, на тот момент в России жил каждый шестой житель на планете Земля. За прошедшие 100 лет население планеты Земля выросло в семь раз. Теперь в нашей стране живет лишь каждый 50-й землянин.

По количеству браков Россия занимала первое место в мире. Средний возраст вступления в брак был одним из самых низких в Европе. Разводов практически не было. Количество разводов составляло меньше процента. Тон для формирования такого крепкого института семьи задавала сама царская семья: патриархальная, православная, многодетная. Даже недруги Николая II всегда признавали, что он был идеальным главой для своей семьи, а взаимоотношения внутри семьи были образцовыми.

Царская семья вела простой и скромный образ жизни. Дети спали на жестких походных кроватях. В пищу употреблялась простая еда. Особое внимание уделялось молитве и посещению богослужений. Как вспоминает Анна Вырубова, фрейлина и ближайшая подруга государыни-императрицы Александры Федоровны, какой бы монотонной не казалась жизнь императора и его семьи, она была безоблачной и счастливой. Никогда за 12 лет жизни с ними я не слышала, чтобы император и императрица обменялись бы раздраженным словом, не видела сердитого взгляда. Для него она всегда была солнышко или родная, и он входил в ее комнату, задрапированную лиловым, как входят в обитель отдыха и покоя.

Известен разговор членов Следственной комиссии по расследованию деяний царской семьи после революции, когда на вопрос, когда же мы наконец опубликуем переписку царской семьи, второй член комиссии отвечает, что вы, если мы ее опубликуем, то люди будут поклоняться им как святым. Разрушение крепкого и эффективного института русской семьи началось сразу после революции. Очень символично будет отметить здесь некоторые параллели, которые раскрывают на духовном уровне причинно-следственные связи между предательством и убийством царской семьи и уничтожением института семьи как такового.

Через несколько дней после захвата власти временным правительством члены Святейшего синода прекращают церковные молитвы за царскую семью. Поразительно, но спустя несколько месяцев церковь лишается своей надзорной и регулирующей функции по заключению и расторжению браков. Новая власть своими декретами отстраняет церковь от этих вопросов. Вслед за всеобщим предательством помазанника Божия, которого в

народе называли царь-батюшка или царь-отец, следует уничтожение понимания русскими людьми сакральной роли не только царя как удерживающего, но и сакральной роли отца как главы семьи.

Нарушается иерархия взаимоотношений, теряется понимание того, что власть мужа была делегирована Адаму еще Богом в раю. Женщина приобретает ей несвойственные права, что негативным образом отражается на внутренних взаимоотношениях в семье. Как результат, с колоссальной скоростью после революции растет число разводов. Отдельно стоит выделить напрашивающуюся параллель между убийством невинных и непорочных царских детей и легализацией абортов. Зверское убийство пяти невинных детей как будто открыло ящик Пандоры по массовому жертвенному закланию непорочных детских душ. Как мы все знаем, в 1920 году Россия первой в мире легализовывает аборты. Если в царской России абортов практически не было, то уже в 1926 году в Москве доля абортов составляет 46%, то есть половина детей убивается.

(01:15:00)

А к 1934 году на одного родившегося приходится трое убитых. В этой связи напрашивается вывод, что как безразличие к судьбе царской семьи, которая всегда имела сакральный характер для народа, открыла двери для разрушения русской семьи, так и почитание жизни и подвига святой царской семьи способно вдохнуть благодатные силы для возрождения института семьи в России.

Современная ситуация с духовно-нравственным воспитанием личности характеризуется значительным количеством проблем, и одна из главных проблем здесь — недостаток положительного примера. В этом смысле царская семья — это настоящая педагогическая находка. Это семья христианская, блистающая добродетелями. Она дает нам пример безграничной любви друг к другу, к окружающим людям, к России. Раскрыть этот пример для детей — это заложить идеальный фундамент для строительства здания человеческой личности, формирования нравственных ориентиров и духовных ценностей так, чтобы на деле исполнилась молитва духовника о царской семьи, который один из последних исповедовал царских детей перед их трагической кончиной.

Когда он вышел из исповедальной комнаты, он сказал: «Дай Господи, чтобы все дети нравственно были так высоки, как дети бывшего царя. Такое незлобие, смирение, покорность родительской воле, преданность безусловной воле Божьей, чистота в помышлениях и полное незнание земной грязи, страстной и греховной меня привело в изумление, и я решительно недоумевал, нужно ли напоминать мне как духовнику о грехах, может быть, им неведомых, и как расположить их к раскаянию в неизвестных для них грехах».

Надо сказать, что педагогический аспект здесь — это, скорее, средство, а не цель. До сих пор русским народом не осмыслен духовный подвиг царской семьи. Ведь это не просто христианское беззлобие перед лицом страданий и смерти, это осознанный выбор царственных страстотерпцев — пожертвовать своими жизнями ради блага России. На протяжении всей своей жизни Николай II неоднократно получал пророчества о своей

будущей мученической кончине. Доподлинно известно пять таких пророчеств. Это пророчество монаха-отшельника японского Теракуто, православного монаха Авеля, Серафима Саровского, Паши Саровской. По всем этим пророчествам мученическая кончина царя фактически становилась залогом будущего духовного возрождения России, и к 1905 году у царя окончательно формируется понимание этого, поэтому постоянно в разговорах со своими современниками он говорит: «Быть может, необходима искупительная жертва для спасения России. Я буду этой жертвой. Да свершится воля Божья».

Я хочу подчеркнуть, что эти слова зафиксированы в воспоминаниях четырех современниках, то есть он говорил это многим людям и постоянно. В этой связи осмысление жизни и подвига царской семьи носит не только педагогический, но и духовно-мистический характер. Осознание и почитание этого подвига русским народом способно дать необходимый духовный импульс для нравственного возрождения России. Поэтому хотелось бы предложить вниманию уважаемой аудитории два уже готовых проекта педагогической направленности, нацеленных на передачу положительного примера семейных ценностей святой царской семьи, а также на осмысление их духовного подвига.

Первый проект — это образовательный курс «Святая царская семья». Он подойдет для учащихся от 10 до 15 лет. Данный проект рассчитан на один год обучения из расчета один час занятий в неделю. В рамках курса разработаны хорошие иллюстративные рабочие тетради с заданиями для каждого урока. Примеры вы можете видеть на экране. Курс уже апробирован как в воскресной школе города Обнинска, так и сейчас он проходит апробацию в общеобразовательной школе на базе уроков разговоры о важном. Цель курса — сформировать на примере жизни и подвига святой царской семьи в сознании детей ценности крепкой семьи, брака и многодетности. В свете последних споров о новом учебнике по семьеведению, мне кажется, этот курс приобретает особую актуальность и востребованность. Спасибо большое.

И еще второй проект, и я заканчиваю. Второй проект — это готовая модель фотовыставок о святой царской семье. Данная модель состоит из 20 фотополотен, которые удобно установить также в холле образовательного учреждения. На полотнах представлены фотографии царской семьи, которые иллюстрируют взаимоотношения в семье, отношение их к подданным, к солдатам во время Первой мировой войны, а также развенчивают некоторые исторические мифы и раскрывают жертвенный подвиг царской семьи.

(01:20:07)

Весь фотоматериал сопровождается текстовым комментарием, поэтому выставку можно изучать как с экскурсоводом, так и самостоятельно. Данные проекты направлены на популяризацию положительного примера семейных ценностей царской семьи, что, как нам кажется, является необходимым элементом для укрепления и возрождения института семьи в России. Спасибо большое.

Юрий Крупнов: Спасибо большое вам. Я так понимаю, что оба проекта, они могут быть и объединены, то есть как по отдельности, так и объединены. Спасибо. Я попрошу Юрия Вячеславовича небольшой комментарий к выступлению Виктории Петровны.

Юрий Громыко: Для меня доклад Виктории Петровны Кашековой, связанный с почитанием царской семьи как образца русской семьи, где семья соединена с традиционной русской государственностью, образовательные курсы, посвященные августейшей семье, безусловно, могут сыграть, как мне представляется, огромное значение в осознании человеком молодым своего предназначения, а также для выбора своего служения. При этом очень важно, чтобы для слушателя этих курсов сохранялось переживание свободного самоопределения и личного формирования отношения к семье государя, чтобы это, на мой взгляд, не обставлялось требованием покаяться за родителей, за родителей родителей, поскольку это, на мой взгляд, одна из достаточно опасных образовательных мировоззренческих ошибок, направленная на разрезание единой истории России на части подобно разрезанию дождевого червя, где каждая часть движется сама по себе, и поэтому с такой разрезанной, разделенной самой в себе историей вредные интерпретаторы могут делать все, что угодно, поскольку в страшном трагическом для истории России событии убийства царской семьи в Ипатьевском подвале, так до конца и не расследованном, на мой взгляд, нет ни заклятия будущего российских семей, ни требования к конституциональному покаянию.

Русские люди, жители России, свободны в своем выборе и выборе будущего и почитании августейшей семьи, молитвенное обращение к царской семье должно осуществляться по любви, а не по принуждению под мечом страха, так же как Господь ждет от человека его свободного выбора и любви. Поскольку следует помнить, что негативное отношение к царской семье, к имперскому элементу в российской государственности было преодолено и выстрадано, на мой взгляд, всем советским народом в результате подвига победы в Великой Отечественной войне, где стало ясно, что без имперского иерархического принципа единения народа в момент тяжелейшего испытания победа над сильным коварным врагом невозможна, и что таинство помазания государя на царство, когда государь становится подражателем, мол, Христовым, важнейший канонический элемент традиционной царской власти в России.

Мне также кажется, что важным образовательным элементом может быть замечательный, хотя и очень сложный фильм Евгения Шифферса «Путь царей», в котором он средствами авторского кино осмысляет это чудовищное событие убийства августейшей семьи в Ипатьевском подвале. Спасибо.

Юрий Крупнов: Спасибо большое. Пожалуйста, Мородина Юлия Анатольевна, руководитель Союза многодетных семей Мостовского района Краснодарского края, член Общественной палаты Мостовского района, член Союза православных женщин и Союза женщин России, волонтер. Пожалуйста, Юлия Анатольевна.

Юлия Мородина: Юрий Васильевич, я не только хочу вас поблагодарить за приглашение и от наших многодетных семей вручить вам благодарность за ваш труд, потому что вы вообще как демограф исследуете и не только для людей, а для нас, многодетных, это более понятно, и спасибо вам за все.

Юрий Крупнов: Спасибо.

Юлия Мородина: И сейчас еще один момент, так как мы живем в предгорном районе, тоже стремимся, как говорится, ввысь в небо.

Юрий Крупнов: Спасибо огромное.

Юлия Мородина: А теперь начнем с того, что да, у нас сейчас многодетная семья, как сказал Владимир Владимирович Путин, сказал о том, что она должна стать нормой, она должна стать нормой. В настоящее время в Российской Федерации отмечается значительное снижение рождаемости, повышение показателя убыли населения до критического показателя.

(01:25:18)

Необходим у нас единый государственный подход к проблемам многодетных семей, потому что семьи из разных регионов имеют разный набор льгот и уровень финансовой помощи. Я не буду углубляться дальше, начну с того, что статус многодетной семьи. Я сама мама девятерых детей, у меня буквально за год поменялся статус. Это у меня первое удостоверение. Это удостоверение, кстати, появилось благодаря сенатору Кутепову Андрею Викторовичу, который приезжал к нам в Краснодарский край, я удостоилась с ним встречаться, объяснила тоже, для чего нам нужно это удостоверение, он пообещал, что будет, оно у нас появилось. Здесь у меня девять детей написано в этом удостоверении, седьмой мой ребенок не поступил туда, куда хотела поступить, поступила она у нас не на бюджет, а поступила она у нас в частный колледж, так как это частный колледж, мы выпали.

Я получила удостоверение вот это только спустя год, здесь уже трое детей у меня написано, и то после того, когда встретились мы с вице-губернатором, это я все привела в пример и сказала, у нас такие проблемы, да, у нас теперь это изменилось. Спасибо нашему президенту, что статус у нас многодетной семьи вернулся, я по Госуслугам получила удостоверение многодетной семьи, где я являюсь, у меня статус бессрочный, а у моего мужа статус заканчивается буквально в этом году, понимаете, он вообще получается ни при чем, поэтому эти моменты тоже надо учесть.

У нас тут, смотрите, материнский капитал, расскажу по нашей семье, это у нас приведены по материнскому капиталу 2023 год, один ребенок 586 000, а второй ребенок, если ты уже получил материнский капитал, то за второго ребенка ты получаешь 188, сейчас 221, это если ты получал, если ты не получал и ребенок был рожден ранее определенного года, то ты тогда получишь, конечно, про который говорят 912 000 с копейками там идет. Я что предлагаю по поводу материнского капитала, это замечательно, это здорово, в нашей семье я получила его за восьмого ребенка, за девятого я его не получила, но если мы говорим о том, что у нас должна стать нормой многодетная семья, если мы говорим о том, что это хорошо, что третий, четвертый ребенок, давайте тоже вкладывать в это, а не так, что говорить, что вы материнский капитал получите на второго ребенка 900 000, да где эти 900 000, это всего лишь ты получишь 210 000, а я предлагаю, что на второго ребенка, как говорится 900 000, вы и дайте 900 000. Получили они за первого 600, за следующего больше, за третьего еще больше, за четвертого еще больше. Получается я родила девятого

ребенка, я не получила ничего, если так разобраться. Почему? Если мы говорим о том, что многодетность — это хорошо.

Насчет бесплатного земельного участка, я думаю многие слышали, бесплатный участок — это хорошо, у нас в Краснодарском крае, спасибо большое нашему губернатору, у нас без привязки ко всему, бесплатный участок выделяется, если подходит твоя очередь, ты получаешь его, но не все могут получить. В больших городах, особенно в Краснодаре, это вообще очень сложно, и инфраструктура, к сожалению, не везде есть, а это очень важно, потому что многодетная семья не может сама себе там что-то провести, сделать, это не каждая может это сделать. А это надо, и жить в квартирах очень сложно. Если, допустим, бы, вот, у нашей семьи была квартира, я бы не родила.

(01:30:04)

И еще такой момент, по поводу жилья, мой муж, он афганец, и когда был в Афганистане, он принял тогда решение принять крещение и построить большой дом, и чтобы было много детей. Спасибо государству, когда он пришел, ему дали субсидию на строительство жилья, благодаря этому мы построили двухэтажный дом в Новотитаровской станице, потом мы переехали, у нас сложились такие обстоятельства, мы переехали в Мостовский район. Что я хочу сказать? Если бы он не получил эту субсидию, мы бы не построили дом, не построили дом, я бы столько детей не родила. Моя сестра старше, она на меня одна 13 лет старше, ее муж тоже афганец, он получил квартиру как афганец, у нее пятеро детей.

Понимаете, сейчас хоть и говорят у нас о том, что материально не важно, важно материально, очень важно, потому что дело в том, что молодые семьи сейчас на данный момент, они практически не могут себя обеспечить жильем. У меня дочь, она шестая у меня по счету, она поступила в Военно-медицинскую академию, не с первого раза, конечно, поступила, но стремление было. За это время вышла замуж за военнослужащего и родила на первом курсе ребеночка, я стала бабушкой, полгода назад еще у нас появился внук.

Вы знаете, дело в том, что они снимают жилье. В Санкт-Петербурге цены, конечно, астрономические, и мы не можем тоже со своей стороны в этом случае помочь, я помогаю чем? Я приезжаю туда, нянчусь с внуком, потому что дочь не бросила образование, она ходит у нас очно, и очно она у нас сдает все экзамены там, и каждый день практически занимается, поэтому, знаете, без жилья никак. Так же и машина, транспорт у многодетной семьи должен быть.

Сейчас я сюда приехала на машине, которую нам подарил губернатор, за это низкий ему поклон, потому что без этой машины мы бы не справились, у нас семиместный «Ларгус», и это очень здорово и замечательно, поэтому вот эти тоже предложения нужно рассмотреть. Так же отпуск, в любое время года вне графика, это замечательно, а досрочная пенсия для мамы, вы знаете, я не могу пойти, я, имея стольких детей, в 50 лет я могла бы пойти, мне 15 августа исполняется 50 лет, уже совсем молодая хочу быть, но дело в том, что я не могу пойти. Почему? Потому что в 18 лет у меня появился первый ребенок, и они у меня пошли, как говорится, один за другим, практически погодки, и сказать, что я не работала, я работала.

У нас, когда даже мы жили, имея двухэтажный дом, у меня была такая мечта, чтобы дети кушали все экологически чистое, мы завели корову, я научилась ее доить, куча коз, коров. Когда мы переехали в Мостовский район, у нас стало их еще больше, держали мы большое хозяйство, я спала по два-три часа в день, потому что моим детям нужно было кушать, и у нас они совместно со всеми. Мой муж, спасибо ему большое за его терпение, с хозяйством у нас, конечно, были сложности, мы не спали, можно сказать, зато у детей было все. У них было молоко свое, и научилась делать сыр, масло, в общем, чего не знала, не умела, я это прошла. Сажали мы большие плантации картошки, огород у нас большой был, гектарами, для того, чтобы все было для детей, но я не могу получить пенсию, потому что у меня стажа нет.

Юрий Крупнов: Потому что вы хотели разорить «Пятерочку», я так понял, это очень опасно для государства.

Юлия Мородина: И дело в том, что понимаете, смотрите, у нас выплаты, у нас спасибо большое президенту, у нас эти есть выплаты, которые сейчас практически можно получить, если ты нуждающийся. Эта привязка к нуждаемости, она очень сильно разрушает семьи, потому что для того, чтобы получить эти выплаты, семьи разводятся. Сейчас мы говорили о том, что царская…

Юрий Крупнов: Лидером в Российской Федерации по разводам Республика Чечня, для сведения. Юлия Анатольевна, я просто думаю, сейчас мы более-менее поняли, нет, вы очень правильно, из этого следует, просто очередной глас к нашим дорогим правительствам, что нужен единый пакет многодетной семьи, где, конечно, и отец, и мать должны с 50 лет получать, независимо от стажа, и баллов, и так далее, и пенсию, и так далее, и этот пакет нам с вами надо сформировать, что я понимаю, потому что иначе это все болтология, и даже еще хуже, потому что я наше правительство называю бракоборческое правительство, оно больше всех инициировало разводов, введя критерии нуждаемости, и так далее, давайте завершаем тогда, у нас очень мало времени.

(01:35:38)

Юлия Мородина: Да, сейчас. Дело в том, что я по поводу двух детей, я хочу сказать, что, понимаете, если бы, допустим, у меня вообще мечта была двое детей, мальчик и девочка, но второй родился мальчик, третья девочка инвалид, потом два мальчика, я все-таки дождалась шестую девочку, а потом, как говорится, мне понравилось, но я что хочу сказать, два ребенка в нашем мире — это мало. Как мне говорила мама, один ребенок — не ребенок, два ребенка — полребенка, три — уже ребенок, но в моей семье произошла трагедия. Мы в прошлом году потеряли двух сыновей, они на инвалидности были, я это горе только благодаря тому, что церковь меня поддержала, добрые люди, друзья, родные, я только смогла это пережить. Спасибо всем огромное за это, но, вы знаете, я бы не пережила бы, если бы у меня не было остальных, поэтому даже в этом случае нужно рассмотреть этот фактор, мало двух детей, понимаете, мало. Должно быть как минимум трое, четверо, так как говорил Владимир Владимирович.

Еще что я хочу сказать, то что вот мы в Мостовском районе проводим поздравления семей с третьим ребенком, это была моя инициатива несколько лет назад для того, чтобы повысился статус многодетной семьи. Необходимо способствовать повышению роли, значимости и престижа многодетных семей в обществе, формирование в обществе уважения к таким семьям. Мы это делаем, у нас в районе, спасибо нашему главе района Сергею Викторовичу Лосунову за его поддержку, он эти все годы поддерживает, я вообще занимаюсь уже 10 лет поддержкой многодетных семей. У нас очень много что там есть, вот можно посмотреть и «ВКонтакте», и в «Телеграме» наши группы, мои группы там, посмотреть, что мы делаем, и ознакомиться вот именно с поддержкой семей, с популяризацией традиционных семейных ценностей.

И еще один момент — моя мечта, чтобы у нас в России приняли день многодетной семьи. День многодетной семьи, он настолько важен, что знаете, это в первую очередь меняет мышление людей о том, что третий ребенок — это хорошо. Мы когда поздравляем с рождением третьего ребеночка, наша организация еще то, что у нас есть еще большие семьи, восьмого, девятого мы поздравляем, вы не представляете эти лица детей и родителей, которые говорят: «Вы знаете, как «Оскара» вручили», поэтому у нас уже празднуют Еврейская автономная область, Тюменская, Рязанская, Вологодская, Приморский край, Нижегородская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Карачаево-Черкесия. Это те, которые празднуют праздник в сентябре, в день семьи, в день Петра и Февронии, это осенний праздник. Почему именно день Петра и Февронии, потому что у нас 8 июля день семьи, любви и верности, это пост, поэтому мое предложение присоединяйтесь к этим регионам и все-таки это очень важно.

Юрий Крупнов: Спасибо огромное, Мостовский район, спасибо огромное руководству Мостовского района, губернатору Краснодарского края за то, что такая работа ведется, я думаю, Юлия Анатольевна, мы подумаем тоже может быть о каком-то совместном экспериментальном режиме, именно в Мостовском районе, потому что у нас вся страна из районов состоит, а не из огромных городов, и это очень интересно. Коллеги, я виноват перед всеми и прежде всего перед докладчиками, но нам еще нужно выслушать три доклада, мы будем делать это чуть в усеченном виде, не в плане за счет времени или как, но у нас три доклада — это ход в практические формы, новые формы жизни и поселений с домами, с домами плюс квартирами, то есть с тем, как жить полноценно большими семьями в стране, и у нас сейчас будет три доклада, к сожалению, в таком, в тяжелом режиме.

(01:40:00)

Сначала я прошу «Зимняя сказка, Новосибирск», там 10 минут видеофильм, мы его весь смотреть не будем, давайте четыре минуты посмотрим, и дальше «Семейная сказка», дальше выступает Алексей Андреевич, так и дальше, в заключении мы увидим уже полную модель того, как надо жить нормально, полноценно многодетными семьями. Пожалуйста, запустите ролик, на 4 минуты.

(Демонстрация видеоролика)

Обобщение опыта строительства поселка многодетных семей «Семейная сказка». Сегодня, как и 15-20 лет назад спорят о том, как возрождать Россию, и выход видят в возвращении на землю. Как житель многодетного поселка, я готова поддержать такой взгляд, но когда в 2011 году был издан указ президента и многодетным начали выдавать землю, землю выдали много. Поселок, который состоялся, вот он единственный.

Недавно я разговаривала с людьми, которые мне говорили, что нет, поселков было несколько, но почему-то они называли их горе-поселками, и когда стали выяснять, то выяснилось, что это поселки приемных семей, это не совсем многодетные. Горе-поселками почему? Потому что людям жить там некомфортно, а мы же живем в поселке, который называется «Семейная сказка», и он в самом деле сказка, хотя это название возникло во времена, когда было такое ощущение, что чем дальше, тем страшнее, и несмотря на это мы все равно старались осуществить нашу мечту и построить именно сказку. Юрий Васильевич не даст соврать, что такой поселок в самом деле уникальный, и вот почему мы состоялись, а все остальные земли так и остались малоосвоенными, об этом бы очень хотелось как раз и рассказать.

И мало того, что состоялись, поселок Ложок, построенный вокруг нас, сейчас переживает бэби-бум. Вы бы видели наши дворы, там играют много детей.

Первая причина, почему у нас получилось — это то, что на землю мы шли сработанной командой. Мы объединились в 2008 году, а землю получили только в 2012-м, и четыре года мы потратили на то, чтобы сплотиться, чтобы понять, что мы хотим. Одна из основных вещей, которую мы хотели — это идея воспитывать детей на земле в труде, в радости, в жизни. И у нас, конечно, не все получилось, что мы задумывали, но мы сначала думали, что мы будем строиться даже если хозспособом, то вместе, но, к сожалению, деньги, силы у каждого возникали в разные периоды. То есть еще до сих пор, кто-то продолжает строиться, кто-то живет в недостроенном доме. Единственное, что у нас получилось — это передавать друг другу ответственных мастеров или их бригады.

Вторая причина — это порядочность людей, кто создавал этот поселок. Было всякое. Приходили и угрожали. Приходили и приносили деньги для того, чтобы на этих землях был реализован чей-то корыстный интерес. Но наши старейшины отвечали только одним. Главное, чтобы было правильно, чтобы было сделано для людей.

2014-2016-е годы было тяжелое время, потому что мы узнали, что государство не готово проводить коммуникации за свой счет, а хочет, чтобы мы оплатили все. А в многодетной семье, да еще ведущей строительстве дома, таких денег просто не было. Поэтому наши женщины ходили, обивали пороги, пытаясь, чтобы решение все-таки было принято такое, которое посильно для многодетных. И тогда из «Отчего дома», как называлась наша организация до этого, мы стали «Семейной сказкой». Потому что мы все-таки верили, что наше мечта осуществится. Тогда и проявилась третья причина.

(Конец демонстрации видеоролика)

Юрий Крупнов: Спасибо большое. Савицкая Мария Товиевна, министр иностранных дел поселка и ассоциации «Семейная сказка». Все ролики будут вывешены. Я буду разгонять и этот ролик, и все остальные.

(01:45:01)

У нас будет полная видеозапись нашей работы. Все презентации будут вывешены. Поэтому прошу меня понять. И, конечно, Мария Товиевна, прежде всего, прошу извинить меня, что так получается. Пожалуйста, Горнаев Алексей Андреевич, ведущий телекомпании «Акцент-ТВ», создатель родового поместья в поселении родовых поместий «Ковчег», Калужская область. Многодетный отец, многовнучатый дедушка и прадедушка. Пожалуйста.

Алексей Горнаев: Сразу по родовым поместьям. Мы с Александром Ивановичем Нотиным, руководителем православного ресурса «Переправа-ТВ», уже записали, пожалуй, 15 передач на тему родовых поместий и жизни на земле. Он как-то заинтересовался, приехал в 2017 году к нам и предложил такой цикл передач. Это я для чего? Не надо пугаться, что это родовые какие-то, что-то там типа помещики или родноверы. Нет, это все не так. У нас приблизительно такая же пропорция в поселении, как и по всей стране относительно конфессий, социальных слоев, достатка и так далее.

Поэтому это действительно народный проект, который 20 с лишним лет назад стартовал совершенно спонтанно. Ну как спонтанно? Без руководства сверху, а как-то снизу пошло. Как выглядит наше поселение, это вот так, с высоты птичьего полета. Причем это фотография где-то восьмилетней давности. Сейчас это еще круче. Гектар показан. Почему гектар? Потому что гектар хорош тем, что можно на нем развернуться. У меня, допустим, 70 кедров на гектаре, 50 яблонь, 30 груш, большой пруд, хозяйственные постройки. Много чего интересного можно разместить. И самое главное, высокорослые, дикорастущие деревья, которые создают неповторимый климат.

В принципе, раньше при Антоне Павловиче Чехове дачи как раз так и выглядели, по гектару. Там десятина была. И при товарище Сталине под дачи давались гектары. Здесь — это откуда появилось, это в книгах Владимира Николаевича Мегре, российского писателя. Были изложены в такой художественной яркой форме основные идеи, на которых можно было бы построить жизнь на земле в форме притч, рассказов каких-то, в том числе и научных анализов этого всего. И удивительным образом людей всколыхнула такая интересная подача, потому что простому человеку как-то не очень понятны научные и философские выкладки и диаграммы, а что-то такое образное, яркое, оно способствует. Поэтому люди-то и пошли.

Сейчас все говорят общество потребления, нужно переходить к обществу созидания. Но это все общество потребления сильно нам мешает. И здесь, конечно, большую роль играют СМИ и культура. Область моих научных интересов как раз относится к исследованию, как культура влияет на психическое и физическое здоровье человека и на его дальнейшие действия. Я познакомился еще в 80-х годах с этим удивительным человеком и его работой. Основа его работы — это русский классический театр и русская классическая литература. Здесь основные какие-то положения. Это все реальные фотографии с нашего поселения,

праздники, трудовая деятельность, детишки. Каким образом, значит, запустить этот демографический процесс?

(01:50:00)

Практика как раз и показала, что в таких поселениях, а их по стране сейчас порядка 300, а может, и больше уже, это десятки тысяч поместий уже, не поселений, а поместий, там демографические показатели на порядок лучше, больше, чем в среднем по стране. Это удивительный феномен, когда люди, оседая на землю, и чувство простора, это не 15 соток, это не шесть соток, а достаточно большой простор, в них запускается механизм воспроизводства, плодитесь и размножайтесь, что называется. И даже у тех семей, у которых долго не было детей в городе, там как-то пошло хорошо, не один и не два. Так что интересный тоже такой феномен, который требует дополнительного.

Это как у нас это получилось, дали совершенно бесхозную землю, без всего, как говорится.

Юрий Крупнов: Это было, это стало, да?

Алексей Горнаев: Да, причем в 2007 году еще так как-то было не очень. А сейчас — это свежая фотография с дрона — это 121 гектар ботанического сада с редчайшими растениями, с удивительной аурой такой, я бы сказал. Климат там намного лучше, чем в окрестных деревнях даже. Климат совершенно другой. Не поверите, приезжайте, увидите ее, почувствуйте, потому что это Калужская область.

Вопрос из зала: Какой район?

Алексей Горнаев: Малоярославецкий район, героический, да. Это такая статистика, что это не дачи, это не коттеджи, а такое место обитания. Еще такая проблема возникает с законотворческой деятельностью, потому что, если просто это на откуп частной собственности, на землю, то получается очень плохо. И поэтому сейчас как раз работаем в этом направлении, в том числе сейчас президент поддержал инициативу предоставления гектара для участников СВО в любом регионе. То есть это продолжение дальневосточного гектара, и мы настаиваем на том, чтобы он был доработан в части того, чтобы нельзя было продать землю и разделить ее. Нельзя, это должен быть отдельный закон, отдельный статус родовой земли.

Юрий Крупнов: Алексей Андреевич, минутка, все, больше не получается.

Алексей Горнаев: Что там у нас еще? То есть это отдельная такая большая работа. Мы сейчас пытаемся как-то через местные власти, через областные и через Госдуму этот процесс запустить. Но самое существенное — это то, что этот образ жизни в родовых поместьях, он, конечно, очень сильно привлекательный, но он фактически нигде не звучит. Ни в СМИ, ни в блогах этих всяких. Редко-редко где-то проскакивает, и поэтому я настаиваю на том, чтобы этот удивительный социальный феномен российский, чисто российский пока, хотя в других странах это тоже есть, он был исследован, с научной точки зрения изучен, и в хорошем смысле стал основой для хорошей пропаганды именно жизни на земле. По-моему, у меня все. Это мои координаты, я ведущий вот такого канала, там порядка 200 видео родовых поместий, у нас как это все происходит.

Юрий Крупнов: И приехать можно к вам, заранее договорившись?

Алексей Горнаев: Да.

Юрий Крупнов: Приехать посмотреть?

Алексей Горнаев: Да, это возможно. У нас были конференции, с МГУ приезжали, еще там и с телевидения. Так, открыто.

Юрий Крупнов: Хорошо.

Алексей Горнаев: Спасибо.

Юрий Крупнов: Спасибо огромное. Коллеги, и самое главное, что сегодня просто, самый аккорд такой заключительный, подвижник, Сергей Геннадьевич Лаковский, Ульяновская область, генеральный директор «Брикс парка», основатель девелоперских проектов, село Успенское, «Брикс парк», «Русский берег». И мне кажется, это уже выход на такую серьезную, серьезную модель того, как нужно жить в России, при этом на совершенно современных условиях. Пожалуйста.

Сергей Лаковский: Да, добрый день, коллеги. Хотел бы, уходит как раз, к сожалению, Юрий Вячеславович, а я хотел с его слайда, немножко сейчас, секунду, на самом деле, где было определение жизнестратегии, потому что наш проект полностью укладывается в это определение, что это комплекс мер, позволяющих развернуть жизнедеятельную мощь наших сообществ и общностей, в которых люди обнаруживают желание жить, перезаселять и переосваивать территорию страны.

(01:55:10)

То есть это потрясающая формулировка. На самом деле, наш проект про это. Спасибо вам, что я такое обнаружил. О чем речь идет? Вот 18 лет назад мне далась территория некая необычная. Там был бывший женский Успенский монастырь, был разобран в 1928году. И выставили на торги эту землю. И попросил меня глава района выкупить, батюшка приходской, мой старший товарищ, попросили меня выкупить, как предпринимателя, имеющий бизнес и являющегося православным церковным человеком, потому что она имеет такое некое духовное обременение.

И я стал владельцем территории, которая вдруг обнаружила, я в ней обнаружил, что она настолько живая территория, и она дышит какой-то загадкой и непонятно, как ее раскрыть. То есть я получил некий актив, который требуется возделать, а как его возделать, непонятно. И в этом году, можно сказать, совершеннолетие этого проекта, все это время он развивался на этой территории, на самом таком мысочке, там видно, это такой полуостров, окруженный двумя заповедниками, отдельным заливом, Волжским заливом, то есть потрясающие такие рекреационные условия, 60 километров от центра города, то есть недалеко.

Был такой создан экопарк, «Русский берег», который функционирует. И нашей специализацией, естественно, стала специализацией на семейном отдыхе, потому что это аудитория наиболее для нас интересная, на самом деле спокойная, без всяких гулянок.

Кодекс поведения мы ввели, и мы как-то специализировались на этой всей истории. И в итоге у нас каким-то чудным образом в 2021 году образовался новый населенный пункт в стране. Надо понять, кто сталкивается и понимает, с юридическими такими процедурами, насколько они у нас сложны. И вообще образовать новый населенный пункт совершенно невозможно. Очень сложно сделать. Их пять всего после советского периода было создано. И то именно со стороны, когда инициатива государства была, а когда частный населенный пункт, отдельный, тем более с таким названием Успенское, которое отсылает к нашей цивилизационной матрице русской.

В общем-то, получилось. И это стало отдельным населенным пунктом. 400 гектар, которые мы вольны освоить так, как мы хотим. То есть встает вопрос, как мы хотим. А мы с институтом демографии, миграции и регионополитики, пришли к выводу, что мы хотим сделать такой модельный проект городка демографического будущего, учитывать тот опыт, который был уже наработан, когда бралось за это место государство. Это базовая концепция. Она у меня параллельно будет идти, то есть слова не будут совпадать с кадром, потому что времени мало, то есть это помощник переключает, а я там отдельным текстом говорю.

Поэтому, учитывая весь этот опыт, мы хотим создать уже такой интересный модельный проект, основанный на частной инициативе. Я бы остановился на четырех элементах, которые будут отличать наш проект от того, что на данный момент наработано в этой сфере. Первый элемент — это туризм, то есть введение такой отрасли в жизненное пространство, поскольку это позволяет создать целую отрасль, развернуть целую отрасль, которая будет заниматься добавленной стоимостью на этой территории. В этом есть потребность, в сельском туризме. Сельские территории у нас для туризма не очень хороши, они такие запущенные в основном территории.

Это сельский именно туризм, агротуризм. Поэтому в рамках этого мы даже переиначили, с Юрием Васильевичем название город-парк в город-сад. То есть у нас будет в итоге такая концепция города-сада. И что интересно, есть целевая аудитория, очень любопытная и она развивающаяся, целевая аудитория для этого. Это такие цифровые кочевники. Более 40 000 000 по миру кочуют уже народы, которые независимо работают с местом проживания.

Поэтому сельский туризм, именно деревни для цифровых кочевников, это такой в мире тренд интересный, очень для них это хорошо, им интересно пожить на таком природном месте, в сельской местности. То есть очень хорошо. Они являются такими поставщиками ресурсов на эту территорию. Итак, это соединение с туризмом этой территории. Понятно, что задача еще, чем хорош туризм? Это же возможность пропаганды вживую. То есть ты когда приезжаешь, поселяешься на этой территории, какое-то время живешь, и ты понимаешь, что живя в таких пространствах, тебе хочется жить и выращивать детей.

(02:00:05)

Поэтому эти ощущения, тонкие ощущения пребывания на этой территории, это и дает эту возможность. Поэтому нам туризм в данном случае важен еще для того, чтобы мы могли

продвигать эту нашу идею. Второе — это кооперативная основа. Ошибка была в том, что раздавали землю каждому индивидуальному хозяйству, по принципу многодетному, индивидуальным людям. Но опять-таки мы же понимаем, что многодетная семья многодетной семье рознь. Но хочется как-то быть в сообществе таких, каких-то близких по духу многодетных семей. Можно же нарваться на такую многодетную семью, цыганскую, к примеру. Тоже многодетная по формальным признакам. То же самое. И сбежать захочется из этого поселка.

Поэтому, чтобы этого не получилось, должна быть кооперативная основа и субъектом, важным субъектом формирования этого населенного пункта у нас будет такой потребительский кооператив. Но при этом, почему он важен еще? Важна еще кооперативная основа для того, чтобы вернуться хотя бы на новом историческом этапе к этой общинной форме, к неким общинным принципам. А ведь мы понимаем, когда сейчас приводилась статистика, статистика демографического роста при Николае II, основой демографического рода была крестьянская община, безусловно. В этой общине просто каждый ребенок давал возможность дополнительных рабочих рук. Никаких пенсий не было. И экономическая основа была. Каждый ребенок был кормильцем, а не обузой. Мы слушали сейчас доклад многодетной нашей уважаемой матушки. Каждый ребенок, и мы понимаем, у меня четверо детей, в этих экономических условиях каждый ребенок — это некий подвиг и это обуза. Почему мы просим государство, дайте за каждого ребенка чего-то, помогите. Потому что нарушена логика. Потому что это издержки. В этой системе капиталистической это издержки.

Мы хотим изначально в кооператив в наш, заложить систему распределения общественных благ, которая в том числе будет получаться за счет того, что у нас будут производственные ресурсы, которые могут зарабатывать, у нас будет агросектор, который может зарабатывать на территории. Распределение иное. Не по членам, а подушевое распределение общественного блага. То есть это некий революционный момент, потому что обычно этого так нет. Но мы хотим это изначально сделать. Больше детей — тебе больше общественного блага с этого кооператива придет. Это важный момент.

Понятно, основная статья расходов — это еда. У меня друг, у него шесть детей тоже. Я устал уже ездить, как вы говорите, в эту «Пятерочку». Вечно это еда, едят и едят. Но невозможно. То есть если мы производим сельскохозяйственное, у нас два вида экономической активности — это сельскохозяйственное и туристическое. Как на Бали. Там ничего больше нет. Люди прекрасно живут. Сельскохозяйственный туризм. На наших территориях это то же самое. Сельскохозяйственный туризм. И поэтому мы едой можем обеспечить этих детей сколько хотите. Они бегают, тоже участвуют в каких-то, я не знаю, собирают ягоды, сажают что-нибудь, воспитываются тем самым.

Дальше. Эта кооперативная основа, не позволяющая, во-первых, иным пришлым элементам, хотя они тоже могут быть многодетными, войти на эту территорию, и позволяющая перераспределять общественное благо по другому принципу, мы тоже как элемент вносим.

Следующее. Поскольку у нас сложился «Русский берег» название, то мы хотим все-таки, наш проект, а он будет все-таки масштабируемый проект, мы все-таки хотим посвятить, в первую очередь, русскому народу как государствообразующему народу, понимаете. И мы хотим, чтобы это был посвящен именно проект русскому народу. Его воспроизводству. Потому что малые народы у нас хорошо воспроизводится. Про Чечню говорили, в Чечне 40% многодетных женщин. Поэтому нам надо позаботиться о государствообразующем народе, потому что раз мы государственники, логика в этом есть, он у нас зафиксирован как государствообразующий народ. Наше название «Русский берег», нашего кооператива, будущих кооперативных участков — это наша русская тема.

И четвертый элемент. Все-таки, раз у нас такая родина Ленина, в антитезе мы с вами идем. У нас исторический процесс, мы понимаем, диалектически развивается. Тезис, антитезис, синтез как одно из правил диалектики. Мы понимаем, что в любом случае такой радикальный отказ от социализма и переход в радикальный капитализм предполагает следующий синтез на следующем историческом этапе. Я думаю, тот общественный договор, который будет сейчас идти, неминуемо он будет идти вслед за СВО, вслед за этой войной, когда за эту власть пролили столько крови. То есть он предполагает все-таки некий социалистический элемент. Не для социалистических элементов, потому что были же при социализме, безусловно, как Юрий Васильевич сказал, мощнейшие достижения.

(02:05:10)

Поэтому мы хотим посвятить отработке на этой территории новой модели, такой новой модели, можно сказать, социализма на отдельно взятой территории на основе кооперативной темы. Та, которая позволила. И эта модель в рамках, допустим, вот этого синтеза. Китай сумел же синтез, одна страна, две системы. Мы думаем, что с демографической проблемой в рамках капиталистической логики справиться будет невозможно.

Поэтому, я думаю, в нашей стране может быть такой, как в многоукладной стране, выделено направление, сейчас это связано с демографией, где бы другие принципы были, другие принципы социальных отношений, отношения человека к человеку, перераспределение благ, понимаете, это было бы здорово, это был бы правильный исторический синтез. И мы хотим, как на этой модели, попытаться эту модель отработать, ее осмыслить каким-то образом. 20 мая у нас основывается этот кооператив, основывается эта вся история. Поэтому, кто если захочет, приезжайте, посмотрите. Мы начинаем такое, приступим вот к такому строительству. Спасибо.

Юрий Крупнов: Спасибо огромное. Мне было очень важно, коллеги, спасибо огромное, что все досидели, буквально полминуты, мне было очень важно, что и вопросы, модным говоря словом, девелопмента, поселений, и вопросы, которые Юлия Анатольевна затронула у конкретной семьи, великолепно, они в итоге нас бы подвели к тому, что Игорь Анатольевич Буданов нам показал с точки зрения политэкономии и экономики. То есть в этой экономике детей не будет. Нужна другая экономика. В этих системах расселения детей не будет. Нужны другие системы расселения и формы жизни. Мне кажется, нам чуть-чуть и

другие идеалы, в том числе выступление Виктории Петровны Кашековой, другие не в плане одни забыть, другие взять, заместить. Идеалы должны быть, которые, безусловно, которые всем понятны. Спасибо вам огромное. До следующих встреч. До свидания.

(02:07:39) (Конец записи)