

## **Предложения по пересмотру стратегических подходов к проведению экономической политики в РФ**

### 1. Внешнеторговая политика

Основу российского импорта составляют товары с высокой добавленной стоимостью – более 69% всего импорта, в то время как в структуре экспорта более 70% стоимости приходится на долю сырьевых продуктов. Приоритетная задача Стратегии развития России на ближайший период – достичь обратной структуры внешней торговли.

В этих целях внешнеторговая политика должна носить стимулирующий характер: поддерживать производство продукции с высокой добавленной стоимостью, выравнять конкурентные условия, повышать доступность необходимого сырья и т.д.

Исторически Россия имела полезный опыт работы в сфере интересов защиты отечественного производителя. На протяжении более 100 лет, начиная с конца 18 века, активную позицию в этом вопросе занимало Министерство финансов, имевшее тщательно проработанные оценки практически по всем группам товаров, производимых в Российской Империи. В концентрированном виде этот опыт был обобщен в конце XIX века в «Толковом тарифе» Д. И. Менделеева. При его разработке он исходил из того, что задача таможенной политики состоит не в том, чтобы пополнить казну, а в том, чтобы создать условия развития отдельных отраслей. На современном этапе представляется целесообразным вернуться к принципам регулирования внешней торговли, апробированных в «толковом тарифе», внедрять подобный подход в рамках Евразийского экономического союза, членом которого является Россия, принимая во внимание, что существенная часть регулирования внешнеторговой деятельности (таможенно-тарифное и нетарифное регулирование, торговая политика в отношении третьих стран и др.) относится к компетенции Евразийской экономической комиссии.

При этом доминирование российского рынка и объемов российского вклада в торговый оборот в ЕАЭС обуславливают безусловное лидерство России в Союзе. Это лидерство надо использовать в интересах всех участников ЕАЭС, проводя более активную внешнеторговую политику с учетом потребностей участников. Государства ЕАЭС – это объекты формирования отдельных звеньев производственных цепочек, которые потребуется поддерживать так же, как и непосредственно российские производства.

В этой связи необходимо предпринимать в рамках ЕАЭС активные системные меры, направленные на всестороннюю поддержку развития текущих и запуска новых кооперационных проектов, стратегической целью по направлению видится достижение показателя

по использованию в производстве ключевых товаров ЕАЭС иностранной добавленной стоимости в объеме в среднем не более 20%, с учетом специфики отдельных отраслей.

Также необходимо следить за соблюдением должного уровня тарифной защиты для готовой продукции, производимой внутри Союза, снижая пошлины только на те виды сырья и компонентов, производство которых внутри Союза не ведется и планы по запуску такого производства на ближайшие три-пять лет отсутствуют. Параллельно видится целесообразным внедрение мер поддержки проектов по производству на территории ЕАЭС критически значимых импортных компонентов, совместных мер по адаптации существующих производств под нужды промышленных потребителей компонентов, а также стимулирование экспорта евразийских товаров с российской добавленной стоимостью в третьи страны.

## 2. Налоговая политика

Базовый подход текущей налоговой политики России заключается в том, что для увеличения поступлений в бюджет необходимо увеличение налоговой нагрузки, в первую очередь на бизнес. Именно поэтому объем государственных изъятий из экономики в России значительно выше уровня как развитых, так и развивающихся стран. Однако при постоянном росте ставок налогов деловая активность в экономике замедляется, что на данном этапе приводит к дальнейшему сокращению поступлений в бюджет. Главенствующим принципом фискальной системы должно стать: наращивание поступлений в бюджет не через повышение налоговых ставок, а за счет роста налоговой базы, то есть создания благоприятных условий для роста производства. В этой связи необходим в частности возврат к применению инвестиционной налоговой льготы по налогу на прибыль (в том формате, как она действовала в период Правительства Примакова Е.М.)

Также важная системная проблема налоговой политики вытекает из поставленной перед ней целью по обеспечению собираемости налогов. Стремление налоговых органов максимизировать собираемость породило избыточность отчетности, необходимой для предоставления в налоговые органы, а также необходимость разъяснений и доказательства правомочности совершаемых операций. Все это увеличивает административные издержки бизнеса. Успехи Российской Федерации в построении электронного документооборота пока что не сказались на эффективности ведения отчетности в целом. Сейчас она все еще «электронно-бумажная» и сложная для обработки. Для оптимизации расходов бизнеса на бухгалтерский и налоговый учет отчетность необходимо унифицировать, упростить и привести в соответствие единым требованиям.

## 3. Денежно-кредитная политика

Сегодня Россия проводит консервативную денежно-кредитную политику, основная цель которой сдерживание инфляции монетарными методами.

Вместе с тем высокая ключевая ставка приводит к снижению производственной активности в реальных секторах экономики, что в конечном итоге приводит к стагнации производств, ухудшению состояния домохозяйств и росту инфляции.

Кроме того, при действующем регулировании банковского сектора коммерческие банки зачастую оказываются не готовы кредитовать промышленность из-за высоких требований к резервам, формированию залогов, оценке рисков и прочих условий.

Больше всех от проводимой монетарной политики пострадали агропромышленный комплекс, а также малый и средний бизнес.

Ввиду явно выраженной сезонности сельское хозяйство заведомо сильно зависит от кредитных средств: предпосевная подготовка, уход за посевами, уборка и первичная обработка урожая крайне затратны и осуществляются задолго до получения выручки от продаж.

В этой связи объем привлекаемых кредитов в сельском хозяйстве значительно выше, чем в прочих секторах экономики. Для поддержания минимальной рентабельности в сельхозпроизводстве государство практикует субсидирование процентных ставок по кредитам, то есть фактически субсидии получают банками на развитие бизнеса и увеличение спроса на кредитные инструменты.

В целях достижения результатов по ускоренному развитию обрабатывающей промышленности в рамках направления денежно-кредитной политики также необходим переход от сдерживающей к стимулирующей политике.

В этой связи представляется целесообразным на первом этапе внести изменения в ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», дополнив приоритеты работы Банка России стимулированием экономического развития и роста производства. Приведенные поправки позволят затем коренным образом перестроить подходы к работе по направлению, сделать меры денежно-кредитной политики инструментом, направленным на помощь в проведении индустриализации экономики.

Выше обозначены базовые принципы, направленные на проведение новой индустриализации в России, подготовленные при активном участии российского бизнес-сообщества. В целях развития приведенных выше принципов, представляется целесообразным их детальная отработка на уровне профильных ведомств с дальнейшим выходом на конкретные решения.