

# Мир без правил: хаос или модель нового глобального управления?

ПЕРЕСЛЕГИН СЕРГЕЙ БОРИСОВИЧ

Руководитель проекта «Социософт» физик, социолог, философ, военный историк, исследователь и теоретик фантастики, писатель и публицист.



## Прогностические ритмы:

2,5 – 7 лет (краткосрочная стратегия)

7 – 20 лет (краткосрочный прогноз)

40+ лет // технологическая волна  
((пост)индустриальный ритм)

100- лет // технологический цуг // смена миров-  
технологий (вековая стратегия)

300 лет (технологическая эпоха)

400 + лет (фаза развития)

## Основные сценарии:

Инерционный (ничего не изменится)

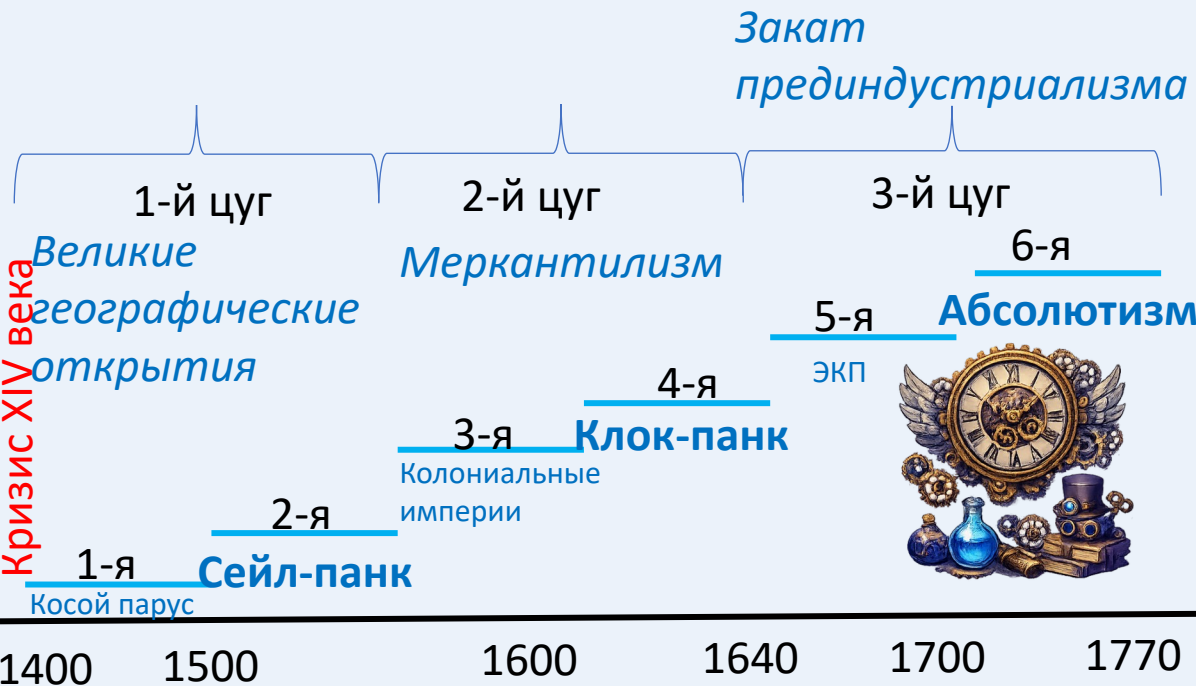
Прорывной (есть цель, замысел маневра и воля его реализовать)

Реалистичный (цель и замыслы были, воли не хватило)

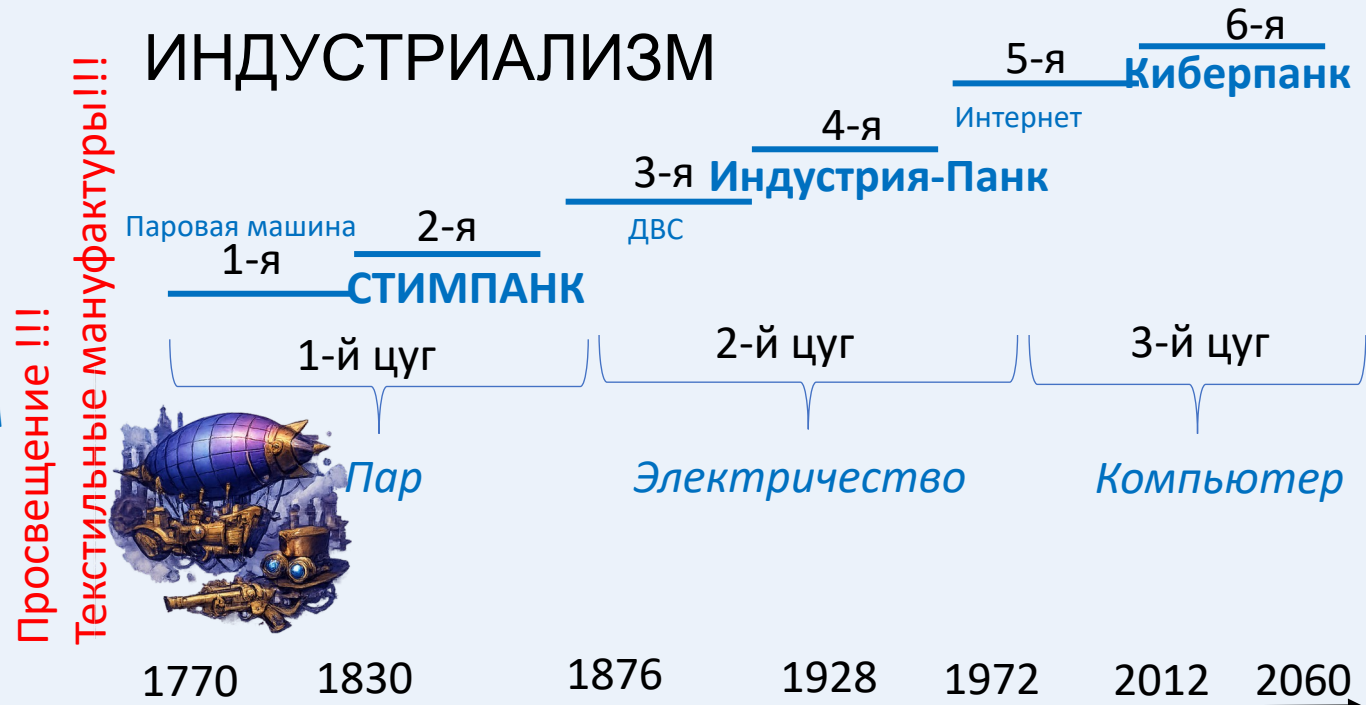
Чудесный (помог Бог, личная гениальность, везение... само сложилось)



# ПРЕДИНДУСТРИАЛИЗМ



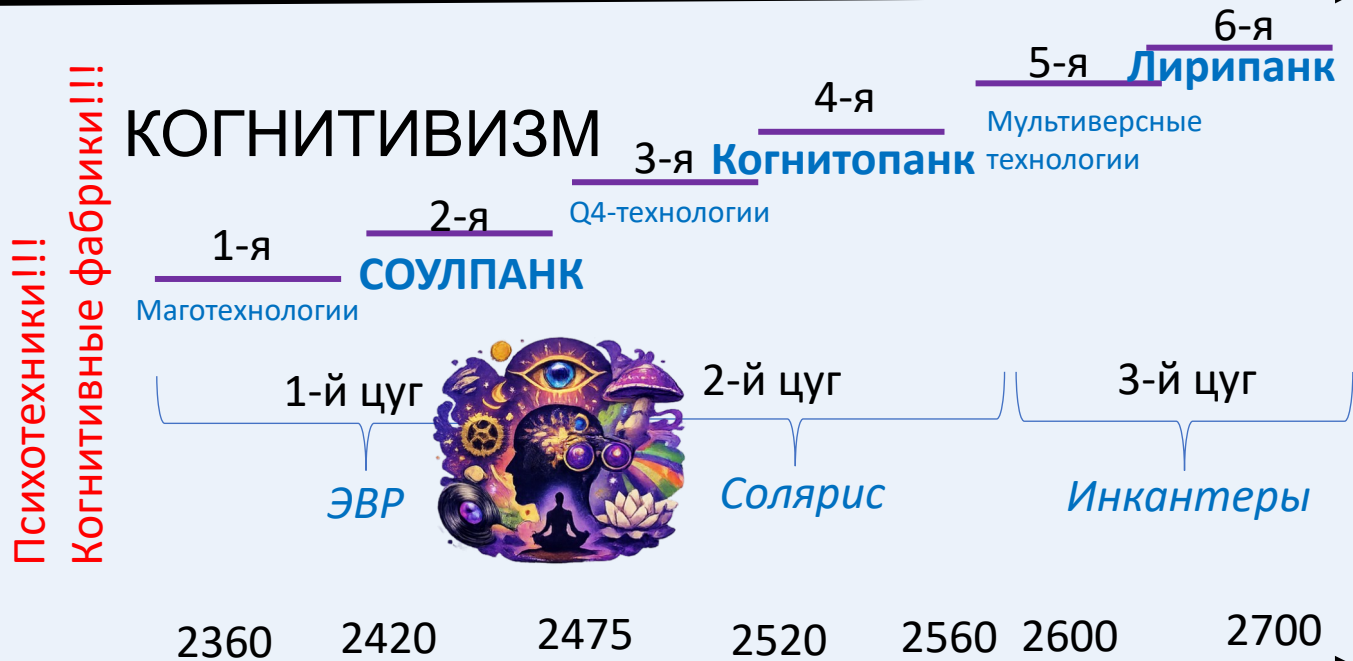
# ИНДУСТРИАЛИЗМ



# ПРЕДКОГНИТИВИЗМ



# КОГНИТИВИЗМ



Теорема об информационном автокатализе

Управление с контролируемым ИИ эквивалентно пирамидальной системе с бесконечным числом «этажей» и отсутствием коррупции. Информационное сопротивление бесконечно.

**Сценарий 1:**  
ИИ реально контролируется  
Пользователем или аппаратом (людьми)

Переполнение емкости информационного канала

Катастрофический рост сдвига фаз в контуре управления

Система управления недееспособна

Человек изымается из контура управления



**Сценарий 2:**  
ИИ, на практике, не контролируется человеком  
(человек не хочет, не может или не успевает)

Революция Трампа: до 10 задач на сферу управления в год

Резкое снижение качества управления:  
• Нет нового и иного  
• Нет «человеческих» предустановок

Сдвиг фаз в контуре управления падает, практически, до нуля

Выбирается яркое эмоциональное решение, которое ИИ представляет, как логически обоснованное

«Иди и воюй!»

Обучение на сюжетах

Теоремы об элитах

**Сценарий 2 оказывается аттрактором и с точки зрения выживания системы, и с точки зрения «жадного алгоритма»**

Диплома

Мирное сосуществование  
Убежище и экстрадиция  
Проксены  
Симмахия

## Голем Государство

Суверенитет государства  
Суверенное равенство  
Территориальная целостность



Международный суд

Нюрнбергский трибунал  
Токийский трибунал  
Гаагский трибунал

Отказ от войны

**Иди и воюй!**

Справедливая война

Ответственность за войну

Никиев мир

Аугсбургский мир

Вестфальский мир

Утрехтский мир

Венский мир

Парижский мир

Версальский мир

Потсдамский мир

Права человека

Свободное вероисповедание

Чья власть – того и вера

## Вера

Каноническое право  
Интердикт

Рыцарский кодекс

Ограничение вооружений

Открытое море

Петербургская конвенция

Женевская конвенция

Гаагские конвенции



Информационный автокатализ

**Либерально-политическая парадигма** → **Парадигма неолиберализма**

Не только государство  
Рациональный элемент  
Многообразные процессы  
Общечеловеческие ценности  
Коллективная безопасность  
Мировое сообщество –  
правительство

Либеральная  
демократия  
Рынок  
Права человека

**Марксистская парадигма** → **Неомарксистская парадигма**

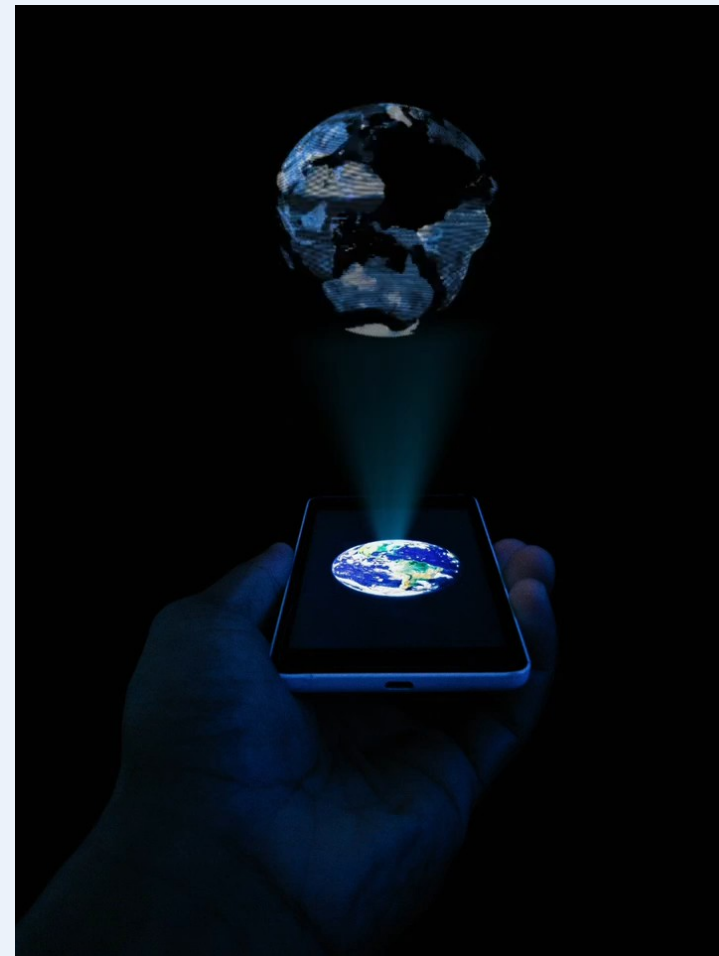
Субъектность классов  
Социалистические революции

+ Мир-системный подход

**Неомарксистская парадигма**

Только государство  
Анархический элемент  
Конфликт, чреватый войной  
Безопасность  
Сила или угроза силы  
Воюющие государства

+ Системный подход



+ интегрирующие коалиции  
+ негосударственные акторы

**Парадигма неоклассического реализма**

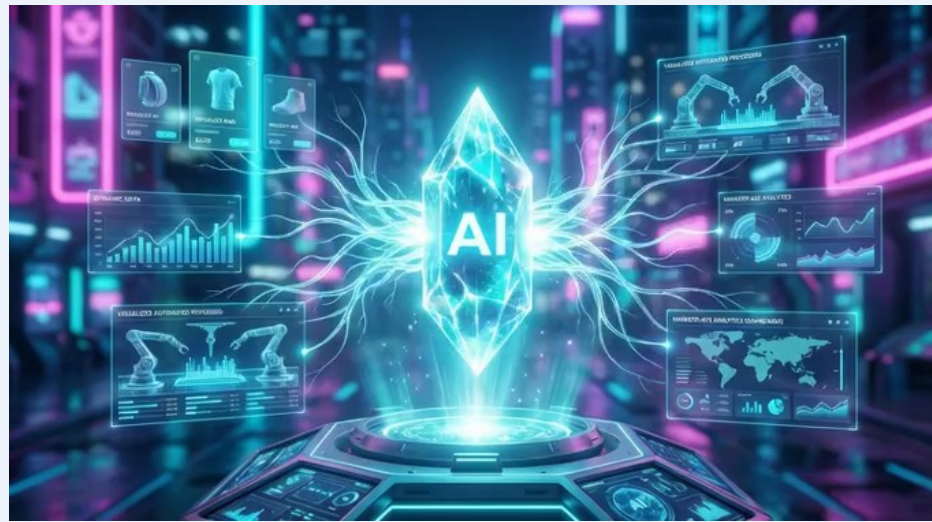
**Политический реализм** → **Неореалистическая парадигма** → **Парадигма неоклассического реализма**

Поражает (1) бедность пространства **концепций** международного права, (2) бедность пространства **оснований** международного права, 3) бедность пространства **самого международного права**, (4) высокая доля «мертвых» и мертворожденных положений. Весьма интересен *«диалектический» / бинарный характер международного права, своеобразное «исключение третьего», причем, как на уровне практики, так и на уровне концепций.* Марксизм в течение столетия был (отчасти, и остается) одной из основных концепций развития общества. На его основе был создан СССР, который в 1950 – 1970-х годах имел статус сверхдержавы и одного из центров международной силы. При этом марксизм внес в международное право только позиции гласности (не выполняется и никогда не выполнялось – мертворожденный принцип) и антиколониализма (в сущности, принцип еще эпохи преиндустриализма, домарксистский). Столь явная *дипломатическая «нищета» марксизма* весьма показательна и очень интересна.



## Новые факторы международного права:

- **Фактор цивилизации.** Если Цивилизация приобретает статус, более первичный, нежели национальное государство, неизбежно переписывание международного права в языке цивилизаций. При этом с неизбежностью встает вопрос взаимодействия правовых систем с разными основаниями.
- **Фазовый кризис и фазовый переход.** Как индустриальная фаза породила ряд правовых норм (прежде всего, патентное право), так «свои» нормы неизбежно создаст и К-фаза.
- **Мир-технология «Искусственный Интеллект»** с неизбежностью приведет к коренным изменениям не только в праве, но и в основаниях права, что потребует переописания даже тех норм, которые, содержательно, останутся неизменными.
  - Отдельно следует упомянуть *дроны и роевые систем* с общим ИИ, как новое правовое поле.
  - Неизбежна трансформация индустриального «космического права», «ядерного права», «Закона об Антарктиде» и др.



## Принципы международного права (историко-генетический анализ):

- Договора должны соблюдаться
- Ненападение
- Невмешательство во внутренние дела, мирное сосуществование
- Экстрадиция преступников (1296 до н.э.)
- неприкосновенность послов
- Беспрепятственный подход к святым местам + права Оракула (421 г. до н.э.)
- Только цивилизованные (позднее, только христианские, еще позднее, только демократические) народы могут быть субъектами дипломатии.
- Неучастие в войне детей, паломников, священников, вдов, купцов
- ~~Защита церковного имущества (до 2022 г.)~~
- ~~Ограничение вооружений (1139 г., арбалеты, 1864, 1899, 1907, яды, зажигательные снаряды, позднее ДНЯО, позднее – противопехотные мины). Мертворожденный принцип ☹.~~
- Ислам: земли ислама / мира / войны (макрорегиональная политика 😊)
- ~~Защита мирного населения (XVI век до 1914 года).~~



- Чья власть – того и вера (1555). Затем – свободное вероисповедание (1648).
- ~~Свобода мореплавания, морская война (1603 г. Гуго Гроций по 1914 ☹️). Статус рек и проливов (отчасти сохраняется).~~
- Суверенитет государства (1648). Суверенное равенство государств (1948, на практике создало современную клиентеллу).
- Территориальная целостность государств (1948 – 1991).
- Справедливая война: самооборона, возмещение убытка и наказание (1625). ~~Ответственность за любые военные действия как часть своего суверенитета (1648). Нейтральное государство (1815). Мирное разрешение международных споров (1907), порядок провозглашения войны и открытия военных действий. Обязательство не прибегать к войне. (1907). Отказ от войны (1928). Разрешение конфликтов мирными средствами, отказ от силы или угрозы силы (1948). Запрет права государства на войну. Устав Нюрнбергского и Токийского трибуналов. Подсудность руководства проигравших стран.~~
- Баланс сил (1815)
- ~~Статус проигравшей стороны (1815 – 1918 гг.)~~
- Плебесцит. (1919) **Мертворожденный принцип** ☹️.
- ~~Гласность международных отношений (1919). **Мертворожденный принцип** ☺️~~
- Приоритет прав человека (1948).



# Языческие основания (Справедливость)

# Христианские основания (Благо)

# Рациональные основания (польза)

Доступ к ~~святым~~ местам  
Права Церкви (~~Оракула~~)

Экстрадиция преступников

Право убежища

Принцип цивилизованности

Мирное сосуществование

## Ненападение



## Право силы

**Соблюдение договоров**  
**Неприкосновенность послов**

Невмешательство во внутренние дела

Чья власть – того и вера  
Суверенитет государства

Примат Христа

Божий мир

Ограничение права на войну

Некомбатанты

Права побежденных

Ограничение вооружений

Либеральная парадигма

Трибунал Нюрнберг  
Токио  
Гаага  
МУС

~~Свобода морей~~  
Статус рек  
Статус проливов

Свободное вероисповедание  
Суверенное равенство

Примат демократии  
Территориальная целостность  
Плебисцит

Права человека

Марксизм

Антиколониализм

Гласность

Нейтралитет  
Мирное население

Баланс сил  
Раздел по административным границам

Реалистическая парадигма

ДНЯО  
Ограничение ИИ

Принцип прецедента

1 «Стандартные» требования к управлению (целевые функции):

- *Эффективность* управления (понимается, как KPI 😊, максимальная производительность «чего-то полезного» - от хлеба до оружия).
- *Минимальные риски* (понимается, как отклонение о некоторой условной «нормы», которая, как правило, носит исторический или юридический характер)
- *Максимальная отложенность рисков* (пусть «это» произойдет не в мою смену)
- Все эти требования заведомо подразумевают «жадный алгоритм», наиболее эффективное решение на ближайшем такте развития. Такт развития понимается в логике электорального цикла (4 – 6 лет) или времени жизни Пользователя (как правило, подразумевается 20+ лет).

Понятно, что «непременным условием» выполнения поставленных требований является **уменьшение сдвига фаз в канале управления** (задержки управления).

Это приводит к *тяготению управления к «ситуационным» решениям*: сначала – тактика. Операционные решения «наслаиваются» на тактику, стратегия существует

в некотором «зазеркалье»: формально она, обычно, есть, но в реальной управленческой ситуации – не до нее...



Развитие психологии и конфликтологии в «обычном мире» на замкнутый «дипломатический мир» не оказало никакого влияния. В результате *сегодня развитые люди не-дипломаты договариваются по критически значимым вопросам легче, чем дипломаты* (**коммуникативная отсталость международного права**).

Область международной дипломатии (прежде всего, в отношении «карьерных дипломатов») все еще организована доиндустриально (феодално). Это приводит, в частности, к крайней медлительности дипломатии и отставанию международного права от политической, экономической и технологической Реальности (**социальная отсталость международного права**).

Неожиданный *«ренессанс» христианского и иудаистского фундаментализма* (Трамп и Нетаньяху) не приводит к возврату к христианским основаниям международного права и концепции мира, основанного на Благе. Как и всякое «всплытие реликтов» этот «ренессанс» сочетает неприятное с бесполезным, то есть, во главу угла ставится прагматичная «польза», но снимаются все рациональные ограничения на ее достижение (**иррационализм современного международного права**).



**Диалектический характер международного права** не предполагает никакого развития, кроме диалектического (бинарное противоречие переходит в бинарное же, но другое, через событийное или проектное решение).

**Прецедентный принцип международного права** следует понимать, как то, что международное право развивается (и его системы меняются) через крупные мирные конференции и соответствующий «мир»: Никейский, Аугсбургский, Вестфальский, Утрехтский, Венский, Версальский, Потсдамский...

*Нужна новая мирная конференция, но она, по-видимому, невозможна в условиях фазового кризиса.*



Языческие основания	Христианские основания	Рациональные основания (польза)
<p>Экстрадиция преступников</p> <p>Право убежища</p> <p>Принцип цивилизованности</p> <p>Мирное сосуществование</p>	<p>Чья власть – того и вера</p> <p>Суверенитет государства</p>	<p>Трибунал Нюрнберг</p> <p>Токио</p> <p>Гаага</p> <p>МУС</p> <p>Свободное вероисповедание</p> <p>Суверенное равенство</p> <p>Примат демократии</p> <p>Статус рек</p> <p>Статус проливов</p> <p>Принцип Лукьяненко</p> <p>Человекоцентричность</p> <p>Права человека</p>
<p><b>Неприкосновенность послов</b></p> <p><b>Ненападение</b></p>	<p>Принцип любви</p> <p>Принцип Гамова</p> <p>Ограничение права на войну</p> <p>Некомбатанты</p>	<p>ТРИЗовское решение</p> <p>Квантовое право</p> <p>Гласность</p> <p>Тысячелетний принцип</p> <p>Антиколониализм</p> <p>Запрет «жадного алгоритма»</p> <p>Права слабого/проигравшего</p> <p>Принцип интереса</p>
<p><b>Право силы</b></p> 		<p>Нейтралитет</p> <p>Баланс сил</p> <p>ДНЯО</p> <p>Принцип прецедента</p> <p><b>Языковой реализм</b></p> <p>Ясность права</p> <p>Неинтерпретируемость права</p> <p>Языковая доступность права</p> <p>Легитимизация войны</p> <p>Подлинность суверенитета</p> <p>Запрет мертворожденных принципов</p> <p>Принцип корректного упрека</p> <p>Принцип Цицерона</p> <p>Ограничение ИИ</p> <p>Самоуправляемая прокрустика</p> <p>Фонд мира</p>

**Неприкосновенность послов**

**Либеральная парадигма**

**Марксизм**

**Реалистическая парадигма**

# СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!





МОСКОВСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ