

«БОРЬБА» ИЛИ ГАРМОНИЯ ?

В настоящее время идет дискуссия относительно двух моделей развития российской экономики: рыночной и мобилизационной. В определенном смысле они противоположны друг другу. Вероятно, «побеждает» рыночная модель (во всяком случае, об этом можно заключить из выступления Д.А.Медведева на Гайдаровском форуме). Однако отсутствует обоснование актуальности данных моделей с позиции теории социоприродного развития (дедукция), что обуславливает субъективность выводов данной дискуссии.

Социальное конструирование происходит на основе законов развития, формулируемых человеком. Назовем их условно «антропогенными» законами. Но человеку свойственно ошибаться. Поэтому «антропогенные» законы могут быть прямо противоположны естественным законам. Социальное конструирование по таким «антропогенным» законам приводит к печальным результатам. Примеров этому не счесть. Особенно печально для истории человечества господство диадной парадигмы развития.

Диадная парадигма – это развитие как «борьба» противоположностей. Она имеет субъективный характер, не являясь объективным (естественным) законом. Она сформулирована дисгармоничным, несовершенным человеком и задействована в предыстории человечества. Диадная парадигма не учитывает творческую составляющую материи. Замена одной составляющей противоположности на другую не дает развития. Наоборот, она ведет к революциям и регрессу. Противоположность «переворачивается»: «кто был ничем, тот станет всем». Ярчайший пример: «победа» капитализма над социализмом в России в 90-е годы прошлого столетия привела к всеобщему регрессу.

Следуя диадной парадигме, человечество «заблудилось». Ей «оправдываются» войны, классовая борьба, революции, колониализм, социальное неравенство, безмерная конкуренция и прочие язвы несовершенного человечества.

Истинная история наступит, когда практика мира будет опираться на законы гармонии. На смену диадной приходит триадная парадигма. В нашей интерпретации она трактует развитие как рождения «нового» (третьего). Но это происходит не путем «борьбы», а на основе разрешения существующих в мире противоположностей. «Новое» возникает как их гармонический синтез, когда «все в меру».

Триадная парадигма применительно к противоположности рыночная-мобилизационная экономика означает следующее. Движение от рыночной (Р) к мобилизационной (М) экономике есть прогресс, но лишь до определенного их

соотношения (в условных единицах - по «золотой пропорции» 0,38:0,62). В дальнейшем наступает регресс. Максимальный прогресс имеет место в координате «золотой пропорции» (гармоничная РМ-экономика). Аналогично, движение от М к Р сначала прогресс, затем регресс.

С позиции триадной парадигмы модель РМ-экономики более предпочтительна, чем чисто рыночная или мобилизационная модели. Она обеспечивает более значимый экономический прогресс. Экономисты должны наполнить РМ-модель конкретным содержанием, суть которого отражена в формуле гармонии - «все в меру».

Актуальность триадной парадигмы демонстрируют и события (не экономического порядка), происходящие сейчас в мире. События на Украине – следствие неразрешенности существенной для нее противоположности Россия-Запад (разрешение через «евросийство»: Украина – мост между Россией и Западом, не входит ни в Таможенный, ни в Европейский Союз). Террористические акты во Франции - следствие неразрешенности противоположности права-обязанности (или свободное-несвободное развитие, последнее отождествляется с главенствующей ролью государства).

Владимир Голубев, директор Института глобальных проблем
энергоэффективности и экологии, г.н.с. Института системного анализа РАН.
