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**Андрей Павлов**: Уважаемые друзья, начнем нашу сессию. Сессия очень интересная. Она затрагивает, наверное, два самых острых вопроса современности в жизни нашей страны.

Меня зовут Павлов Андрей Васильевич. Я предприниматель, поэтому на все вопросы, которые будут сегодня поставлены, у меня свой предпринимательский взгляд. И он зачастую в корне отличается от подхода чиновников, депутатов, различных госслужащих и так далее. Я стараюсь эти вопросы изучать очень глубоко, копая как предприниматель.

Мой бизнес – это продажа и производство обуви. Это очень сложный бизнес, рыночный бизнес. Веду его 30 лет. На этом рынке выжить было катастрофически сложно. Опыт этого бизнеса, его преломление произошло у меня и на все остальные вопросы, которые я уже 10 лет обсуждаю как общественный деятельно. Наверное, печально. Предприниматель должен больше заниматься бизнесом, а я больше занимаюсь общественной деятельностью. Вопрос мигрантов, миграционной политики, вопрос демографии – это вопрос справедливости. Есть ли в России справедливость за последние 30 лет? Видим ли мы ее? Я считаю, что не видим. Эти вопросы вплотную соприкасаются с экономикой. Например, политика и экономика. Эти вопросы взаимосвязаны. Политика занимается экономикой. Экономика занимается политикой.
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Поэтому вопросы демографии и миграции я сейчас коротко, за 7 минут, расскажу сквозь призму экономики. Яркий пример миграционной политики – полный провал. Последняя ситуация в «Крокусе» – это была как лакмусовая бумажка. Мало того, в одной крупной деловой организации в чате за 5 дней до теракта 17 марта я написал сообщение. Жесткое сообщение, где было написано: ИГИЛ, украинцы, таджики, ЦРУ, НАТО. «Уважаемые предприниматели, там состоят крупные предприниматели, вы даже не понимаете, что наш геополитический противник, – ну понятно кто, основной, это США, блок НАТО, – они не использовали и 10% наработанного за сотни лет террористического потенциала. Они же и Корею, и Вьетнам напалмом жгли». Я когда смотрел, как горел «Крокус», мне хроники Вьетнамской войны вспоминались, когда напалмом выжигали целые селения. Ну, разумеется, 17 марта меня там чуть ли не на смех поставили и заблокировали. Через 5 дней они сказали: «А ты откуда знал?» Это можно в Telegram-канале «Дом Павлова» посмотреть.

Возвращаясь в историю, я специально вывел свою презентацию, эту презентацию я не готовил к этой сессии конкретно, это одна из старых презентаций. 4 августа 2018 года \_\_\_\_\_ (00:12:20). Я там давал интервью и писал: «самозанятые – хаос на рынке труда». Самозанятые приведут ситуацию в стране к тупику. В частности, самозанятые – это и огромная проблема с миграцией. Сегодня в Россию в рамках статуса самозанятый может заехать условно любой украинский террорист. Ты заехал, кликнул, ты официально трудоустроен, ты не подконтролен, тебя не проверяла компания, ты можешь спокойно оказывать услуги по доставке, тебе выдают самокат, мотороллер, ты грузишь в свой коробочек сзади хоть автомат АКСУ укороченный, потому что с прикладом тяжело засунуть «Калашников», хоть тротиловую бомбу. Сегодня мы видим, в иконах привезли, псковская таможня изъяла, и поехал совершать любой теракт. То есть я называл вот такие решения депутатов, Госдумы, Правительства, Ффедеральных госслужб, я их называл абсолютно вредительскими. Я их называл еще, повторюсь, в 2018 году, не сегодня, когда уже ситуация назрела с диким кадровым голодом, с огромными миграционными проблемами.

Так вот, подобными законами, как самозанятые, мы открыли страну. Такая система, безбарьерная для терроризма. Приезжайте, заезжайте хоть из Таджикистана, хоть из Киргизии, хоть из Украины, спокойно работайте, без оформления, без ничего. Перемещайтесь спокойно из региона в регион, в любую точку страны. Повторюсь, сегодня мы увидели резкий рост этнического криминала и поняли, что подобные темы надо закрывать.

Какие мои предложения? У меня всегда есть четкие предложения. Мои предложения еще понятны. В стране не должно быть подобных никаких режимов типа самозанятых, особенно не имеют права им пользоваться мигранты. Если вы придумали какой-то льготный налоговый режим, если вы решили кому-то помочь, то вы кому должны помогать? Да вы должны помогать в первую очередь только коренному населению. Ну, в первую очередь это территория наших исконно русских регионов, где у нас и проблемы как раз с миграцией тотальной еще сейчас и где проблемы с демографией катастрофические.

Сейчас я покажу парочку слайдов. Вот такой интересный слайд.
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С этой точки зрения на проблему демографии не смотрит никто. Ну, еще говорят: «А вообще, ты видишь здесь какую-то взаимосвязь, Андрей?» Я говорю: «А как я ее могу не видеть?»

2013 год. Почему я взял 2013 год? Потому что в 2014-м уже Крым присоединили, там поехала массовая миграция, война началась на новых территориях. Там Донбасс, Луганск, там массовая миграция поехала на территорию России. Поэтому 2013 год – у нас стандартная история была еще. 1,9 миллиона рождаемость была. Налоговые сборы были примерно 10 триллионов рублей. Налоговые сборы на одного родившегося ребенка были примерно 5 миллионов рублей. Рождалось здесь 1,9. Там порядка 85% русские.

Что мы получим в 2024 году? А вот это и есть катастрофа. Вот это вот и есть история десятилетнего давления на бизнес, в первую очередь на русский бизнес в исконно русских регионах. И мы пришли к тому, что в этом году мы ожидаем прогноз по сбору налогов – 53 триллиона рублей, а рождаемость катастрофически низкую. Миллион 150. Мы знаем, сколько рост паспортов. Точно я не знаю, это миллионы за последние 10 лет. В прошлом году только граждане Таджикистана получили 173 тысячи паспортов. И все последние годы получали массово. Киргизия, Узбекистан и прочие республики. Рост сбора налогов на одного родившегося ребенка – примерно 50 миллионов. Убираем отсюда примерно 30 процентов. Это как раз дети... Скажем так, я не хочу там делить, русские или не русские, но в целом доля русских детей здесь резко снизилась. Я думаю, что не больше 70% уже. Если посчитать реально. Потому что в Московской области мы видим статистику по роддомам – там катастрофа. 50 процентов рождается детей бывших мигрантов. Либо мигрантов, либо получивших паспорта, купивших паспорта и так далее.

Так вот за 10 лет с 5 миллионов до 50 миллионов. Мы с вами слышим день и ночь о какой-то дополнительной монетизации, помощи, льготная ипотека, материнский капитал, детские пособия, еще на что-то капитал можно, на машину потратить. Мы слышим огромный объем имитаций бурной деятельности. Но факт-то вот он. Факт в том, что примерно на одного родившегося русского ребенка рост налоговых сборов в этом году, 2024-м, будет в 11 раз больше, чем в 2013-м. В 11 раз больше. Отбирали в три раза больше. По чуть-чуть давали. Красиво это рассказывали. А в итоге ситуацию только усугубили. И самое главное, что дальше она будет только ухудшаться.

Еще один слайд, на котором я внимание заострю, потому что у меня 3 минуты и другие спикеры, а потом мы продолжим полемику. Вот яркий пример. 2010 год. Население Чеченской Республики миллион 270.
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За пару лет до этого я сидел в Урус-Мартане у Апти Ароновича Алаудинова, очень уважаемый Герой России. Командир спецназа «Ахмад». Мы у него сидели дома. Он меня из Ханкалы забрал. Всю ночь он мне рассказывал, как в Чеченской республике будут наводить порядок. Это был, по-моему, 2008 год. Чечня еще разрушена. Какой-то порядок начали наводить. Дороги строить. Проспект Путина немножко отремонтировали. И вот мы с ним беседовали всю ночь. Все, что он мне в ту ночь говорил, спустя сегодня 15 лет, в Чечне все реализовано. Рост населения: 1 270 000 – 1 533 000. 2033 год – 1 800 000. И это будет реализовано.

Мои родные регионы. Новгород, Псковская область. Я их просто объединил. Вот две области. Мы стартовали с одной точки. Сегодня это уже 1 164 000. Здесь будет миллион, если мы ничего менять не будем. Минус 20% – минимум других национальностей. Там тоже очень большое количество мигрантов сейчас приехало. То есть мы идем к катастрофе. Да, мы просто идем к катастрофе. За счет чего в Чечне такой рост? Нет, друзья, это далеко не «хватит кормить Кавказ. Там мы деньгами залили». А там не пьют. Вот я приезжаю в Грозный. А там не курят. А там занимаются спортом. А там действительно одноэтажное строительство. Там большие дома в селениях, в горах. Да и в Грозном большое количество домов. Живут большие семьи по 5 по 6 детей. Да, большой уровень теневой экономики. Кстати, тоже очень важно. Потому что когда в предыдущем слайде Федеральная налоговая служба и лично глава Правительства начали давить, в первую очередь, повторюсь, на русское население, то в Чеченской Республике ничего не поменялось. Там как была теневая экономика, но эта теневая экономика кормит местное население. Вот есть нарушения, нет нарушений, очень важно, куда уходят деньги. У нас деньги из кармана русского предпринимателя: а) забирают бюджет, б) кто-то еще там увозил из страны.

А там, как мне когда-то говорил Апти Аронович Алаудинов, вот есть предприниматель, сначала ты построишь стадион, детский садик, отремонтируешь школу, сделаешь боксерский клуб, борцовский клуб. Все вот это сделаешь. И потом тебе честь и хвала, строй свой дом. И не дай бог, ты поступишь по-другому. Тогда тебя настигнет какая-то кара, от которой уйти сложно, потому что диаспора членская работает очень жестко. Поэтому ты сначала подумай о своих земляках, а потом подумай о себе.

У нас наоборот. Я только два слайда успел прокомментировать. У меня их много. Поэтому хочу продолжить дискуссию. Позвать сейчас на сцену Гребенюка Александра Александровича, заместителя директора по научной работе Высшей школы современных социальных наук МГУ имени Ломоносова.

**Александр Гребенюк**: Добрый день. Во-первых, большое спасибо за возможность выступить. Тема демографии и миграции в одной сессии. Две сложнейших темы.

Трудовая миграция – наверное, один из самых сложных социальных процессов, социально-политических на сегодняшний день процессов для понимания, для обсуждения. Разные точки зрения, разные позиции. И мы уже какое-то длительное время находимся в таком состоянии реформирования подходов к управлению миграцией. В этом мы находимся, наверное, по большому счету с 2006-2007 года. И вот в этом что-то принимается, от чего-то мы отказываемся, к чему-то мы приходим. Но год от года не меняется самое главное. Очень высокая теневая составляющая. Огромное количество нелегальных мигрантов. Проблемы со знанием русского языка и адаптации. Я уж не говорю об интеграции в российское общество.

Проблем очень много. Как вы знаете, буквально несколько дней как снова инициирована новая веха в нашем миграционном законодательстве. Подготовлен законопроект, он внесен. Там есть вещи, о которых мы говорим с 2013 года, есть вещи, о которых, допустим, цифровизация, с 2018 года. Экспертное сообщество твердит, что эту сферу однозначно нужно цифровизовывать, однозначно нужен учет, однозначно нужен контроль. Более того, это сделать не так сложно.
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В концепции миграционной политики 2018 года примерно треть всей концепции была посвящена именно цифровизации, но пять лет это не двигалось. И вот сейчас мы видим, как целый ряд очень правильных, по нашему мнению, законодательных инициатив ушло в Парламент. Посмотрим мы на выходе, что будет, но опять же, все, что связано с контролем, все, что связано с цифровизацией, ужесточением определенных требований, мы однозначно поддерживаем.

Теперь, если позволите, я немножко по слайдам пройдусь. Во-первых, вот некоторые данные. В России в 2022 году на миграционный учет было поставлено 16,10 миллионов человек, из них 11 миллионов, ну почти 12 миллионов, указали трудовую деятельность. Это факты постановки на учет. В реальности, если пересчитать, то практически все эти там 17 миллионов в той или иной степени, ну пускай 15 из них, это въезд с рабочими целями. Эксперты, да и сотрудники МВД говорят о том, что для пересчета количества фактов въезда на людей, а мы, представляете, находимся пока в такой парадигме, где-то нужно на два либо на два с половиной делить. В общем, это первое.

Второй момент. Условно, где-то в России 7-8 миллионов иностранных мигрантов. Это мы о потоке говорим. О контингенте вообще сложно говорить, сколько их находится на территории. И вообще, мигранты различных категорий постоянно перемещаются внутри различных статусов. Въезжают, выезжают, доходят до вида на жительство, потом снова уходят в какой-то другой статус. Учебные мигранты также перемещаются. Вот это сфера, в которую идет постоянно социальная динамика. С очень высоким нелегальным компонентом. Это вот нужно понимать.

Вот смотрите. Оформлено 2 миллиона патентов и 95 тысяч разрешений на работу. Уже у нас не сходится, примерно 8 миллионов находятся. Патентов, обратите внимание, сколько. Да, у нас есть мигранты ЕАЭС, которым не нужно, но их тоже ограниченное количество. Вот отсюда мы получаем: примерно 2 миллиона иностранных работников у нас в нелегальном статусе. Цифра огромная.

Ну и последнее. Иностранными работниками было переведено 15,2 миллиарда долларов в 2021 году за рубеж в виде денежных переводов.

Зачем я эту статистику вам показал? Затем, что это последняя статистика, которую я могу показать. Для чего-то управление по миграции МВД закрыло данные по 2023 году. То есть теперь мы с вами, экспертное сообщество, не знаем. У нас теперь нет информации, почему-то это случилось. Теперь мы не будем знать. Очень была хорошая статистика на сайте МВД, но теперь ее нет. Теперь даже вот эти данные невозможно будет получить по запросу. Поверьте, мы будем эти данные получать, будем анализировать. Но опять же, экспертное сообщество потеряло еще один инструмент анализа, то есть получение первичных данных о трудовой миграции.

Насколько эти выводы верны о численности? Вот наша одна из моделей, которую мы считали в 2019 году, в зависимости от денежных переводов сколько у нас трудовых мигрантов. Если мы не будем брать учет, а только остановимся на тех деньгах, которые переводят, эта модель экономическая отталкивалась от количества денежных переводов на родину мигрантов, то мы примерно получаем такие же числа. 7,4 миллионов находятся и примерно 4,6 не задокументированных, но внутри еще мигранты из ЕАЭС.

Я вот второй раз повторяю эту цифру. Минимум 2 миллиона нелегальных мигрантов. Что это значит? Это неуплата налогов в огромном количестве. Второй момент. Оценить рынок сопутствующих нелегальных услуг... Мы сейчас некоторыми мазками пройдемся, и вы поймете, какие деньги вращаются внутри этого рынка.

В 2022 году мы провели большой опрос, опрашивали мигрантов. Порядка 5 тысяч человек опросили. И главная задача была понять, какие там аспекты адаптационные у нас, социально-экономические, культурные и так далее. Обратите внимание. Плохо могут объясняться на русском языке либо очень плохо, либо плохо, примерно 14-15% респондентов наших. Также еще 41% говорят, что в целом они говорят хорошо. И вот очень часто из вот этих данных, из подобных данных делается вывод, что в принципе-то основная масса мигрантов говорит на русском языке. Но это совершенно не так. Во-первых, вы никогда не опросите людей, которые не говорят на русском языке. Все. Это сразу. Когда вы видите такие данные, у вас сразу должен быть вопрос к экспертам. А как бы существуют определенные механизмы, когда МВД проводит определенные операции, если как-то к ним напроситься и поопрашивать тех, кого они задерживают без знания, там данные, конечно, вообще сумасшедшие.

Из этих, кто плохо может объясняться и так далее, они в данном случае все легальные.
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Как они получили сертификаты на знание русского языка? Это следующий очень большой вопрос. По нашим моделям примерно на территории Российской Федерации находится минимум, коллеги, 1 миллион мигрантов, которые практически не говорят на русском языке. 1 миллион.

Это не масло, которое ровным слоем по бутерброду размазывается, и дальше социум, исходя из либеральных концепций, начинает адаптировать мигрантов. Нет. Они локально сосредоточены. Это первое.

Второй момент. Если этот 1 миллион находится на территории и плохо говорит, но имеет сертификаты... Обратите внимание, сколько сейчас в Telegram, в социальных сетях появляется видео: стоят люди, не говорящие на русском языке, но имеющие сертификаты. Называется сумма, сколько примерно это стоит на нелегальном рынке. Если вы умножите на миллион на эту сумму, то сумасшедшая цифра получится.

Теперь, что касается по сферам. Это, естественно, опрос легальных мигрантов и, естественно, знающих, которые могут как-то говорить на русском языке. У нас наибольшее количество людей, которые хорошо говорят на русском, это, естественно, транспорт, торговля. Там, где идет процесс взаимодействия с местным населением. Там идет ускоренное обучение русскому языку, потому что есть необходимость. А вот строительство, сельское хозяйство, ЖКХ…

**Андрей Павлов**: Можно комментарий?

**Александр Гребенюк**: Да, да, нужно.

**Андрей Павлов**: Ну, транспорт и торговля, там же надо еще договориться, там надо сказать: дайте наличные, понимаете, убедить на русском языке. Скорее всего, вот эти фразы они особенно хорошо выучили. Мы сейчас это видим. Потому что в торговле и в транспорте идет огромный обнал, так и назовем, на сотни миллиардов рублей.

**Александр Гребенюк**: Опять же, главная здесь, наверное, проблемная история, связанная с нелегальной миграцией, на наш взгляд, это именно концентрация и формирование анклавов. Как только анклав формируется, – очень хорошо изучен, конечно, французский опыт, – начинается изменение этнического состава в школах. Это очень большая проблема. То, о чем тоже сегодня скажу. Французский опыт показывает, что родители детей-иммигрантов постоянно работают. Я сейчас покажу, сколько они работают. Конечно, у них нет времени, и давайте честно скажем, и квалификации рассказывать ребенку о русской литературе, о русской поэзии, о русской истории. Они приехали оттуда, причем это же новая генерация, где давно демонтирована система советского классического образования. И чему там учили родителей, это уже очень большой вопрос. В результате ребенок не может получить ту помощь дома, приходит в школу. В школе, плохо знающий язык ребенок требует либо отдельного внимания, и учитель постоянно начинает работать с ним, либо учитель просто не работает с ним и работает с детьми, которые хорошо говорят по-русски.

Вот во французских школах очень быстро в гетто произошло вот это разделение. Родители-французы начали забирать детей из школ и переезжать, покидать этот район. В результате цена квадратного метра жилья стала падать, квадратный метр жилья и жилье стало еще более доступно для мигрантов. И вот именно вот этот механизм стал приводить к появлению гетто во Франции. А потом уже поджоги машин и так далее. Но один из первых триггеров – это изменения в школах. Дальше остановить процесс очень сложно, потому что после него идет выталкивание местного населения из района.

(00:35:01)

Вот смотрите, продолжительность рабочего дня. Сколько мигранты работают? Ну конечно, они работают не по Трудовому кодексу. И вообще, в экономической науке много очень исследований, которые говорят, что дешевый труд противостоит автоматизации и внедрению новых технологий. Новые технологии – дорого. Вы получите потом экономию издержек, объем выпуска увеличится и так далее, но это дорого. А сейчас вы можете нарастить выпуск за счет того, что будете брать мигрантов без документов, заставлять их работать большое количество времени.

И вот смотрите, в среднем мигранты работают от 8 до 12 часов. Четверть работает еще более 12 часов. Что это значит? Это значит, что любые инициативы, связанные с обучением языку здесь, культуре, какие-то курсы образовательные, какие-то миграционные ресурсные центры, о которых тоже 20 лет говорится, и слава богу, что они не создаются. Потому что мигранту некогда туда ходить, у него нет времени на это. Я к этому тоже немножко дальше вернусь.

Далее, величина заработной платы. Есть миф, что мигранты получают меньше местного населения. Мигранты сейчас очень хорошо получают. Они работают без выходных, работают больше и так далее, но у этого есть определенные аспекты.

Давайте я к выводам тогда перейду. Что нам нужно сейчас в реальности? Во-первых, нам нужно посчитать, а сколько нам нужно реально трудовых мигрантов. Да, есть динамика рыночная, все понятно. Но определенные категории нам нужны. Сколько, где и так далее. И именно после этого надо переходить к системе оргнабора. Оргнабор и расчет конкретной численности иностранных мигрантов — это две зависимые между собой переменные. Далее, опять же, нам нужно внедрять новые технологии. Вот дефицит, нам говорят, дефицит труда, не хватает людей и так далее. У нас по ОКВЭД на транспорте и в логистике 8 миллионов человек. Это те сферы, которые уже сейчас могут активно автоматизироваться, активно внедряться. И в России все-таки, вот Владимир Владимирович об этом сказал в своем интервью, что главная задача — это не привезти сюда большое количество людей, а увеличить среднюю производительность труда. Вот это наша главная задача. А потом уже мы недостающие лакуны должны заполнять внешней трудовой силой, еще что-то придумать, перераспределение внутри страны.

Далее, об этом уже сказал – активная цифровизация. Конечно, личные кабинеты, цифровой портрет мигранта, работодатель. Все должно быть в цифровой форме. Отсутствует личный кабинет у мигранта – депортация. В таком случае у всех будут личные документы, ID-карты и так далее. Здесь должен жесткий очень режим быть.

Усиление роли русского языка в странах выезда. Здесь поздно учить, здесь люди работают. У нас есть такой ресурс, русский язык должен быть как минимум более высокого статуса, как максимум вторым государственным в странах – миграционных донорах. Наше телевидение должно быть там в широком диапазоне, широкий набор каналов. Детский канал должен быть на русском языке, этим должен МИД заняться. Чтобы люди уже сюда ехали, если ехали, то понимали нашу культуру, знали обычаи, хорошо говорили на русском языке.

Опять же, ребенок мигранта имеет кондиционное право пойти в школу. Минпросвещение об этом нам сказало. Но если он не знает язык, что ему там делать? Минпросвет говорит о том, что нельзя не давать возможности ребенку учиться в школе. Конечно, нам нужна доязыковая адаптация, чтобы ребенок до попадания в школу хотя бы какое-то время учил язык на уровне, чтобы он мог понимать учителя. Не вижу здесь никакого нарушения прав. Мы, наоборот, помогаем маленькому человеку адаптироваться.

Естественно, предотвращение зон компактного проживания. То, что в Котельниках происходит, я думаю, вы все знаете, это яркий пример. Зоны компактного проживания – это очень большая проблема. Наша задача – не повторить французский опыт.

Про оргнабор я уже сказал. Крупный бизнес должны, если они нанимают мигрантов, только по системе оргнабора. И человек должен работать именно там, где он подписал контракт. В этом регионе, в этой компании. Не получилось – выезжай, снова проходи процедуру оргнабора и въезжай в страну. Не надо шататься по стране, когда мы не понимаем, где мигранты находятся и сколько.

Ну и последнее. Конечно, нам нужно включать негосударственные структуры активно. Общественный контроль должен включаться. И какие-то тоже подвижки в этом есть. Спасибо, что пригласили.

**Андрей Павлов**: Спасибо большое за выступление. Я немножко подытожу. Мы не можем посчитать, у нас какое количество мигрантов. Плюс надо еще понять, какое количество у нас постмигрантского населения. То есть если вы сегодня не знаете русский язык, но вам завтра выдали российский паспорт, при наличии выданного паспорта вы не стали знать русский язык. У вас не поменялась ментальность.
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Поэтому я думаю, что 5-6 миллионов, включая большое количество детей, у нас еще есть население, у которых ментальность состава все таже мигрантская, но они уже являются гражданами России. А может, и больше. Посчитать это невозможно. Действительно, баз нет.

Что еще? Какая проблема? Проблема – действительно, сломан рынок труда. И опять это вопрос дискриминации коренного населения. Потому что у нас сотрудники просят 40-часовую рабочую неделю. Два выходных просят. Приезжает мигрант, готов работать все семь дней в неделю по 10-12 часов. 80 часов в неделю. Трудовой кодекс. Не платят социальные налоги. Поэтому мое предложение очень простое. Все должны платить социальные налоги. Пусть для мигрантов социальный налог будет называться какой-то сбор. Инфраструктурный сбор. Работаете здесь, платите минимум 12% социального налога. На обеспечение, на безопасность, на здравоохранение и так далее. А сейчас, без обид, мигранта выгоднее взять. Он приехал, у него патент 7 тысяч рублей в месяц. Любой сотрудник с зарплатой 50 тысяч, ты уже должен за него заплатить 18 тысяч плюс 25 тысяч примерно. Вот и все. Поэтому надо ситуацию менять. Это опять же вопрос экономики.

Александр, спасибо. Я сейчас позову на сцену Андрея Афанасьева. Андрей у нас журналист. Я с ним познакомился лет 5-6 назад. Давно это было. Это военный корреспондент и координатор Русской общины. Да, так получилось, что спасение утопающих… В исконно русских регионах сами начали себя спасать. Начали формировать, слава тебе Богу, народные общины. Одно из первых движений как раз «Русская община ZOV» и «Северный человек» Михаила Маваши. Еще есть определенные.

Поэтому расскажите подробнее, как снизу начинается, как народ начинает решать свои проблемы.

**Андрей Афанасьев**: Здравствуйте. Я журналист, специалист по коммуникациям, преподаватель. Как раз преподаю в МГИМО. И мы с друзьями, с единомышленниками размышляли на тему того, как сформулировать самую главную проблему, самый главный вызов жителя большого города в России. Русский народ – самый урбанизированный европейский народ. Ни одного другого народа в Европе нет, кого бы так сильно загнали в города, оторвав от собственных корней и, соответственно, загнав всех в многоэтажки, в которых уже родилось и выросло мое поколение. Я человек, родившийся в 1989 году. И вот смотря в окно этой многоэтажки с тоской и видя во дворе компанию из приезжих из 10-15 человек, стоящих вокруг автомобиля и громко слушающих музыку, понимаю, что у тебя такой возможности нет. В массе своей молодой человек 30 и младше лет, а, наверное, сейчас уже 40 и младше лет, он во многом предоставлен сам себе в вопросах социализации, собственной безопасности и прочего-прочего. Социализация в основном у нас, пусть меня социологи поправят, происходит на работе или в месте учебы. Все.

В отличие от приезжих, которые, приезжая сюда и, как было правильно сказано, не меняя образ мыслей, они начинают общинно мыслить изначально. У них есть собственная община. И это, безусловно, преимущество. Это плюс.

Я сразу подчеркну, что я не являюсь сторонником того, что есть плохие национальности, плохие народы. Вообще мы не про это. Мы про социальные методы решения проблем. И вот нам пришла идея, что с помощью, как-то ни парадоксально, того, что нас разъединило, соцмедийных интернет-технологий, можно не только разъединять людей и дробить, но и, напротив, собирать. Из чего появилась концепция «Русской общины» как просто такой ризомной сетевой платформы, которая позволяет найти единомышленников где бы то ни было. Просто на принципе базового отношения себя к русскому народу в самом широком смысле этого слова, без черепомерок и всего остального. То есть если человек себя называет русским, он является частью русской общины автоматически.

Уже сейчас существует 150 чатов. Я свое выступление назвал так наукообразно: «Профилактика бытовой русофобии и правового нигилизма». Понятное дело, в какой среде. На основе, на опыте «Русской общины». Русская община создается не только для того, чтобы противостоять миграционным вызовам, хотя, безусловно, это является одной из принципиальных, самых важных таких задач, проблем, с которыми часто люди сталкиваются. Но это и просто, знаете, провести праздник во дворе.
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Вот у нас большое количество по всей стране. Люди просто выходят и блинами, и калачами угощают всех желающих. Просто потому что сейчас Масленица, или вот мы сейчас готовимся, у нас будет пасхальное гуляние тоже, потому что так было принято. Мы, приехав в город, свои традиции национальные во многом потеряли. Мы не умеем танцевать, мы не умеем петь по-русски, мы одеты.... Вот у нас только дорогой друг пришел в косоворотке, Роман Юнеман. Все остальные, кто русский, в основном одеты вполне себе по-европейски, в том числе и ваш покорный слуга. Это тоже дань времени, к сожалению. И вот мы, создав эти чаты, получили доступ к огромной практической выборке проблем, с которыми сталкивается человек, относящий себя к русской культуре. Это в первую очередь взаимоотношения с теми или иными этническими группами. Ну то есть от обхамили в магазине маму доприставали к жене или у сына проблемы в школе. И что-то уже более системное, когда выясняется, что какой-то сегмент бизнеса, индустрии в том или ином городе или регионе вдруг оказывается полностью под контролем диаспоры. И чтобы туда зайти, нужно уже даже не в администрацию или органы заносить, а идти в местную чайхану. И вот в этой местной чайхане с сидящим там добрым и улыбчивым человеком о чем-то договариваться. В условном маленьком уездном городке где-нибудь под Рязанью. Ну то есть такое вполне себе архетипическое начало XIV века в нашей истории.

Мы просто так собираемся, просто встречаемся. Это Николо-Греческий монастырь, русская община. Мы просто сходили помолиться вместе. Те, кто захотел. В Москве уже несколько десятков тысяч у нас человек суммарно активных. Это те, кто грубо говоря в воскресенье утром встал и пришел по первому зову. Это проводится регулярно. И такого рода встречи опять же в рамках русской традиции. Где еще русскому человеку встретиться, как не в воскресенье в храме с единомышленниками. Мы это регулярно проводим. И это действительно дает силы. И вот это ощущение общинного духа, а у нас уже, если вы зайдете в Telegram-канал «Русской общины», все поделено, там даже Москва по северному, восточному, южному и так далее округам.

**Андрей Павлов**: Андрей, можно комментарий?

**Андрей Афанасьев**: Пожалуйста, конечно.

**Андрей Павлов**: Чуть-чуть перебью. Я в принципе долгие годы говорю, что только изменение потребительского поведения может спасти русский народ. Действительно, в воскресенье надо пойти и помолиться в храм. В воскресенье надо позаниматься с детьми. А наша модель потребительского поведения: суббота, воскресенье – это самые торговые дни, поэтому родители куда идут в воскресенье? В торговый центр. Многие идут за прилавки, именно как работники торговых центров. Рынков, автосалонов, я не знаю, вся сфера торговли и услуг.

И вот если мы вернемся к нашим братьям из мусульманских регионов, я всегда привожу такой пример. Сейчас будет Пасха, у нас сейчас будет пасхальное гуляние. Где-то в Пасху будут закрыты торговые центры, магазины и так далее? Нет. Все будут работать. А вот на Ураза-Байрам или на Курбан-Байрам, в Ингушетии, в Дагестане, в Чечне, три дня закрыты все магазины, потому что это и есть сохранение семейных ценностей, духовных ценностей, культурных ценностей. Потому что вот этот праздник, три дня, это встречаться с семьей, с друзьями, ехать к себе в какое-то свое селение из большого города. Вот вам традиция. А у нас таких традиций нет.

**Андрей Афанасьев**: Я вспомнил книгу Павла Алеппского как раз про путешествия по России. В первые три дня Великого Поста все лавки в Москве были закрыты вообще, потому что стыдно в первые четыре дня Великого Поста, когда читается канон Андрея Критского, вообще стыдно чем-то другим заниматься, кроме как молиться. С точки зрения человека русского XVII века.

(00:50:03)

Я тут сделал небольшую выборку. О чем я хочу рассказать? Как специалист по коммуникациям, как журналист. Я хочу рассказать про дискурс, который формируется в мигрантских сообществах, в мигрантских общинах. И лично я бы выделил два основных, самых принципиальных вектора. Первое – это русофобия. То есть людей всеми способами, с помощью самых различных медийных технологий настраивают против государствообразующего народа, против русских людей. Это не значит, что все вбирают в себя эту русофобию. Ни в коем случае. Есть замечательные люди, которые сопротивляются, обладают гораздо более высоким уровнем, иммунитетом для того, чтобы не вобрать это в себя. Но безусловно люди с более низким уровнем образования, отсутствием критического мышления, все это вбирают в себя как истину и нормальное поведение.

И вот в молодежной среде, в молодежных субкультурах, там условных абу-бандитов их назовем, которые в молодежной среде мигрантской, у них есть своя субкультура, свои лидеры мнения, очень популярные ролики, например, публичного унижения ребят титульной нации, которые очень широко и вирусно расходятся в социальных сетях. Вот недавний случай в Петербурге.

*(Просмотр видеоролика)*

То есть смотрите, что происходит. Какая драматургия. Человек подходит к парню. Другой, друг, снимает. И он его достаточно хорошими поставленными ударами кладет на лопатки. Вот он Джахангир, мы его нашли. Им уже занимаются сейчас органы. Парню 18-19 лет. Понятное дело, что это просто хулиган. И мы знаем, что хулиганить могут разные люди. Но сама технология публичного унижения другого… Он же не подошел к своему и никогда не подойдет. Он подошел именно к представителю другой национальности для того, чтобы таким образом показать свое доминирующее положение. И все в социальных сетях подростки, дети видят это и делают соответствующие выводы. То есть это не что иное, как очень простой способ запугивания. То есть через смерть, через насилие попытка запугать. Потому что никто же не хочет получать по лицу, правильно? Особенно дети, воспитанные в однополой семье из мамы и бабушки. Очень часто, к сожалению, популярной у нас тоже в силу кризиса традиционных семейных ценностей в стране.

Это технология, это не один эпизод. Таких эпизодов десятки и сотни. Люди-специалисты, люди, разбирающиеся в социальных сетях. Тут в основном аудитория уже более возрастная. 15-16-летние при честном откровенном разговоре вам это подтвердят. TikTok, Telegram, в меньшей степени ВКонтакте, кишмя кишат такого рода контентом. Есть группы стотысячные, многомиллионные, где вот это как бы тиражируется. И поверьте мне, в роли унижающего там всегда нерусский, а в роли унижаемого в 99% случаев там всегда русский. Как говорит один известный ведущий: «Совпадение? Не думаю».

Еще один эпизод. Тут уже с вовлечением взрослых. То есть я специально отобрал несколько эпизодов. Отсылаю за всем объемом в наш Telegram-канал, который так и называется «Русская община ZOV». Там примерно 270 тысяч подписчиков. Просто вбивайте «Русская община» в поиске, все найдете. Отсылаю еще к одной истории. Что произошло? Мальчик русский, 11 лет, просто хочет общаться со своей узбекской одноклассницей. Максимально мирно. Вот тут есть переписка, кто видит, там просто с другой девочкой, говорит: «Скажи Анисе, чтобы она пришла в школу, пожалуйста». Ну то есть, возможно, это начало какого-то там первого почти платонического чувства. Но тут точно речь не идет ни о чем предосудительном с точки зрения любой традиционной религии.

Узнав об этом, родители девочки вышли на самого 11-летнего, я это подчеркну, мальчика. Вот что говорила мама, потом там будет еще папа.

**Женский голос из ролика**: Еще раз про Анису напишешь, неважно кому, я Анисы мама. Еще раз напишешь, чтоб Аниса пришла в школу или чего, я тебе волосы содру один за другим. Хорошо? Мою дочку – вообще в рот не бери имя. Ты понял меня или нет? Папа Анисы скажи, тебе не поздоровится. У нас наших девочек нельзя трогать. Надеюсь, ты меня понял. Все. Не пиши про мою дочку вообще ничего. Никому. Понял?

**Мужской голос из ролика**: Слушай ты сюда, еще раз ты позвонишь Анисе или ты что-то будешь просить, я тебе, блин, закопаю. Тебе надо решать свои проблемы, хорошо? Ни разу чтобы тебе ни Аниса, ни мама Анисы чтобы тебе не звонила. Понял? Сука.

**Андрей Афанасьев**: Да, именно этим мы и занимаемся. Да, конечно. Вы подписаны на «Русскую общину»? Вот мы с мамой связались, мама написала полное обращение, и мы, собственно говоря, этим и занимаемся. По каждому делу, которое я здесь показывал, были приняты конкретные решения. Мы на связи со Следственным Комитетом, Федеральной Службой Безопасности и все. Тут дело сейчас, понимаете, не в штрафе.

Вас как зовут? Елена Викторовна. Давайте я расскажу вам, а потом предоставим вам слово. Дело тут в другом. Тут мама рассказывает о том, что она обратилась в Следственный Комитет. В Следственном Комитете дело что-то немножко как-то не пошло. Мы обратились со своей стороны. Дело сейчас идет, и этими родителями занимаются.

(00:56:26)

Я тут обращаю внимание на другое, на образ мышления, на общественный дискурс. Кто-нибудь из вас одиннадцатилетнему ребенку такое бы сказал? Вот. А тут это, я обращаю внимание. Так. Мама. Вы меня, Елена Викторовна, оскорбляете своим поведением в ходе моего выступления. Разрешите мне, пожалуйста, продолжить. Елена Викторовна, бог она судья, сейчас Великий пост, мы должны прощать. Я хотел бы возвратиться к своему выступлению.

То есть сформирована определенная норма отношений. Во-первых, очень важное слово, самое главное слово – это то, что с нашими девочками так нельзя. То есть они даже факт допуска романтических отношений русского мальчика и узбекской девочки не допускают. Это невозможно.

*(Реплика из зала)*

Самый настоящий. А вот обратное мы знаем сплошь и рядом. И чем это, простите, чаще всего заканчивается и для женщин, вступивших такие отношения, и для детей, и для всех остальных. По-разному бывает. Но кризисных семей в этой зоне достаточно много, поверьте просто тоже практическому опыту, который мы вот собираем со всей стороны. Опять же, русофобия, ну и правовой нигилизм. То есть люди не боятся, что в первом случае, что во втором. Демонстративное пренебрежение общественными нормами, которые приняты у нас в обществе. У нас в обществе, раньше говорили, еще поколение моих отцов, вот то, что делал Джахангир, это беспредел. На улице можно было дать в морду, но за что-то. А тут человек подходит на камеру и делает контент, материал, унижая другого.

В прежние времена, кто вырос в московских дворах, знают, чем бы закончил Джахангир. Тут, вообще, тоже родители, взрослые люди, у которых 11 лет ребенку, дочке, они себе позволяют к мальчику, тут все документы представлены, вот у него мама абсолютно нормальная, положительная, так себя вести.

Был еще один эпизод, это Новопеределкино. Тут все видео расскажет. Систематически группа подростков, приезжие из Армении, высказывались в поддержку Украины и избивали русских детей. Просто ради развлечения. Это дядя.

**Мужской голос из ролика**: Наши извинения за то, что он совершил, за то, что обижал младше себя с компанией лиц, ударял, оскорблял, унижал, обижал. Я с ним поговорил. Впредь такого, что он сделал, не повторится. Я вам обещаю.

Там один, второй подстрекал. Я ни на кого не перекидываю. Тут виноваты, конечно, мы: родители, старшие, дяди, то есть вся семья. Недосмотрели. Будем смотреть, дадим ему ремня.

**Андрей Афанасьев**: В общем, дали ему ремня, тут важно другое. Это произошло после того, как «Русская община Новопеределкино» пришла в эту школу. Просто взрослые, нормальные, никакие не экстремисты, не бойцы, просто отцы, мужики. Вот взять вас, вот у нас такая же русская община, вот взять людей из зала, там 5-10 человек. Они пришли в школу и говорят: «Слушайте, что у вас тут происходит?» – «А что у нас тут происходит?» – «А вот, господин директор, а вот заявление в Следственный Комитет, а вот давайте сюда этого мальчика и вызывайте его родителей». То есть никто, как вот эти представители узбекской диаспоры, ребенка не пугал. Поговорили с его родителями, вот дядя хотя бы на камеру принес извинения. Я думаю, что после этого с ребенком будет проведена какая-то профилактическая беседа, потому что никто не хочет извиняться на камеру за своего ребенка. Это никому не будет приятно.

То есть мы живем в соцмедийном мире. И рассказывая о таких историях, мы на самом деле, «Русская община», мы занимаемся их профилактикой. Мы ни в коем случае не сеем никакую враждую и ненависть. Я специально подобрал эпизоды с представителями разных диаспор. Таджики, узбеки, армяне. Это Средняя Азия, это Кавказ, там мусульмане, здесь христиане. О чем это говорит? О том, что в целом в среде приезжих формируется определенный дискурс.

(01:01:05)

И как профессионал я вам скажу, это, безусловно, имеет свои корни. То есть это не просто так. Это технология. Интересующихся отсылаю к опыту Тавистокского института Великобритании, это такая же субкультура. Просто сейчас в мигрантской среде, особенно в среде молодежи и детей, формируется субкультура, основывающаяся на принципах русофобии и правового нигилизма. И если мы это так же на уровне детства и юношества не будем профилактировать, мы пожнем бурю через 10-15 лет, не дай нам бог. Большое спасибо.

**Андрей Павлов**: Андрей, спасибо. Я хочу как раз в этой проблеме дать комментарий с точки зрения экономики. Действительно огромный сектор теневой экономики занимают мигрантские диаспоры. Яркий пример – это рынок одежды, обуви. Десятки тысяч магазинов по всей стороне. Какие там проблемы? Я также изучаю сквозь призму чатов и «Русской общины», и «Северных человек» и других чатов. Условно, мигранты, не буду называть национальность, открывают большой магазин контрабанды. Понятно, что эти ребята закрышованы Следственным Комитетом, ОБЭП, Роспотребнадзор. То есть если ты в центре исконно русского города имеешь огромный магазин в самом центре, который нарушает все нормы, вообще все нормы, нет ни онлайн-кассы, ни маркировки, люди не оформлены… Приезжают молодые ребята, мигранты. Разумеется, у них у всех горит кровь. Они начинают набирать продавцами русских девчонок. Это абсолютно реальная история. Это же логично. Ты же можешь платить, если ты платишь в конверте, ты можешь платить в полтора раза больше, чем на рынке. На 20% можешь. А если у тебя еще есть какое-то желание продолжения отношений, ведь тебе надо с кем-то жить, они начинают этих русских девчонок вербовать. Где-то алкоголь, где-то наркотики, где-то в долг дали под проценты, затянули. Затянули, потом дальше это катится, катится, катится. Повторюсь, алкоголизация, наркотизация, проституция. И ушла девочка обслуживать диаспору. В 15, в 17, в 20, в 25 лет. Разумеется, эта девочка, скорее всего, русских детей больше не родит, потому что у нее будет как минимум 1-2-3-5 абортов и все. В 30 лет у нее все остальное, у нее жизнь условно закончилась. Это яркий пример, как действуют диаспоры в экономике.

А вот этот молодой человек в 20-25 лет, мигрант, он говорит: «Слушайте, я же тут в авторитете в городе». Ко мне, видите, капитан Следственного комитета приезжает. Если какая-то проблема случится, там ОБЭП приедет. А русские говорят: «А мы-то здесь кто? Мы здесь вообще на этом празднике жизни лишние». Это вот проблема как раз всех криминальных рынков. Она касается как раз и демографии. Потому что мы, в принципе, сейчас должны воевать за рождаемость просто за каждую девушку. Вот за каждую девушку, мы не имеем права ее потерять. А мы их теряем тысячами, тысячами и тысячами. В частности, через эту мигрантскую криминальную среду.

Следующее слово у нас тоже на тему мигрантов. Юнеман Роман Александрович, глава общественно-политического движения «Общество Будущее». У него интересный опыт, он пожил в Германии. Он расскажет, как это произошло в Германии. Потому что я прекрасно помню Германию 20 с лишним лет назад. Это была прекрасная страна, ты приезжаешь. Немецкий порядок был во всем. Чистота, красота. Было приятно приезжать. Еще до ковида ездил в ряд городов, тот же Берлин.

(01:05:00)

Но он был далеко уже не тот Берлин. Конечно, не 1945 года, хотя мне он больше всего нравится, Берлин 1945 года. Но уже Берлин такой был. Там тоже куча мигрантов, куча грязи и так далее. Роман, вам слово.

**Роман Юнеман**: Всем добрый день, спасибо. Германия, к сожалению, действительно уже не та. Ссылаясь на выступление Андрея, скажу, что мы можем посмотреть, заглянуть в будущее о том, что нас ждет. И давайте перед тем, как мы это сделаем, поиграем с вами в игру. Я называю ее «Угадайка». Вот смотрите, что это за страна. После масштабного кризиса экономика стала восстанавливаться. Ей перестало хватать рабочих рук. Ну и поначалу, конечно, это решали вопросом соотечественников. То есть были люди, которые из, скажем так, оставленных этой стороной территорий возвращались в нее, и поначалу это работало. Смотрим, Германия конца 40-х – начала 50-х. Россия конца 90-х – начала нулевых. Ситуация один в один.

Когда соотечественников перестало хватать, правительство сделало все для завоза инокультурных мигрантов. Опа! Соглашение о рабочей силе в Германии в 50-х годах и отсутствие контроля миграции в России в конце нулевых, ну и вообще, в нулевых годах. И здесь подробнее расскажу об этих соглашениях о рабочей силе. У нас обычно знают про турков, потому что сами турки любили кичиться, что мы Германию восстановили, и поэтому нам теперь немцы должны. На самом деле соглашения заключали не только с турками. Их заключали, во-первых, изначально с Италией, с Грецией, с Южной Европой, с Югославией, с Тунисом и даже с Южной Кореей. И, кстати, соглашение с Турцией пролоббировал в свое время генеральный секретарь НАТО. Немцы сопротивлялись соглашениям о завозе рабочих из Турции, но, в общем, им сказали: надо.

У нас ситуация немножко другая. У нас не было никаких соглашений, у нас контроля миграции в целом как не было, так до сих пор только-только мы подошли к дискуссии о его необходимости и даже о его внедрении. То есть о его необходимости говорят уже давно.

Долгое время никаких мер для регулирования миграции не предпринималось. И предполагалось, что мигранты – это временное явление. Даже слово «гастарбайтер», немецкое «Gastarbeiter», оно предполагало… И немцам и в 50-е, и в 60-е, и в 70-е, и даже в 80-е говорили: «Друзья, это временно, они приехали, у нас рабочих рук не хватает, сейчас они поработают, и эти замечательные южные люди уедут к себе обратно, и все будет нормально». И знаете, если, допустим, с Южной Кореей так и получилось, ну потому что, скажем так, они совсем далеки от немцев в плане культуры, в плане какой-то интеграции, они приехали и уехали. А с другой стороны, какие-нибудь итальянцы, они вполне себе неплохо в Германии ассимилировались, те, кто остались, и не создавали каких-то проблем, то турки, конечно, образовали диаспору. Собственно, сейчас это самая большая диаспора в Германии.

Собственно, как я говорю, Германия в 70–80-е, и смотрим на наш дискурс в отношении мигрантов. Какая основная идет линия? О том, что они экономически необходимы, что мы без них не выживем, что кто будет улицы мести, и вообще, они это делают, чтобы потом отправить деньги себе домой, уехать, построить дом, и там счастливо жить у себя на родине. Это то, что нам говорят. То же самое говорили немцам в 70-е, 80-е.

Мигранты создавали проблемы в области безопасности, они деформировали экономику, и это, наконец-то, породило дискуссию об их необходимости в стране. Германия конца 90-х. Ну, собственно, мы в России – середина 2020-х годов. И здесь, конечно, в наш актив играет тот факт, что мы все-таки чуть раньше пришли к таким выводам, чем немцы. То есть немцы, по сути, ожидали 40 лет от момента первого массового завоза инокультурных мигрантов. У нас это произошло чуть-чуть быстрее. И к моменту дискуссии, когда, собственно, дискуссия началась… Вот мы сейчас, знаете, говорится о том, что, по-моему, вчера новость появилась о возможности создания отдельного ведомства, которое бы занималось вопросами миграции. Министерство по делам национальности или как так его предложили назвать. Так вот, в Германии в конце 90-х, в 2000 году при Шрёдере, по-моему, уже создали комиссию по делам мигрантов. То есть буквально пошла дискуссия, сделали комиссию по делам мигрантов.

Более того, если вы посмотрите на опыт немцев 50-х годов и 60-х, то ведь это был целевой набор. Мы к такому пока даже не пришли. То есть там турки не приезжали в Германию без визы, работали где хотели. Нет, их набирали конкретные предприятия. Они приезжали работать конкретному работодателю. И все равно, что мы видим по итогу, они там остались, у них диаспора. Ну и от них есть определенные трудности для Германии, немецкой экономики в том числе.

(01:10:07)

И более того, я вам даже скажу, что в 70-х годах, когда был первый нефтяной кризис, немцы платили деньги туркам, чтобы они возвращались домой. И поэтому не стоит думать, что в 50-х, 60-х, 70-х немцы запустили к себе мигрантов из-за того, что они такие либералы, все такие очень модные, современные, прогрессивные. Нет, они тогда такими не были. И из-за того что мы их видим сейчас вот в этой такой ультралиберальной повестке, у нас есть такое оптическое искажение, что нам кажется, ну просто они изначально такими были, поэтому их завезли. Нет, они изначально такими не были. Просто потом, когда мигрантов стало много, ну и под давлением, скажем так, глобалистских тенденций, настроения в Германии поменялись. Так вот, немцы выбрали вот такой путь.

То есть мы сейчас находимся в точке бифуркации, поэтому нам нужно понять, что произошло в Германии. Немцы выбрали, во-первых, продолжение привлечения трудовых мигрантов. Во-вторых, они выбрали механизмы либерализации миграционного законодательства, и не только в области миграции, но и в области выдачи немецкого паспорта. Собственно, с начала нулевых немецкий паспорт начали выдавать, в том числе, по праву рождения в Германии. Ну там есть некие критерии, но право почвы появилось впервые в немецком законодательстве. Во-вторых, к примеру, вот недавно, из 2022 года инновация, теперь наконец-то немцы стали либерально относиться к двойному гражданству. Они всегда к этому очень строго относились, а теперь можно иметь два паспорта, и нет необходимости выбирать после 23 лет одно из гражданств. И более того, если посмотреть на немецкую статистику, одновременно с этим они убрали отдельный учет немецких переселенцев, то есть на наш аналог соотечественников. Для того чтобы в графе получения гражданства нельзя было выделить тех, кто получает из соотечественников, а кто получает из остальных. Теперь этих данных у нас нет. И это при всей любви немцев к записыванию каждой цифры.

Ну и, собственно, они встали на путь интеграции мигрантов. До этого, до 90-х годов вообще никакой работы по интеграции мигрантов не происходило. Даже работы по адаптации. Ничего из этого не было.

Ну и, наконец, то, что мы видели в 2015 году. Германия принимает очень много беженцев из гуманитарных соображений. То есть это сирийцы, это иранцы. То есть в Германии до сих пор около полумиллиона выходцев из Ирана, которые еще бежали от исламской революции 1979 года. Они живут, у них своя диаспора. В основном ничем полезным, к сожалению, они там не занимаются.

Ну и смотрим, к чему это привело. Ну, во-первых, давайте посмотрим на что-то позитивное. Без иностранной миграции в Германии жило бы сейчас примерно 70 миллионов человек. В 2023 году население Германии достигло пика и рекорда за всю историю – 85 миллионов. Вот здесь вот 83 на этом графике. Уже 85. Это благодаря, в том числе, беженцам из Украины.

Сейчас в Германии их уже даже не 27%, а 30. То есть каждый третий житель Германии имеет миграционные корни. Это значит, что немцы, конечно, здесь немножко сгущают краски. Не обязательно он сам мигрант. Это либо он мигрант, либо родители которого мигранты. То есть каждый третий житель Германии, по сути, либо мигрант, либо сын или дочь мигранта. И самая большая диаспора, конечно, вот видите, это турецкая. Почти 3 миллиона человек.

И вот эти 30% здесь, кстати, речь пойдет не об общем числе, а только о тех, кто живет в Германии с иностранным паспортом. Таких в Германии 10 миллионов человек из 84. То есть 85 – это не только граждане Германии, это в том числе иностранцы с другим паспортом. Так вот, смотрите. Видите, они же неравномерно распределены по стране. Посмотрите на Северный Рейн-Вестфалию, на Дортмунд. Ну, собственно, вот мои немецкие родственники, они все живут как раз под Дортмундом, под Дюссельдорфом. Там есть районы, где 40%, муниципалитеты, не отдельные кварталы, муниципалитеты, то есть это городки, где уже 40% не то что не немцы, это люди без немецкого паспорта. То есть они даже не получили немецкое гражданство до сих пор. И вот они вот так вот сконцентрированы.

Ну и, наконец, самое главное. Смотрим на поколения. Это, собственно, возрастные страты. И вверху вы видите цифру – это процент людей, имеющих миграционный бэкграунд. Вот то, о чем я вам показывал до этого. И если вот мы смотрим 55 и старше, там 18% – это люди с миграционным бэкграундом, то в категории до 20 лет – 42%. А что это значит? Это значит, что когда через 30 лет категория до 20 станет самой многочисленной в стране, то в Германии половина ее жителей будут без немецких корней. То есть, в принципе, уже сейчас можно говорить о том, вот тенденция видна, как ее изменить – непонятно.

**Андрей Павлов**: В России будет так же примерно.

**Роман Юнеман**: Да, я сейчас к этому приду.

(01:15:00)

А теперь вот, собственно, еще одна картинка. Это, собственно, окрестности Дюссельдорфа, где у меня дед живет. Такие вот картины можно наблюдать регулярно. Сейчас я вам покажу еще одну картинку. А это, думаете, тоже Дюссельдорф? Нет. Это окрестности Москвы, где у меня мама живет, в Некрасовке. Похоже, правда? И теперь смотрим на нас. Сейчас в России 21 миллион человек с мигрантским прошлым. Таких данных, опять же, мне их пришлось по крупицам собирать. У нас статистика ужасная. Это оценка, их может быть больше, их может быть меньше. И 10 миллионов из них тоже без паспорта. Похожие цифры на Германию. Понятно, что из этого 21 миллиона 10 миллионов – это русские, украинцы, белорусы. Это люди довольно близкие нам. Но тем не менее.

Две цифры. Слева 210 тысяч человек. Это количество паспортов, которые в 2022 году выдала Немецкая Федеративная Республика. Всего. А знаете, что это за 178 тысяч? Это количество паспортов, которые Российская Федерация выдала, вы думаете, всем? Нет, гражданам Таджикистана. Несмотря на то что вроде бы мы на словах оппозиционируем себя Германии, Германии в смысле западному опыту, в том числе опыту в миграции, всего мы в год выдаем сейчас на данный момент 700 тысяч паспортов. Это данные за, по-моему, 2023 год. И из них есть значительная часть, к примеру, беженцев с Украины. Но ведь и в немецких 200 тысячах тоже не все турки и сирийцы. Там тоже есть культурно относительно близкие поляки и часть еще переселенцев. То есть даже несмотря на то что мы критикуем Германию за излишне либеральное миграционное законодательство, паспортов мы выдаем больше, чем они.

Что немцы сделали не так? Во-первых, они допустили завоз инокультурных мигрантов в больших количествах. С этого момента все пошло не так. Во-вторых, они допустили компактное расселение. Об этом уже говорилось в предыдущей презентации. Это действительно большая беда. Они же не размазаны по стране, они живут кучками и группами. Они не смогли выбрать, и это очень важный выбор, между интеграцией и сегрегацией. Пусть слово сегрегация вас не пугает. К примеру, опыт сегрегации – это опыт Дубая, где мигранты принципиально не интегрируются и они существуют в формате, если это высококвалифицированные, то это экспаты, если это низкоквалифицированные, то это отдельная рабочая сила.

Немцы очень долго метались, они не понимали, чего они хотят. Интегрировать их, не интегрировать. Заметьте, мы то же самое делаем сейчас. Мы не можем понять, мы то ли хотим им раздать паспорта, то ли не хотим, то ли мы хотим, чтобы они уехали, то ли не уехали. Но по итогу могу сказать так, что немцы 20 лет пытаются интегрировать мигрантов, у них это не получается. И они этот выбор в пользу интеграции просто сделали в том числе слишком поздно, когда их уже было очень много.

Почему так получилось? Во-первых, они фиксировались на экономическом развитии. То есть все и вся их риторика о том, что экономика превыше всего, экономика, экономика, экономика. И приоритет среднесрочных целей над долгосрочными. То есть думалось о том, как нам пенсионеров кормить, как нам промышленность поднимать, но не думалось о том, как это повлияет на развитие страны долгосрочно. И к этому поспособствовал немецкий крупный бизнес, который, собственно говоря, изначально, когда турков привозили на 2 года, именно он пролоббировал отмену этого 2-годичного запрета. Для того чтобы они там оставались и ассимилировались. И, собственно, дальше, конечно, сложилась еще и либеральная догматика о том, что нам необходимо любой ценой интегрировать мигрантов. Но одновременно с этим закрытость немецкого общества. Оно очень сильно кастовое. И единицы тех же турков добились чего-то успешного в Германии. То есть они одновременно людей пытаются интегрировать, но вырасти и подняться им не дают. И получается гремучая смесь.

И последний слайд. Что делать нам? Во-первых, ограничить инокультурную миграцию. Без этого ничего не получится. То есть думая о том, что мы сейчас всем установим цифровое приложение на телефоне и проблема решится, нет. Люди останутся, с рождаемостью будут проблемы. Дальше, не допускать компактного расселения. Пересмотреть уже выданные паспорта. Посмотрите на то, как люди сдавали экзамены и каким макаром выдавали паспорта РФ. Половину из них точно можно спокойно лишать гражданства.

Затем, собственно, нам нужно выбрать модель привлечения мигрантов. Я к чему? Мы, наверное, приветствуем высококвалифицированных специалистов. Вы съездите в тот же Ташкент. Те узбеки, которых вы там встретите, это не те, которые приезжают к нам. Узбекский стартапер, специалист, реально, без кавычек, может быть нам полезен. Но завоз целых аулов нам полезен быть не может.

Ну и последнее, тех, кто все-таки у нас будет, те не сотни тысяч, а десятки тысяч, которые так или иначе у нас останутся, нам их необходимо будет интегрировать. Потому что если мы после всех этих мер, после пересмотра паспортов и ограничений, те, кто останется, если мы их запрем в себе, то они сформируют гетто.

И вот что нам делать: давайте выучим немецкие уроки, давайте не будем повторять их ошибки. Потому что сейчас, к сожалению, мы идем по этому пути, но я уверен, что раз мы начали раньше об этом дискутировать, мы свернем на правильную дорожку. Спасибо.

**Андрей Павлов**: Да, Роман, спасибо. Спасибо большое. По ходу твоего выступления я вспомнил пословицу: что русскому хорошо, то немцу смерть.

(01:21:01)

Если мы умудримся перетянуть русскоязычное население мигрантов из Украины, Беларуси, России, из Германии назад вернуть в Россию, то у нас, конечно, будет большой плюс. Да, у нас будет большой плюс, но в Германии будет дальнейшая исламизация., почему Германии смерть.

Я хочу несколько примеров из своего личного опыта. Мы в прошлом году купили в Германии компанию Salamander, самый знаменитый советский бренд обуви. Слава Богу, он теперь наш, российский. Вместе с этой компанией к нам переехало несколько немцев из-под Дюссельдорфа. Кстати, гендиректор компании имел казахские корни. Он получил в прошлом году паспорт и стал действительно высококвалифицированным специалистом. Нужным здесь, нужным нашей экономике. Это директор по маркетингу.

И вот сегодня у нас стартовала кампания рекламная в этом бренде. И лицом бренда является Милош Бикович. Знаете такого артиста. Серб, патриот, который тоже в 2021 году что получил? Владимир Владимирович ему подписал документы на получение гражданства, вот такой положительный опыт.

Из отрицательного опыта, который я хочу вспомнить, я хочу вернуться в свое детство. Я жил в глубинке Новгородской области, там самый маленький район Новгородской области, Поддорский. И вот в 1987 году как раз Горбачев пришел, там уже несколько лет перестройка, решили в наш колхоз привезти около 20 семей из Узбекистана. Ну потому что действительно население убывает из русской глубинки, надо как-то ситуацию решать. Ну для того чтобы их привезти, построили целую улицу коттеджей. Причем строили эти коттеджи ребята-строители, я просто с ними в футбол играл постоянно, из Дагестана и Чечни. Нам, русским, в Нечерноземье в 1987 году на своей земле не давали заработать, потому что там за постройку коттеджей сколько-то тысяч рублей платили, и они все были ребята в «Адидасе» на «Жигулях». А у меня было три коровы, что тоже немало.

Так вот зима наступила, бедный председатель совхоза бычка бьет, чтобы их накормить, многодетные семьи все, дрова закатываем всем колхозом. Ну зиму никто не пережил, все уехали. То есть вот отрицательный опыт, причем это такой советский опыт из горбачевских времен. То есть получается, давали зарабатывать ребятам из Дагестана, Чечено-Ингушской тогда Республики, там повторюсь, привезли узбеков. А вот буквально через два года в нашу Новгородскую область поехал большой поток переселенцев из Узбекистана. Это уже была история, связанная с Ферганской резней, 1989 год. Там начались вот эти волнения жесткие у нас по национальным окраинам. В частности, ну и родственники моей первой жены как раз были в этой волне. Это при том что дед жены был шеф КГБ Ферганской долины в свое время. И еще в 1980-е годы писал справки в Москву, что готовится вот эта ситуация, что резня будет. Это 1978 года справки, 1979-го. И через 10 лет, ну он уже на пенсии был, случилась резня. И корейцы поехали в Корею, немцы поехали в Германию, русские поехали кто куда по миру. Вот такая ситуация.

Но вот эти вопросы надо решать заранее. Мы сейчас понимаем, что резня-то будет, если ничего не менять и все оставить как есть.

Все, сейчас даю слово последнему выступающему.

*(Реплика из зала)*

**Андрей Павлов**: Видите, потомок Бисмарка, да? Но он, получается, и с прадедом согласен, и с Романом согласен. Очень приятно.

(01:25:13)

Сейчас я предоставляю слово своему большому другу, советнику, наставнику, потому что я очень люблю его читать. Мне нравятся его советы, нравятся выступления. Знаете, фундаментальный срез образования дает о себе знать. Крупнов Юрий Васильевич, председатель наблюдательного совета Института демографии, миграции и регионального развития.

**Юрий Крупнов**: Добрый день, уважаемые коллеги. Вы знаете, я очень благодарен всем выступающим. Я наконец-то понял, в чем все наши проблемы. Они в мигрантах, понимаете? И наконец-то теперь я поеду домой сегодня со спокойной совестью, понимаете? А те страдальцы, которые крышуют мигрантов, которые на улице проверяют цифровые паспорта и вдруг пропускают кого надо, те страдальцы, которые организуют государственную миграционную политику, они ни при чем. Они страдальцы. Вместе со своими детьми. Понимаете?

**Андрей Павлов**: Возможно, они от ожирения страдают.

**Юрий Крупнов**: И понятно, почему сегодня пошел вот такой замечательный и очень доходчивый до детей, до слабоумных, до кого угодно, тезис о том, что во всем виноваты мигранты. Потому что в 2005 году, можете посмотреть, у меня была такая публикация, что против России запускают спецоперацию «Мигранты спасут Россию». Потому что там было написано, что мигранты демографию поднимут, экономику поднимут. Я все нулевые, десятые сражался с мигрантским лобби, очень хорошо проплачиваемым на западные гранты и на российский бюджет. И это мне было понятно. Это действительно, ну, в общем, все всё понимают, кто отслеживает.

Но сейчас, обратите внимание, новая тема, классная. То есть за 20 лет ситуацию довели до, действительно, бытового ужаса. И теперь опять направляют, теперь против мигрантов. Все, бей мигрантов, спасай Россию, и все будет зашибись. Вот суть того, что мы говорили, понимаете? И, на мой взгляд, это ужасно. Потому что мы вместо анализа серьезного, что происходит со страной и где мы находимся, мы вообще что делаем? Вот если послушать господина Афанасьева, вот присмотритесь. Под словами «Русская община», «я русский», там Шаман сейчас выйдет, что он говорит-то? Мы должны как мигранты жить. Нам надо, наконец, создать общности, как у них. Этнодиаспоры везде по всей стране. То есть господин Афанасьев, если вы послушаете его внимательно, потом посмотрите, будет ролик вывешен. Господин Афанасьев рассказывает, как в чужой стране организовать некую ризомную ткань, которая защитит этих самых несчастных русских. В своей стране, вы понимаете? Вот это, на мой взгляд… И говорит: самое главное, что у мигрантов этих есть – это русофобство. Говорит он, рассказывая о мигрантофобстве. А мы должны мигрантофобствовать или мы станем настоящими мигрантами в своей стране. То есть вот я прошу в это вдуматься, это очень важно.

И вот для меня господин Афанасьев, например, он для меня враг России и враг русских, понимаете? И я, слава богу, и по фамилии, и по всему остальному уж русский точно там, без всяких вопросов. И могу от русских сказать: идите вы подальше, товарищ Афанасьев и прочие, которые вместо того, чтобы ставить и решать проблемы страны, меня загоняют в то, чтобы я начинал… Там одни говорят: в вагончике живи, как мигрант. А другие: диаспору создай свою на территории своей родной Москвы, как мигрант и так далее. Я в этом смысле, я русский, понимаете? И у меня совсем другое представление о том, зачем русские строили нашу российскую государственность 1200 лет минимум. Для меня, понимаете, космос, первое, вот для меня это русский. Суперпрофессионализация, захватывают чайханы, ну и пусть захватывают. Так давайте развивать танкостроение, авиастроение, космос. Так нет, такие как господин Афанасьев, они будут вам рассказывать о чем-то очень хорошем, сусальном, про Пасху и так далее, но не будут вам рассказывать ни про что, где русские должны менять мир. А не прятаться по своим городам, подыгрывая и становясь мигрантами в своей стране. Потому что русские – это всемирное действие. Нам нужно выходить на мощнейшие планетарные проекты, тогда и демография будет и все остальное. А не плакаться о том, что нас обижают и прочее.

(01:30:26)

Первый проект самый простой. Так, товарищи, вот эти русские профессиональные, которые начинают сейчас слезу лить. А вы вообще про что говорите? Какая там Германия? Какая Германия, когда сириец в Германии совсем другое, чем таджик? Потому что таджик минимум полторы сотни лет жил в Российской империи и в СССР. Это совсем другой человек. То, что вы не можете выдвинуть никакую идею, как российская имперская, как советская идея, что вы пустые, вы никому не интересны. Поэтому вас надо эксплуатировать, на вас наживаться. Так вам и надо. Потому что вы не русские. Русские никогда не ползают и непонятно что там плачут и задают какие-то глупые вопросы и какие-то глупые дискурсы.

Не надо нас сравнивать с Германией. Германия хорошая, плохая, там замечательная. Пусть там живут как они хотят. Русские, у них вся Россия большая, в том числе и Таджикистан, и Средняя Азия, и все, и так далее. Куда мы денем Россию? С чего начался развал СССР? Выдающийся наш гениальный писатель Валентин Распутин. Он с трибуны Съезда народных депутатов, он громко сказал республикам: «Вы хотите от нас отделиться? Это мы, Россия, от вас отделимся». Правильно. Через три года отделилась Москва от СНГ. Я не говорю про кровавые вещи, про экономику, которую мы потеряли и прочее. Понимаете?

Да, он говорит: «Нас объедают окраины». Бедный Валентин Распутин, так сказать, за всех русских печалился. Ну правильно, теперь нас объедают мигранты. И вас так и будут объедать, потому что вы ничего не можете создать. В отличие от наших отцов и матерей. И от наших дедов. Понимаете? Поэтому мне представляются все эти антимигрантские слезы. Еще раз говорю. Как баранов. В пятом году: мигранты спасут Россию. В двадцать пятом году, какая будет повестка дня? Бей мигрантов, спасай Россию. И все вопросы решатся. Все. С олигархами. С разрушением индустрии. Понимаете? Все станет на свои места.

Поэтому, уважаемые коллеги, мне кажется, пора все-таки вернуться в какую-то реальность. А реальность заключается в том, что вопрос не в мигрантах. Тем более, в тех людях, в тех народах. Завтра татары станут наезжать в Москву. Завтра развалится Россия. И будем рассказывать, как башкиры оккупируют нашу Москву. Понимаете? Вы что хотите вообще? Поэтому я считаю, что прежде всего нужно все-таки нам понять, кто это манипулирует и вбрасывает все эти замечательные, в кавычках, идеи. Простоватенькие, туповатенькие, примитивненькие.

Что там в Германии, еще раз повторяю, это дело Германии. Я не говорю, хорошо или плохо. Но нам по всем пунктам, мы другая страна, у нас другая ментальность. Давайте еще с нацистской Германией нас сравнивать и рассказывать, как, наоборот, там надо делить кого-то и прочее, и прочее. Поэтому это первое.

И последний момент. Я считаю, что демографию и миграцию, конечно, вместе ставить нельзя. То есть я уже говорил в 2005 году, с чего все песни начинались. И в концепцию государственной миграционной политики записали, что миграция очень позитивно действует на демографию. Ну, на экономику и на демографию. Ничего у нас не получится ни в экономике, ни в демографии и так далее. Сейчас, слава богу, в 2019 году в последней версии концепции государственной политики миграционной хоть чуть-чуть кто-то там все-таки чуть-чуть поправил, что, вообще-то, демография – это воспроизводство собственного населения. Слава богу. Но я говорю, вот так говорили и прочее.

Но есть демографические учебники. Там написано, демография состоит из миграции, из рождаемости и смертности. Это все учебники, которые ни за что не отвечают. Еще раз, демография – это воспроизводство собственного коренного населения. И из этого надо исходить. А там все просто. Да, сегодня мигранты во всем виноваты. А вот в 1982 году, когда ансамбль «Верасы» пел, соответственно, «у меня сестренки нет, у меня братишки нет», там был виноват, ну, кто? Ну, тоже кто-то был виноват, понимаете? А суть простая, пока у нас не будет половина всех семей с тремя-четырьмя детьми, что требует коренного изменения всего культурного генотипа русских, то без этого у нас просто мы останемся с половиной населения к концу столетия. Будут мигранты, не будут мигранты, еще что-то. Да, этнодемографическое замещение – страшная вещь. Но в каком-то смысле это друг на друга никак не влияет и не зависит. Поэтому это другой вызов серьезнейший. Как нам скультивировать такую новую русскую семью, где трое-четверо ребятишек, это обычное нормальное дело. Но это уже другой разговор. Спасибо.

**Андрей Павлов**: Юрий Васильевич, спасибо. Ну, я хочу, конечно, в первую очередь выступить на защиту Андрея Афанасьева, потому что я его давно знаю. О чем он говорил?

(01:36:20)

Он как раз говорил о проблемах коррупции. Те вопросы, которые решает «Русская община», «Северный человек» и другие общины различные, другие объединения, они решают проблему тотальной коррупции в силовых органах. Действительно, если бьют…

*(Реплика из зала)*

Они выявили тысячи коррупционеров. Потому что все эти обращения идут напрямую в Следственный комитет. И, кстати, они даже по нашему делу, интересному налоговому, защищают русских предпринимателей, которых закрывают. Магнитогорская налоговая инспекция закрывает наших франчайзи, которые ведут легальный бизнес, русские ребята. Но почему-то мигранты и огромные магазины их не трогают. Они действительно работают. Они этому посвящают все свое время. Хорошо это или плохо? Другой вопрос. Я за то, чтобы работали силовые органы, чтобы они выявляли. Я за правильную политику.

То есть моя политика мигрантская: приехал, вот тебе месяц максимум туристическая виза. Дальше ты обязан устроиться на работу. Не самозанятым, не в статусе каком-то ином, не теневая занятость. Ты обязан устроиться официально на работу. Тебя обязан проверять работодатель, служба безопасности. У меня в компании служба безопасности проверяет всех. Всех подрядчиков, всех водителей, всех продавцов, кого мы нанимаем. И даже если мы возьмем какого-то мигранта, мы его проверим до пятого колена, имея всю информацию, понятно, законную.

Поэтому действительно вот эти две темы, миграционная политика и демографическая, это не одна сессия. Это можно Форумы проводить, причем по каждой теме отдельные форумы. Это сотни выступающих можно слушать. Но в миграционной сфере я наведу порядок за три месяца. Он наводится щелчком пальца. Повторюсь, это запретили, это запретили, это запретили, здесь запретили, здесь запретили, заставили соблюдать закон.

А вот в демографии, там, конечно, все в разы сложнее. Если мигрантов мы можем, без обид, допустим, кого-то выселить, просто собрали и депортировали или официально трудоустроили на какие-то проекты инфраструктурные, собрали в какие-то трудовые городки, как это в Дубае делается. Есть опыт же дубайский, пожалуйста. Вот там буквально одна страница, 10 пунктов. Все то же самое реализовал, а в демографии, конечно, все намного сложнее, Юрий Васильевич. Здесь, конечно, надо ломать голову. И вот чисто монетизацией этот вопрос не решишь.

Но я могу сказать, что буквально в конце года еще хотели заложить несколько диверсий. Я же уже начал с того, что наше налоговое законодательство – это диверсия в целом. Да, одна огромная большая диверсия. Последняя история – это самозанятые. Так вот, в конце, по-моему, декабря «Опора России», ее лидер Калинин, по-моему, Александр, предложил право использовать режим самозанятых для всех граждан СНГ. То есть сейчас, допустим, самозанятыми не могут быть узбеки. Вот они все гордятся этой… Я им говорю, что вы изменники Родины. Они говорят: мы гордимся этим, потому что мы выполнили национальный проект МСП. У нас теперь там 30 миллионов человек. Я говорю, вот 30 миллионов человек вы набрали. Только, извините меня, налогов вы собрали меньше. Доля в ВВП от МСП не выросла. Чем гордиться-то действительно?

Да, и самое страшное, повторюсь, если бы, допустим, приняли три решения. Вот три решения. Разрешение самозанятыми всем гражданам СНГ быть. И у нас уже узбеки там, все становятся самозанятыми. Дальше поднимаем лимит самозанятым. И еще ключевой вопрос. И разрешаем самозанятым торговать любым товаром, а не только собственного производства.

(01:40:52)

Кстати, на Wildberries, на Ozon сотни тысяч самозанятых торгуют. Только я не понимаю, как можно самому произвести, там еще и что-то продавать, бизнес-процесс. А они хотят легально это сделать, то есть уровень контрабанды, контрафакта теневого бизнеса еще вырастет в разы. Понимаете, в разы. Мы окончательно свои вот исконные русские регионы просто задушим. Мы просто выдавим оттуда русских из этого бизнеса. И скажем: теперь в армию иди на контракт, воюй, там 200 тысяч тебе платят.

Да, поэтому вот эти решения тоже хотели принимать. Поэтому я против абсолютно вот этого налогового режима самозанятых. Я против права работать мигрантов на любых льготных историях. Против. Надо жестко в экономике наводить порядок.

Декриминализация трудовых отношений. Достаточно снизить социальные налоги до 12-15% и вывести людей из тени. Достаточно снизить НДС, и тогда будет справедливость. Вот мы любим говорить, у нас там сырьевые компании НДС не платят, когда вывозят сырье. Так они еще зачитывают НДС здесь. Снизьте НДС для производителей товаров народного потребления здесь, а наши компании, вот крупные сырьевые, они будут меньше зачитывать. Мы уже в бюджете нашли копеечку. Но почему-то у нас принимаются абсолютно диверсии, ну, диверсии решения. Китай опустил НДС с 16 до 13% в 2019 году. Что в России сделали? Подняли НДС. Для чего? Подняли коррупционную маржу. Ударили в первую очередь по кому? По производственным предприятиям, потому что сфера услуг, торговля, она как была в тени многие, так и остаются в тени. Да, а еще им добавили самозанятых. Самозанятые же не могут идти на производство, не могут идти. Все самозанятые куда пошли? В торговлю. Мы развили сектор услуг, онлайн-торговля бурно за 10 лет выросла просто, ну, космическая онлайн-торговля. И вместо изменения структуры нашей экономики, вместо развития производства мы просто получили избыточную конкуренцию в торговле и услугах.

Так вот, вопрос, сколько у нас мигрантов? Допустим, 10 миллионов человек. Я задаю вопрос: а сколько из них действительно создают добавленную стоимость нужную стране? Сколько из этих 10 миллионов, не знаю, дети, жены сидящие дома, там, 2 миллиона человек? Ну, возможно, я не знаю. Сколько из этих мигрантов людей, работающих в теневом секторе? Миллион-два? Ну, не знаю, сколько человек. Сколько из них продают наркотики? Мы постоянно ловим, вот граждане Узбекистана, Таджикистана, чего-то закладки, где-то там в клумбе кто-то копается. Вот вопрос: сколько? А сколько из них работает в секторе торговли и услуг? А сколько из них работает на производстве и создает добавленную стоимость? И когда я вот эти все цифры складываю, когда я туда накладываю сверху расходы нашего бюджета на мигрантов, включая материнский капитал, там, паспорта, их обслуживание, контролях, документы различные, материнские, образование, здравоохранение, потому что мигрант, повторюсь, это еще и мы убиваем образование, ведь действительно, если в школе в классе 20 русских и 5 плохо говорящих мигрантов, то бедная учительница что делает? Нет, она не их учит, она говорит: я пошла в самозанятые. Я лучше дам 3 урока одному ребенку, заработаю свои 5000 рублей, чем я буду вот здесь сидеть в этом зале, иметь какие-то проблемы с родителями мигрантов, с диаспорой, иметь проблемы с родителями детей. На нее там наезжает там завуч, директор, роно, куча отчетности. мы потихонечку губим и свою систему образования, понимаете. Все в самозанятые, самозанятые, самозанятые и так далее. Поэтому все вопросы сейчас к правительству. Я вот сегодня написал статью у себя в Telegram-канале. Называется статья «Хрущевщина нашего времени». Я начал копаться в истории, я сравнивал 1964 год, правление Хрущева.

Вот наша экономика, видите, как она развивается. Вот так наша экономика выглядит сейчас, 9 миллионов самозанятых, это на конец года было. Да, компаний среднего бизнеса почти нет.

(01:45:37)

Малый – там тоже с 250 за 7 лет до 2400. То есть мы деградируем реально в микробизнес. Вот прогноз Павлова, что будет в 2030 году, если мы ничего не поменяем. У нас будет 22 миллиона самозанятых, у нас будет 8 миллионов субъектов микробизнеса. Да, все что-то друг другу продают там, ногти стригут, волосы. Ну, я стригся при Брежневе, смутно помню, но стригся. При Владимире Владимировиче вот 20 лет стригусь, Владимира Владимировича не будет, буду стричься, нет проблем. Но будет ли у нас свой автомобиль, будет ли у нас свой ледокол там новый, будут ли у нас еще там самолеты и так далее, это большой вопрос. Вот с такой экономикой, вот с такой. Да, это вот как раз планы по развитию самозанятых и торможению экономики России. Это тоже все вопрос миграционной политики тоже. Да, я вижу экономику России вот такой. Да, вот такой я ее вижу все-таки, куда надо идти к 30-му году.

Это вот Telegram-канал мой. Да, там сегодня статья эта будет выложена. Ну и действительно, понимаете, Хрущев строил пятиэтажки, помните, вытаскивал там. Кто-то говорит, из землянок население вытаскивал, ну, в сельской местности. Последние 15 лет массово строят человейники. Ну, одинаково в целом, подход одинаковый, да. Там из исконно русских регионов, в первую очередь, люди вымывают в Москву, Санкт-Петербург. При Хрущеве разрешили аборты. Именно при Хрущеве в 1954 году сняли запрет. У Сталина было 20 лет запрет на аборты. И рождаемость была 3 миллиона человек, по-моему, в 1953 году 3 миллиона. А потом через, по-моему, лет 10 до 1,8 снизилось. Прямо сейчас все то же самое, понимаете.

И вот много, когда накладываешь историю, когда возвращаешься в нее, вспоминаешь, что было и что мы сделали в нулевые годы. Потому что я называю нулевые годы, не нулевые, вот десятые годы. А нулевые годы – как раз расцвет страны, после вот этого тотального падения в 90-е, мы как-то начали оживать. И рост экономики был 7%, и рождаемость пошла повышаться. И самое главное, люди ли видели свет в конце туннеля. Потому что для людей самое главное что? Любовь, вера, надежда и любовь. Если вы видите свет в конце туннеля, вы сегодня готовы преодолеть любые тяготы. А если вы не видите света в конце туннеля, вас уныние и печаль накрывает, так. И мы начинаем хуже работать, мы как бы и рожать не хотим. И лишний раз к стакану приложимся, так ведь. Будем сидеть в пабе, там пиво пить, воблой стучать и плакаться о тяжелой жизни. Поэтому надо менять образ жизни. И все мы способны сделать. Сделать это можно быстро.

И я надеюсь, что в мае у нас будет новое Правительство. Понятно, кто-то там… Да, опять улыбки начинаются. Да, согласен, да, много раз мы на эти грабли уже наступили. Да, вот ждем там каких-то изменений. Но я очень надеюсь, что сейчас наступил тот момент, когда мы как вот в 2000 году, начнем переламывать ситуацию. И вот это вот там следующее десятилетие будет нашим. Если мы ничего не сделаем, то, ну, без обид, у России будущего нет. Потому что количество геополитических вызовов, что показывает демография, вот это тотальное падение, миграционные кризисы, не знаю, любые кризисы, любые военные угрозы, террористические угрозы, они будут только нарастать. Мы либо сплотимся и, ну, не то что выживем, будем нормально развиваться.

И, наконец-то, здесь я с вами полностью согласен, Юрий Васильевич, нужна нормальная русская идея. Вот идея русского миллиарда, она мне очень нравится, потому что, когда мы говорим о безработице, слушайте, мы имеем фантастическую страну, самую большую, самую богатую. Мы когда берем таблицу Менделеева, так ведь, смотрим на Россию: ой, все есть. Вспоминаем Менделеева, что там должно жить 500 миллионов человек. Так неужели вот в этой стране, 10 тысяч километров с запада на восток, мы не можем трудоустроить 150 миллионов, а не сегодняшних 72? Да конечно, можем.

И я вот молодым людям говорю: друзья, чуть-чуть нормальной экономической политики, и у вас будет и процветание, и благосостояние, и всегда будет работа. Ну, невозможно в такой стране, повторяю, быть безработным. Ну, просто это надо… Только если какие-то силы условной пятой колонны совершают диверсию за диверсией. Несколько диверсий я сказал. НДС подняли, самозанятых ввели. Просто откровенные диверсии экономические. Все это мы пережили в 1992 году. Я прекрасно вспоминаю, когда в России ввели НДС 28%. Как экономику уничтожили в 1992 году? Ввели НДС 28%, которого не было еще в 1991. И все предприятия встали. Что делать-то, вообще? Страна развалилась, связи кооперационные рушатся. Еще НДС 28% сверху. Доблестные американские советники.

(01:51:03)

Как можно победить сейчас, решить вопрос с кадровым голодом? Я привожу еще один пример. Надо уже потихонечку закругляться. Скоро свет начнут гасить. Примите закон о времени работы магазинов. В Германии магазины обувные работают 48-55 часов в неделю. В воскресенье выходной. В субботу до 14:00 можно что-то себе купить. Все немцы, которые покупают обуви в два раза больше на душу населения, все обуты. А у нас почему-то россияне говорят, что мы что-то все не успеваем. То есть мы самая работающая нация, ничего не успевающая, но с фантастически низким КПД. Сократите время работы магазинов до 60 часов с 84. Воскресенье сделайте выходным. Извините, это маразм. Мы даже 1 января открываем магазины в торговых центрах. Только мордочку из оливье подняли и кто-то едет двери магазина открывать.

9 мая – святой день для всех русских граждан. Вот она великая идея. Сделать его выходным вообще национальным. Вот как Ураза-Байрам у мусульман. Сделайте. Давайте мы не пойдем в торговые центры по магазинам. Ну ладно, какие-то продуктовые еще могут быть, аптеки какие-то. Но зачем магазинам обуви работать 9 мая, в этот праздник? Нам есть чем позаниматься в этот день.

Пасха – то же самое, Юрий Васильевич. С удовольствием.

Все это можно делать. Сократите время работы магазинов и сферы услуг на 30%, и нам не нужно будет 1,5-2 миллиона мигрантов. А самое главное, что я еще не сказал, вот из этих 10 миллионов мигрантов, 25% работают во внутренней экосистеме. В контуре. Сами обслуживают себя. Этнические кафе, этнические парикмахерские, этнические магазины. Это несет какой-то плюс экономике страны? Никакого, действительно.

Поэтому понятно, что мигранты нужны в целом. От них никуда не избавишься. Это нормально. Но они должны работать в тех секторах, которые приносят пользу стране. А сегодня они несут стране огромный убыток. Он измеряется триллионами, триллионами, триллионами. Вот показали, 15 миллиардов вывезли долларов. Ребята, вывезли намного больше. Любой самолет, летящий в Душанбе или еще куда-то. В самолете каждый везет по 10 тысяч долларов, вывозит. Это из России можно вывозить без справки. Любой.

Или челнок в Турцию летит. Все 10 тысяч долларов официально, без справки. Десятки миллиардов вывозят. Мы когда ищем эту разницу в нашем торговом балансе, почему мы продали на 300 миллиардов, а закупили на 200, а где же 100 миллиардов? Вывезли. А потом завезли чемоданами товар. Слава богу, вчера с 1000 евро беспошлинный ввоз до 200 опустили. В Китае ноль. Потому что китайцы защищают свой рынок. Идеология в Китае есть. И защита рынка есть. И все есть. А в России сделали какой-то дуршлаг.

Плюс тотальная коррупция. ФТС, ФНС, МВД. Потому что действительно раздача паспортов. Все зарабатывают. Но есть ли у этих людей какие-то мысли о будущем? Самое страшное, что эти люди, их же учили в университетах... Университет МВД. Их же учили что защищать? Родину.

Я предприниматель, казалось бы. Я должен вот так это жрать. Все себе. Но я веду другой образ жизни, потому что мне важно, какую страну я оставлю своим детям. У меня много детей. У меня 6 дочек. Мне очень важно, какую я страну им оставлю.

(01:55:06)

Так что будем заканчивать. Действительно, время много. Если есть вопросы какие-то из зала, вроде не гонят пока, задавайте. Как говорят, нет вопросов, все устали. Все. Всем спасибо за внимание.

**(01:57:56) (Конец записи.)**