

Фал: звук Аграрная секция МЭФ (Белгород) – часть 1

Общая продолжительность: 01:34:31

00:00:00

Ведущий: Добрый день, уважаемые коллеги, друзья! Начинаем работу выездного заседания аграрной секции Московского экономического форума, который проходит в городе Белгороде. Слово для приветствия предоставляется губернатору Белгородской области Евгению Степановичу Савченко.

Евгений Степанович Савченко, губернатор Белгородской области: Спасибо большое. Уважаемый Константин Анатольевич, Иван Григорьевич, все участники выездного заседания, позвольте мне сердечно всех вас поприветствовать на Белгородчине и поблагодарить за ваше очень деятельное участие вообще-то в судьбе российского крестьянства. Для Белгородчины и ее жителей агропромышленный комплекс – это не просто одна из отраслей народного хозяйства.

00:00:52

Мы расцениваем сельское хозяйство как нечто большее, чем отрасль экономики. Это среда обитания половины населения Белгородской области, и для нас самая главная задача – не просто обеспечить экономическую самодостаточность как отрасли, но и качество этой среды обитания, для того чтобы она могла воспроизводить саму себя, да и не только с точки зрения экономической, а с точки зрения, прежде всего, социальной и духовно-нравственной. Так мы смотрим на сельское хозяйство. С точки зрения экономической, значит, у нас в общем объеме валового внутреннего продукта на долю сельского хозяйства приходится уже более 20%, хотя где-то 10 лет назад было чуть больше десяти. Его доля растет.

00:02:03

Это произошло, потому что у нас в течение 10 последних лет реализуется масштабный проект развития сельского хозяйства, и его экономический потенциал за эти годы увеличился почти в три раза. Белгородчина располагает 1% пашни Российской Федерации, но на ее долю приходится почти 5% валовой

продукции сельского хозяйства. Если посмотреть именно по товарной продукции, которая производится сельскохозяйственными предприятиями, то, наверное, эта доля еще выше. Особенно нам удалось продвинуться в таком направлении, как производство мяса – мяса птицы, мяса свинины. Это были две наши приоритетные отрасли. И в текущем году мы выходим на производство мяса в целом по области на полтора миллиона тонн, что почти в пять раз выше дореформенного периода, в общем-то, выше, чем в лучшие годы советской власти.

00:03:14

Объем инвестиций в сельское хозяйство составил более 150 миллиардов рублей. Сельское хозяйство как отрасль экономики у нас прибыльное. В прошлом году получено прибыли 26 миллиардов рублей, даже чуть выше, чистой прибыли. Это больше 10% общей валовой прибыли всей Российской Федерации. Но сельское хозяйство – это не только холдинги и крупные компании. У нас оно довольно-таки с экономической точки зрения очень полифонично.

00:04:00

Все формам собственности мы уделяем одинаковое значение: и крупным, и средним, и фермерам, и маленьким семейным фермам, и даже личным подсобным хозяйствам. Я познакомился с дорожной картой, которая сегодня вынесена на обсуждение выездного заседания. Разделяю содержание, в какой-то степени даже максимализм определенный. Ну видимо, это так и должно быть, потому что на самом деле потенциал сельского хозяйства Российской Федерации очень высок: не менее чем 500 миллионов человек Россия может кормить. Важно только найти эти 500 миллионов человек, которые бы нуждались сегодня в наших продуктах питания. Но, к сожалению, на сегодня ситуация такова, и это ни для кого не секрет, мы даже не кормим, не можем прокормить сами себя.

00:05:03

40-50 миллиардов долларов, или полтора триллиона рублей мы импортируем продукцию. Примерно на такую же стоимость мы и производим, но, конечно, мы производим не конечный продукт, а сырье. А если в переводе на сырье, то можно сказать, что четверть сырья сельскохозяйственного мы сегодня импортируем. Сельское хозяйство, я считаю, нельзя рассматривать вне

контекста общеэкономических и социальных проблем, которые сегодня существуют в России. Их нельзя выдергивать и рассчитывать на то, что можно создать какой-то субъект экономического благополучия или территорию экономического благополучия как отдельно взятую отрасль. Это невозможно сделать.

00:06:05

Если посмотреть и задать вопрос уважаемой аудитории – наше сельское хозяйство сегодня конкурентоспособно? – то я заранее могу сказать, что оно неконкурентоспособно. Вернее, оно конкурентоспособно с точки зрения технологической и неконкурентоспособно с точки зрения экономической. Если мы посмотрим нашу производительность труда, допустим, в Белгородской области сельского хозяйства в расчете производства объемных показателей – ну, скажем, производство свинины на одного работающего или производство молока на одного работающего, то мы приближаемся и даже превышаем лучшие мировые показатели. Но это не значит, что наша продукция ниже по стоимости. И я это могу очень легко доказать и сказать, что наше сельское хозяйство неконкурентоспособно.

00:07:02

Где мы можем сегодня прирастать? Мы, наверное, можем прирастать за счет трех факторов. Первый фактор – это увеличение потребления до каких-то там медицинских норм. Ну я считаю, что это резерв где-то в районе 10, максимум 15% по повышению объемов производства. А главное – мы можем прирастать за счет импортзамещения, и прежде чего, мяса. Мы можем спокойно нарастить 2-2,5 миллиона тонн и полностью исключить импортзамещение. Мы можем наращивать производство молока и особенно в таком сегменте, как овощи и фрукты, которые мы завозим на очень существенные, примерно 70% мы импортируем.

00:08:00

И мы можем, конечно же, рассчитывать на увеличение потребления, на рост потребления за счет экспорта. Но я повторяю, мы никогда не будем заниматься экспортом, пока наша продукция с экономической точки зрения неконкурентоспособна. Почему неконкурентоспособна? Неконкурентоспособна, потому что у нас есть некие макроэкономические

условия, которые снижают нашу конкурентоспособность. Я вам продемонстрирую это на одном примере. Скажем, взять 2000 год. В 2000 году затраты на производство 1 кг свинины у нас составляли 20 рублей, в 2012-2013 годы затраты на производство 1 кг свинины у нас уже составляет 60-70 рублей. Давайте теперь посмотрим на ситуация в долларах. Доллар и в 2000 году у нас примерно 30, плюс-минус 2 рубля был, и сейчас он 30 рублей.

00:09:03

То есть в 2000 году в долларах у нас затраты на производство были примерно 0,65-0,7 доллара, сегодня они превышают уже 2 доллара. А в Европе как были затраты на производство примерно 1,5 доллара, так они и остаются. То есть 10-12 лет назад мы были абсолютно конкурентоспособны, по истечении 12 лет мы абсолютно неконкурентоспособны, хотя за это время создали очень серьезный с точки зрения технологической сельскохозяйственный кластер в Белгородской области, да и в России в целом. То есть мы находимся с вами в макроэкономических тисках, которые связаны с револьвацией рубля. Рубль за счет инфляции в рублях подорожал на 3,5-4 раза.

00:10:08

А что такое подорожание национальной валюты по отношению к другой валюте? Это означает только одно: что одновременно снижается конкурентоспособность нашей экономики во столько раз, во сколько раз дорожает наша национальная валюта. Это аксиома экономическая, и ее еще никто не мог опровергнуть, она действует. Поэтому без решения этой задачи мы не можем вести разговор о существенном каком-то наращивании экспортного потенциала агропродовольственной продукции. Да, сегодня мы еще по зерну можем соревноваться, хотя и здесь маржа наших трейдеров, наших экспортеров, она с каждым годом все более и более сокращается, потому что растут затраты на производство в том числе и зерна.

00:11:07

В России сегодня стало очень невыгодно производить вообще-то многие виды продукции. Поэтому у нас экономика и остановилась или останавливается. Живем мы только за счет того, что хорошая конъюнктура на некоторые виды экспортной продукции, прежде всего, углеводородов. Следующее, на что хотелось бы обратить внимание, так сказать, на общие вопросы, которые

требуют решения и которые, может быть, где-то лежат за пределами проблем сельского хозяйства, – это не отрегулированные экономические отношения в целом в агропродовольственной аграрной цепочке. У нас очень дорогая логистика и диктат торговых сетей.

00:12:00

Оптовое распределительное звено, или дистрибуция, она полностью или полукриминализована, или монополизирована. Достаточно примера (нрзб, 00:12:13) уже видно, что такое у нас оптовое звено, чем оно занимается и какие проблемы решает. То есть совершенно отсутствует здесь государственное регулирование, в этой цепочке, хотя мы неоднократно предлагали, чтобы вокруг, скажем, Москвы, Московского региона была создана и с помощью, прежде всего, товаропроизводителей, крупных холдинговых компаний собственная, с участием, возможно, и органов власти, возможностями участия торговых сетей крупная собственная торгово-логистическая цепь по доставке продукции, которая бы в общем-то не гналась за прибылью, не решала какие-то там другие вопросы, не связанные вообще с экономикой, с отмывкой денег и т.д., а была абсолютно прозрачной и занималась только продвижением наших товаров на наш продовольственный рынок.

00:13:22

В качестве демонстрации диктата сетей я вам могу даже дать такой пример свежий. Вот я попросил у нашего, даже не у нашего, из соседней области, который работает и у нас, одного руководителя, как складываются у него взаимоотношения по поставке продукции с крупными сетями. Вот взаимоотношения с X5.

00:14:01

Он поставяет макароны. Значит, что компания предлагает? Только вход в сеть, в листинг – это две тысячи рублей каждый магазин этой компании с каждого вида продукции, две тысячи рублей только за вход надо платить. Далее ставка так называемого ретро-бонуса – 18-20% с расшифровкой: сам ретро-бонус 10%, маркетинговые услуги, значит, 5-7% и возмещение воровства 2%. Когда все это переносится, а что же в конце концов будет иметь поставщик? А он в лучшем случае будет иметь нулевую маржу, зато маржа торговой сети возрастает за счет

вот этих вот не предусмотренных никакими прозрачными схемами взаимоотношений более чем в два раза растет.

00:15:01

И мы видим, что торговые сети уже настолько, так скажем, обнаглели, что начинают уже заниматься неким таким не только экономическим диктатом, но который переходит в экономическое поглощение, поглощение субъектов сельскохозяйственного бизнеса, или же они уже занимаются собственным, так сказать, бизнесом с сельским хозяйством. Ну мы знаем, например, скажем, «Магнит», который сегодня развивает (и наверное, может быть, и правильно делает) крупное собственное производство тепличных видов овощей. То есть диктат сегодня таков, что сельское хозяйство и дальше будет работать в тисках вот диктата сетей с очень минимальным, практически нулевым маржинальным доходом.

00:16:00

И здесь без вмешательства государства, значит, ничего невозможно сделать. А сделать – что? Сделать – у нас есть примеры, пожалуйста, Франция, пожалуйста, Западная Европа, где все маргинальные доходы при помощи государства выстроены, они абсолютно прозрачны, и они вот достаются, общий маржинальный доход распределяется справедливо между всеми участниками агропродовольственной цепочки. Следующее, о чем хотелось сказать, – в стране у нас отсутствует расселенческая градостроительная политика. Казалось бы, какое это имеет отношение вообще к сельскому хозяйству, к его судьбе. А то имеет прямое отношение вообще к состоянию сельских территорий, к тем демографическим сдвигам, тектоническим, которые происходят у нас в сельской местности за последнее время.

00:17:03

Деревня у нас или село, оно обезлюдело, работать практически некому, идет депопуляция, и прежде всего, депопуляция активного, трудоспособного сельского населения. У нас почему-то взят курс на урбанизацию. Вот у нас мегаполисы активно развиваются в стране. Ну если бы у нас было, наверное, миллионов 500 в России, то можно бы подумать и о развитии мегаполисов, но если у нас больше чуть-чуть почти 100 миллионов человек, то развивать в этой ситуации такую огромную страну, значит, мегаполисы – я считаю, это не совсем

правильно. Вот я только один пример вам приведу. Москва взять. Крупнейший мегаполис.

00:18:00

На транспортную инфраструктуру, на решение транспортных проблем в мегаполисе Москва ежегодно тратится в расчете на одного жителя более 50 тысяч рублей. Сравним, сколько тратится на развитие транспортной инфраструктуры Белгородской, там, Воронежской, да и любой другой области Российской Федерации – от 2 до 5 тысяч рублей в год, то есть в 10, 15 и даже 20 раз меньше. И тогда встает вопрос, а что же у нас является все-таки черной дырой тогда нашей экономики? Я считаю, что именно мегаполисы. Вот курс на мегаполизацию страны является вот такой черной дырой, которая сегодня деньги тратит огромные. И конечно, их придется решать. Если завтра в Москве будет уже не 15 тысяч, а вообще московская агломерация не 17 тысяч, а уже 20 или 25, то есть миллионов человек, то естественно, туда еще больше будет тратиться денег, для того чтобы, так сказать, устраивать всевозможные проблемы с развязками с транспортными, со строительством метрополитена и т.д.

00:19:24

Огромные деньги. А может, эти деньги направить на то, чтобы вообще взять курс на деурбанизацию? Давать людям деньги по 3, по 5 миллионов рублей, молодым семьям, и чтобы они расселялись по необъятным просторам Российской Федерации и таким образом меняли немножко такой скучный ландшафт сельских территорий, который сегодня у нас наблюдается в Российской Федерации. Я это веду разговор к тому, что вот и в вашей дорожной карте, значит, предлагаются очень большие инвестиции и в сельское хозяйство, и для того чтобы поднимать эту отрасль.

00:20:04

Но встает вопрос, а кто там будет работать? Ведь работать сегодня фактически никому. Мы даже в своей области, где очень бережно относимся к сохранению, так сказать, сельских территорий, и то мы уже начинаем чувствовать, насколько эта проблема сегодня злободневна даже для нашей области. И неслучайно наши все крупные сельскохозяйственные предприятия сегодня сами попросились и взяли в качестве структурных подразделений сельскохозяйственные училища,

техникумы, под свою опеку, для того чтобы готовить для себя кадры. И не только берут ребят из сельской местности, но наоборот даже из городов или из районных центров привлекают ребят, обучают их, и они считают, что те, кто сегодня переступил учебное заведение, значит, они уже фактически являются членами трудового коллектива того или иного сельскохозяйственного предприятия, агрохолдинга нашей области.

00:21:19

И делают это совершенно осознанно и понимают, что главная проблема, с которой они столкнутся завтра, – это проблема кадров, причем кадров квалифицированных. То есть эта проблема, она за пределами сельского хозяйства, но без ее решения невозможно развивать сельское хозяйство как отрасль. Я имею в виду проблему расселенческую, проблему градостроительную. И последнее, о чем мне хотелось, хотя проблемы эти можно продолжать и дальше, но я бы все-таки сосредоточить на каких-то таких крупных – все-таки мы на сельское хозяйство должны смотреть, на отрасль не с точки зрения достижения ее целевых показателей, как и совершенно справедливо в дорожной карте здесь у вас отмечено, но смотреть и на ее миссианскую роль, которая заключается в воспроизводстве нашей национальной культуры, наших традиций, нашей исторической идентичности, национальной ментальности и духовного, если хотите, нравственного кода нашей нации.

00:22:35

Только сельское хозяйство, сельские территории это дают. Города эту миссию не выполняют, то есть воспроизводство нации – это сельское хозяйство. И в этой связи я хотел бы напомнить слова знаменитого нашего фантаста, футуролога Ивана Ефремова, который еще в 1969 году писал, что «все разрушения империй, государств происходят через утерю нравственности, и это разрушение носит характер саморазрушения». То есть сельское хозяйство, сельская территория – это хранительница нашей духовности и нравственности. И если оно исчезает, то и сами понимаете, что исчезает нечто большее – политическое пространство исчезает или трансформируется в нечто другое.

00:23:35

Вот с этих позиций мы должны смотреть на сельское хозяйство. И в этой связи я бы хотел, чтобы вот в вашей дорожной карте такой даже эпиграф появился. И в этой связи мне вспомнились слова нашего очень прекрасного поэта Валентина Сорокина, который сказал, что «Есть истина опыта древних, она неизменна в повторах. Народ (нрзб, 00:24:04) деревни и сам растворится в просторах». То есть у нас на кону не просто дорожная карта развития сельского хозяйства, не просто подъем сельского хозяйства как отрасли, а надо через призму сельского хозяйства вообще смотреть на судьбу нашей страны и на судьбу России.

00:24:27

Вот с такими бы мыслями я бы вам пожелал успехов в сегодняшней работе, в реализации той дорожной карты, которая, на мой взгляд, очень хорошо подготовлена. И мы со своей стороны приложим все усилия, для того чтобы быть участниками в реализации этого прекрасного стратегического документа. Спасибо. Самые добрые вам пожелания!

Ведущий: Спасибо, Евгений Степанович, огромное за очень дельное предложение, за ваши мысли, и, бесспорно, мы вместе с Константином Анатольевичем постараемся учесть в нашей актуализированной дорожной карте все ваши предложения.

00:25:31

А теперь слово предоставляется Константину Анатольевичу Бабкину, сопредседателю Московского экономического форума. Пожалуйста.

Константин Анатольевич Бабкин, сопредседатель Московского экономического форума: Спасибо, Иван Григорьевич, спасибо, Евгений Степанович. Ну нас действительно привела сюда и объединяет та идея, что у сельского хозяйства огромное будущее, у России тоже великое будущее. И нас объединяет сознание того, что сельское хозяйство России имеет огромный потенциал. Тут люди, связанные с аграрным сектором. Каждый из нас что-то делает, и немало делает на своем рабочем месте, но результаты нашей деятельности подчас зависят не только от нашего труда, а от тех условий, в которых мы работаем. И в выступлении Евгения Степановича прозвучала мысль о том, что не всегда, что ли, в нашей стране созданы условия для реализации потенциала нашего народа.

00:26:31

И поэтому мы выступили с инициативой такой, с инициативой снизу, с нашими предложениями по улучшению аграрной политики, по улучшению государственной политики в области сельского хозяйства. И это мы назвали, эту нашу инициативу «Дорожная карта развития сельского хозяйства России до 2020 года». Мы ее опубликовали полгода назад. Первый вариант разослали, получили очень хороший такой отзыв, отклик со всех концов нашей страны. Примерно 30 региональных парламентов, представителей администраций областных написали свои поправки, предложения по улучшению дорожной карты, и масса была откликов с мест от представителей хозяйств, учебных заведений, ну и просто обычных людей, которые заинтересованы в развитии сельского хозяйства.

00:27:26

И нам очень приятно, что сегодня мы обсуждаем нашу дорожную карту, ее улучшение и доработку в Белгородской области. Первый слайд, пожалуйста. Вот Евгений Степанович кратко сказал про те достижения, которые достигла Белгородская область. Но вы посмотрите, дорожная карта у нас рассчитана на 7 лет, до 2020 года. А что сделала Белгородская область, какие показатели достигла за предыдущие 7 лет? Вот мы видим, что в 4,5 раза увеличился объем сельхозпроизводства. В животноводческом производстве в 5,5 раз увеличился объем производства, производство свинины +727% - огромные показатели, производство птицы 343% прирост и т.д. По многим показателям в области сельского хозяйства огромный, фантастический прирост.

00:28:31

Это как чему привожу эти цифры? Два момента. Эти вот достижения, огромнейшие достижения проведены в тех условиях, которые не способствуют большим достижениям. У нас кредитные ставки в несколько раз дороже, чем в развитых странах, которые являются сегодня нашими конкурентами; у нас топливо сегодня стоит в два раза дороже, чем должно стоять в России, и достается нашим аграриям тоже дороже, чем аграриям, с которыми они конкурируют, которые находятся в зарубежных странах. Наши крестьяне платят более высокие налоги, они не пользуются поддержкой экспорта. Дотации в России, все мы знаем, они в десятки раз ниже, чем те дотации, которые применяются в развитых странах. Мы не видим защиты рынка.

00:29:29

Развитые страны, с которыми нам приходится конкурировать, очень четко, и настойчиво, и очень эффективно защищают свой рынок продовольствия, защищая интересы своих крестьян. У нас рынок продовольствия практически открыт. И у нас отсутствует поддержка бедных, такая целенаправленная поддержка, как применяется в Америке, когда выдаются такие (нрзб, 00:29:53) так называемые – карточки, которые позволяют бедным слоям населения больше потреблять продовольствия. Вот каждая из этих мер, факторов неравенства между нашими крестьянами и зарубежными, изменение каждой, решение каждой из этих проблем сможет дать огромный толчок развитию нашего села. Чего стоят одни процентные ставки. Но если у нас будет экономическая политика в России, которая решит вот все эти проблемы и создаст равные условия конкуренции между российскими крестьянами и зарубежными, у нас будет совершен гигантский такой рывок в области сельхозпроизводства и вообще в экономическом развитии.

00:30:38

Мы даже в современных условиях, вот Белгородская область умудряется достигать таких вот результатов фантастических в современном мире. Так вот если у нас будет эффективная аграрная политика, эффективная экономическая политика, во-первых, такие показатели сможет достигнуть не только Белгородская область, а все регионы нашей страны, и Белгородская область тоже сможет и в следующие 7 лет развиваться такими же темпами. Это я иллюстрирую ту идею, что потенциал нашей страны огромен и нам не хватает той самой эффективной аграрной политики. И тут можно спорить, действительно, подсчитывать потенциал в цифрах. Следующий слайд.

00:31:24

Вот мы тут посчитали, наши специалисты ассоциации «Росагромаш», что вот по разным продуктам, по свинье Россия может в 2 раза увеличить, по мясу птицы – в 5 раз увеличить объемы производства, по говядине – на 73%. Ну вот можно спорить об этих цифрах, может Россия кормить миллиард человек или полмиллиарда. Но все мы понимаем, для всех из нас очевидно, что потенциал ну просто зашкаливает. Единственное, чего нам сегодня не хватает, – это той самой эффективной политики. У нас есть земля, у нас есть люди, которые хотят работать. Да, их становится меньше, люди уезжают из села. Но их до сих пор

много, и если мы их вооружим теми технологиями, которые нам на сегодня доступны, то все это можно реализовать.

00:32:23

Сегодня, к сожалению, аграрная политика, вообще экономическая политика нашего государства исходит из таких прогнозных что ли показателей. Ну вот мы находимся на этом уровне, но будем расти, наверное, с темпом 2% в год, если цены на нефть не упадут. Если упадут, то будем расти медленнее. Так вот, с моей точки зрения, с точки зрения ассоциации «Росагромаш» и с точки зрения Московского экономического форума политика и государство должны исходить не из прогнозов, а должна быть пропитана волей к жизни и волей к созиданию, должна создавать людям возможность творить, и подталкивать их, и объединять их с идеей созидания движения вперед. И у нас опять к нашему народу вернется действительно воля к жизни, у нас вернется состояние такой цельной и твердой морали что ли, мы снова станем много рожать, и население России многократно увеличится.

00:33:26

И не надо будет даже искать тех потребителей за рубежом для нашего продовольствия, они у нас сами появятся, потому что люди будут верить в будущее и, соответственно, семьи будут крепкие и будут увеличиваться. Дальше слайд дайте, пожалуйста. Ну это тоже про потенциал. Дальше. Потенциал – тоже не будут заострять внимание. Дальше. Еще одну мысль скажу, что мы можем производить огромное количество продовольствия. У нас, наминаю, 120 миллионов гектар земли, из них 40 миллионов гектар заброшено. Так Китай на сравнимых площадях сельхозугодий производит не 90 миллионов тонн зерна, как мы, а 580 миллионов тонн зерна. Япония кормит свое стомиллионное население, располагая лишь 4 миллионами гектар сельхозугодий. Потенциал у нас огромен, и мы можем поставлять наше продовольствие и в Африку, и в Азию, и в Европу. И сегодня мы подчас не всегда верим, что это возможно, но сегодня мы уже поставляем и в Китай почти на 100 миллионов долларов, в Германию – почти на 200, в Индию – на 150 миллионов долларов, в Южную Африку – на 32. Цифры пока небольшие, но наше продовольствие готовы покупать. И если оно повысится, если мы с помощью экономической политики повысим его конкурентоспособность и эффективность производства, то, я думаю, потенциал можно значительно

увеличивать. С такими идеями был написан первый вариант дорожной карты. Ну не буду его подробно излагать, потому что время ограничено.

00:35:20

Ну вариант был это как рабочий вариант, и нам очень приятно, что идею разработки такой дорожной карты снизу поддержал Институт экономики сельского хозяйства, Иван Григорьевич Ушачев, его руководитель. И сегодня мы имеем второй вариант, доработанный, улучшенный, второй рабочий вариант дорожной карты. Сейчас Иван Григорьевич о нем расскажет, его обсудим, и я уверен, что появится и третий вариант. Это ж будет живой документ, который будет совершенствоваться, будет дополняться разными идеями и будет освещаться с разных аспектов. И в конце концов он будет реализован, и будет реализован потенциал нашего сельского хозяйства и нашей дорогой Родины. Спасибо большое за внимание. Желаю всем успехов.

00:36:20

Ведущий: Слово для доклада предоставляется Ивану Григорьевичу Ушачеву.

Иван Григорьевич Ушачев, руководитель Института экономики сельского хозяйства: Спасибо большое, уважаемый Евгений Степанович, уважаемый Константин Анатольевич, уважаемые коллеги. И мы, ученые-экономисты, высоко ценим инициативу Константина Анатольевича за организацию постоянно действующего Московского экономического форума, который рассматривает не только проблемы экономики страны нашей в целом (что для нас очень важно), а также экономику агропромышленного комплекса. И на этом форуме аграрный сектор занимает достойное место. Место для обсуждения наших дорожных карт выбрано не случайно.

00:37:23

Вы отлично знаете, что страна знает Белгородскую область как настоящий, я бы сказал, производственно-экономический, инновационный полигон агропромышленного комплекса. Эта область возглавляется (и я уверен, что вы согласны со мной) одним из лучших руководителей нашей страны (гордость, я считаю) – Евгением Степановичем Савченко.

(нрзб, 00:38:08)

Иван Григорьевич Ушачев, *руководитель Института экономики сельского хозяйства*: это не ваше, мы вас слушали внимательно и не перебивали. Более того, он является по достоинству таким, не боюсь слово это сказать, видным ученым-экономистом.

00:38:22

И не случайно за него единогласно голосовали как за члена-корреспондента нашей академии. Так вот, крайняя необходимость сформулировать новые подходы к развитию сельского хозяйства становится все более очевидной, особенно в свете последних прогнозов Минэкономразвития нашей страны. Предвосхищающее стагнационную модель функционирования сельского хозяйства не только на ближайшую перспективу (то есть до 2020 года), но и более отдаленную (до 2030). Вот в этом прогнозе заложены два варианта: по нашему мнению, плохой и очень плохой. По лучшему из них темпы развития сельского хозяйства снизятся с 2,9% в 2014 году до 1,7% в 2020 году. А по второму варианту – еще меньше, до 1,4%.

00:39:29

Зерна, скота и птицы будет производиться меньше, чем предусмотрено госпрограммой. А по молоку (я все же приведу цифры) если в 2012 году мы произвели около 22 миллионов тонн, то в 2020 – 32,8 или в лучшем случае 33,5. К 2030 году средний годовой прирост продукции сельского хозяйства ожидается на уровне 2%. Это ниже, чем в среднем будет расти все мировое сельское хозяйство. Конечно, с позиций достижения прогнозных показателей это самый лучший вариант: никакого напряжения, минимум финансовых ресурсов и прекрасный отчет о выполнении госпрограммы в 2020 году. На наш взгляд, сценарий Минэкономразвития – это не прогноз, а признание собственного бессилия и невозможности за 8 лет каким-либо образом изменить ситуацию в агропромышленном комплексе.

00:40:35

В этой связи разработка дорожной карты, перехода к новой разумной аграрной политике и подходов к ее реализации становится делом первостепенной важности. Представленная уважаемым Константином Анатольевичем дорожная карта является, на наш взгляд, весьма оптимистической. Мы с ним это уже обсуждали, и он согласен, и это, может быть, и правильно. Но вместе с тем

возникла тут же идея подготовить все-таки вариант, в большей мере учитывающий существующие риски и угрозы развития отечественного АПК. Целью актуализированной дорожной карты является предложить механизмы перехода к динамичному инновационному развитию АПК, заложить базу для реального позитивного преобразования сельской местности. Создание благоприятной среды для миллионов людей, живущих у нас на селе.

00:41:37

В связи с этим мы посчитали необходимым предоставить критический анализ (подчеркиваю слово «критический») аграрной политики и оценить состояние агропромышленного производства и сельских территорий. Это во-первых. Во-вторых, раскрыть потенциал развития агропромышленного производства и как он используется. В третьих, особое внимание мы уделили раскрытию организационно-экономического механизма для достижения обозначенных целей в дорожной карте. И наконец, в-четвертых, мы показали прогноз производства сельхозпродукции на период до 2020-2030 годов и социально-экономические последствия ее реализации.

00:42:21

Позвольте не давать подробно критический анализ сложившегося состояния сельского хозяйства. Так, у нас общая и с Евгением Степановичем, и с Константином Анатольевичем позиция, может быть, за исключением земельных отношений. В этом вопросы мы все-таки, ученые, придерживаемся варианта Белгородской области по земельному, подчеркиваю, вопросу. Она изложена в розданном вам материале. Так вот, если объективно оценивать аграрную политику нашего государства, то на самом деле используемый экономический механизм, малоэффективная финансовая, инфраструктурная, земельная и социальная политика привели к тому, что из 12 основных показателей первой госпрограммы не были выполнены 10. Это предопределило современное состояние отрасли, которое никак нельзя охарактеризовать, за исключением отдельных подотраслей, как удовлетворительное.

00:43:22

Вот почему в целом объем продукции сельского хозяйства остается ниже, чем в дореформенном 1990 году, и ниже на 15,4%. Это за 20 лет. Цены на производственные ресурсы, как правило, растут быстрее, чем цены на

сельхозпродукцию, в результате чего их уровень не обеспечивает доходность сельхозпроизводителя. С 2000 по 2012 год цены на промышленную продукцию возросли в 6,6 раза. Раза! На сельскохозяйственную продукцию – всего лишь в 5,1. Как показывает анализ цен реализации отдельных продовольственных товаров по цепочке производитель – переработчик – продавец, доля сельхозтоваропроизводителей в конечной цене у нас колеблется на уровне до 30%, а по отдельным видам, в частности, по крупам – до 60, не менее четверти, вернее.

00:44:37

Принципиально иная ситуация складывается с долей сферы торговли. Вот здесь удельный вес ее составляет 40%, это в среднем по стране, а по крупам – 60. И вот этот дисбаланс в распределении прибыли между отраслями приводит к низкой доходности в сельском хозяйстве. Отсюда рентабельность по всей хозяйственной деятельности в 2012 году составляла без субсидий немногим более 1%, а с субсидией – 12. О каком расширенном воспроизводстве может идти речь? Однако многие хозяйства в силу установленных условий их вообще не получали. И в результате в среднем по сельхозорганизациям на 1 гектар пашни было получено лишь 2 тысячи рублей чистой прибыли, что совершенно недостаточно для ведения эффективного производства.

00:45:18

Таким образом, действующий экономический механизм, на наш взгляд, загоняет сельхозтоваропроизводителя в долговую яму. Кредиторская задолженность приблизилась к 2 триллионам рублей, что на треть превышает стоимость производства всей продукции, составляет теперь более чем 1,3 миллиона рублей на каждого работника, который работает в сельскохозяйственных организациях. И все это привело к угрожающему растущему импорту продовольственных товаров. Об этом говорил Евгений Степанович. А вот сейчас последние цифры за 9 месяцев текущего года – уже и импорт составил 20,6 миллиардов долларов и увеличился за этот период на 5%, а экспорт сократился на 11, до 9 миллиардов рублей сейчас. Так вот, этот (нрзб, 00:46:15) период в нашей стране сопровождался огромными социальными издержками. Ножницы между городом и селом в уровне и качестве жизни раздвинулись.

00:46:27

Заработная плата в отрасли едва превышает половину среднероссийской, всего 53%, хотя занятость работников в течение года на 6-7% выше, чем по экономике в целом. К сожалению, новая госпрограмма до 2020 года не предполагает исходя из заложенных в ней параметров, хотя мы были участниками разработки этой программы, осуществить прорыв ни в технологическом направлении, ни в повышении доходности отрасли для создания условий ее инвестиционной привлекательности, ни в коренном улучшении социальных условий жизни. А вместе с тем потенциал, о котором уже говорилось, у нас огромный. И при этом следует подчеркнуть, что те деграционные процессы, которые происходили в нашей стране на протяжении более чем 20 лет, намного снизили этот производственный потенциал и ограничили возможность его полноценного использования без существенных временных и финансовых затрат.

00:47:31

Действующий экономический механизм, на наш взгляд, исчерпал себя. Нужен механизм, направленный на развитие отечественной сельскохозяйственной экономики, а в общих чертах он предполагает изменения по следующим направлениям. Первое – снижение инфляции и ценовая политика. Прежде всего, нужно стремиться к изменению соотношений цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию и услуги, о чем я уже сказал. Это возможно путем замораживания цен и тарифов для сельского хозяйства, естественных монополий, которые контролирует государство. Причем такая политика должна носить не годичный характер. Принято, вы знаете, постановление только на один год заморозить. А эта политика должна быть долгосрочной.

00:48:23

Так, по нашим подсчетам, замораживание тарифов в 2014 году принесет экономию нашим хозяйствам в размере только 0,4% затрат. Зачем нужна такая заморозка? При долгосрочном варианте это способствовало бы не только снижению диспаритета цен, но и снижению темпов инфляции в целом, которая в настоящее время съедает у сельского хозяйства около 100 миллиардов рублей ежегодно. Кстати, на эту проблему обращают внимание в своем открытом письме президенту, вы знаете, нашей страны 500 руководителей сельхозпредприятий и фермеров. Они просят исключить из стоимости горюче-смазочных материалов для сельскохозяйственных машин все налоги и акцизы, а также исключить отчисления в дорожные фонды. Ведь, как известно,

сельхозмашины используются не для проезда по автомобильным дорогам, они передвигаются ведь по полям, по землям сельхозназначения.

00:49:33

Одним из эффективных инструментов поддержки доходов сельхозтоваропроизводителей является применение системы так называемых минимальных гарантированных цен на реализуемую ими продукцию. Имеется в виду, что мы должны от периодически объявляемых закупочных интервенций, проводимым биржевым способом, абсолютно несовершенным, перейти к постоянно действующей системе закупок сельхозпродукции по заранее объявленным минимальным ценам. Известно, в Штатах (кстати, терпеть на могу приводить в пример каждый раз Штаты) используется механизм залогового кредитования (вынужден), когда государство берет на себя обязательство приобрести урожай фермеров по заранее объявленным ценам, которые составляют примерно 85% от фактической рыночной цены за предыдущий период.

00:50:32

Такой механизм используется там для 15 основных видов растениеводческой продукции, молока, а не только по зерну, как у нас. Дальше – господдержка, развитие кредитования. Чтобы сделать кредит доступным для сельскохозяйственных товаропроизводителей, целесообразно, наконец, снизить рыночную процентную ставку до 2-3% годовых. Тем более, и кстати, у нас совпадает и мы поддерживаем предложение Евгения Степановича, который неоднократно на всех уровнях об этом говорит. Тем более, что более 90% всех кредитов поступает в сельское хозяйство через два государственных банка.

00:51:21

Мы имеем право снизить процентные ставки – Россельхозбанк и Сбербанк. Впредь до такого снижения государству придется удешевлять кредитные ресурсы, используя субсидии. А как они используются и кому они больше всего помогают, эти субсидии, вы знаете. Прежде всего, в банковской системе. Одновременно должна быть снижена ставка рефинансирования Центрального банка до уровня, действующего в развитых странах мира. Налогообложение. В области налогообложения предлагается ввести уплату НДС для организации находящихся на режиме единого сельхозналога. Это позволит увеличить

прибыль организаций примерно на 50 миллиардов рублей за счет превышения экономии от снижения стоимости приобретаемых материальных ресурсов над уплатой НДС по реализуемой сельскохозяйственной продукции. Исчезает потребность в юридических и финансовых конструкциях, позволяющая устранить противоречие в межотраслевых экономических отношениях.

00:52:30

Страхование. Что касается страхования, принятый государственный закон о страховании (вы знаете хорошо) закрепил принцип страхования с господдержкой только катастрофических рисков, начиная с гибели 30% урожая и более, что резко снижает число возможных получателей страхового возмещения. По расчетам экспертов, такой подход актуален лишь для 10, максимум 15 регионов нашей страны, и то один раз в 5-6 лет. На наш взгляд, необходимо в ближайшее время внести в закон поправки, позволяющие страховать с господдержкой также недобор урожая в размере до 30%, поскольку это является наиболее востребованной страховой программой в сельском хозяйстве России.

00:53:23

Такая корректировка в системе страхования с господдержкой потребует субсидий из федерального бюджета в размере 12-13 миллиардов рублей в год. Целесообразно обязать страховщиков перейти от системы формирования страховых резервов к накопительному принципу. На случай чрезвычайных ситуаций, приносящих особенно крупные ущербы, особый резервный фонд должно иметь государство как перестраховщик последней руки.

Субсидирование. Что касается субсидирования сельского хозяйства, на наш взгляд, прежде всего следует усилить не связанную поддержку сельхозтоваропроизводителей в области растениеводства и вести ее для животноводства. В целом не связанная поддержка доходов должна бы составить не менее 3 тысяч рублей на гектар, а в целом совокупная поддержка сельского хозяйства по всем направлениям – примерно 5-6 тысяч рублей многопашни вместо 1700 рублей в настоящее время и против более 20 тысяч рублей в ЕС и в Соединенных Штатах.

00:54:38

При этом было бы целесообразно создать дифференцированную систему господдержки для различных зон, хозяйств с различным уровнем доходности. Конкуренентоспособные хозяйства, которые функционируют в нормальных почвенно-климатических условиях, хозяйства, находящиеся в благоприятных социально-экономических условиях и наконец товаропроизводители, которые временно утратили конкурентоспособность. Кооперация. Одним из наиболее действенных механизмов повышения удельного веса сельхозтоваропроизводителей в конечной цене реализации продовольствия и повышения таким образом их доходности является развитие сельской кооперации. Это доказано как российским, так и зарубежным опытом.

00:55:24

Однако в отечественном агропромышленном бизнесе сложился кризис недоверия. Поэтому чтобы идея сельской кооперации оказалась привлекательной, необходима государственно-политическая и финансовая поддержка тех, кто решил создать или развивать сельский кооператив. Вы знаете, прошел первый конгресс сельских кооператоров. Там утверждена концепция развития сельской кооперации. Сейчас подготовлен проект программы развития сельской кооперации. Однако этот проект продолжает оставаться проектом. Продовольственная помощь. Одной из мер повышения емкости внутреннего рынка на наш взгляд, может стать продовольственная помощь незащищенным слоям населения. В настоящее время по этому вопросу проводится эксперимент в 6 субъектах Российской Федерации за счет их собственных средств.

00:56:24

На наш взгляд, эта форма поддержки могла бы оказать значимое влияние на доходность сельхозпроизводителей только при условии, во-первых, больших масштабов ее реализации с охватом не менее 30 миллионов человек, и во-вторых, разработки механизма ее реализации, предусматривающего вовлечение сельхозтоваропроизводителей в процесс закупок для этой системы. И наконец, стимулирование экспорта. Меры поддержки российского экспорта, разработанные Минэкономразвития, не в полной мере подходят основной массе предприятий малого и среднего бизнеса, так как они рассчитаны в большинстве своем на крупный бизнес. Создание российского экспортного агентства позволило бы привлечь к экспортной деятельности именно малые и средние

предприятия, для которых предпочтительно упрощение таможенных процедур и процесса возврата НДС, снижение налогового бремени, облегчение поиска партнеров за рубежом и проверка их репутации.

00:57:31

И наконец, развитие сельских территорий. В целях сохранения и приумножения природного социально-экономического и культурного потенциала села, и как правильно сказал Евгений Степанович, миссии села нашего нам необходимо на межведомственной основе сформировать и утвердить научно обоснованную систему нормативов социального обустройства (до сих пор у нас нет сельских стандартов условий жизни), укрепить налоговую базу местного сельского самоуправления, в целях повышения участия бизнеса в жилищно-строительном развитии социально-инженерной инфраструктуры, создание рабочих мест и т.д., установить льготные системы налогообложения, кредитования и т.д.

00:58:21

Ввести льготные условия ипотечного жилищного кредитования, разработать инновационно-экономический механизм регулирования рынка иностранной рабочей силы в сельском хозяйстве. Почему-то об этом никто не говорит, об иностранной рабочей силе в сельском хозяйстве. И совершенствование системы управления. Несколько слов о ней. Неоднократные за последние годы реорганизации Минсельхоза и Россельхознадзора негативно отразились на управлении агропромышленного комплекса в целом. Поэтому необходимо уточнить целый ряд управленческих функций на федеральном уровне, так как многие из них возложены не только на Минсельхоз, но и на другие министерства и ведомства. Такой разброс функций фактически исключает персональную ответственность органов госуправления за принимаемые решения. Создать вертикаль соподчиненности по всем уровням управления, а не только – вы знаете, вертикаль у нас заканчивается на Садовом кольце.

00:59:30

И эта вертикаль хотя бы была в целях реализации госпрограммы и для проведения единой аграрной политики в стране. Усовершенствовать порядок взаимоотношений между органами государственного, хозяйственного и местного самоуправления. Возможно, это потребует некоторого увеличения численности управленческого персонала. Но на это следует пойти, поскольку

это окупится и принесет экономический эффект. Переход к разумной аграрной политике потребует существенных корректив во всей социально-экономической политике государства и значительных финансовых ресурсов. Так вот, мы посчитали, что в целом нам необходимо, для того чтобы выполнить пороговое значение доктрины продовольственной безопасности, мы посчитали необходимым ежегодно 730-750 миллиардов рублей.

01:00:30

В качестве источников, обеспечивающих эту потребность, могут быть: первое – рост цен на 3-5% на сельхозпродукцию у ее производителей в связи с закупкой отечественной продукции в продовольственный фонд помощи нуждающемуся населению (это примерно 60-80 миллиардов рублей); второе – снижение темпов инфляции до 2-3% и потерь от нее – 100 миллиардов рублей; отказ от субсидирования части процентной ставки в связи со снижением инфляции – 100 миллиардов рублей; изменение условий применения единого сельхозналога – 50-60 миллиардов рублей; уменьшение расходов за счет экономии ресурсов и повышение эффективности их использования как результат создания приемлемых условий хозяйствования – на 3%, где-то 50 миллиардов рублей.

01:01:29

Одновременно необходимо повышение доли сельхозтоваропроизводителей в конечной розничной цене - с 38 до 35%. При сложившихся объемах производства рост цен реализации на 1% эквивалентен приросту денежной выручки производителей продукции сельского хозяйства на 16 миллиардов рублей. Соответственно, экономия ресурсов на 1% высвобождает 12-14 миллиардов рублей. Так вот, говоря о долгосрочном развитии, прогноз наш может быть таков. Я не буду называть по всем культурам, в основном. По зерну к 2020 году мы можем получить 147-153 миллиона тонн, это в 2 раза больше, чем в последние 5 лет.

01:02:26

По сахару к 2020 году – до 6 миллионов тонн, что покроет не только внутреннюю потребность, но и позволит наращивать экспорт. По мясу – до 10,5 миллионов тонн, а к 2030 – 16-17. По молоку к 2020 – до 50 миллионов, а к 2030 – 70. При этом могут быть сформированы ресурсы по экспорту зерна в объеме 35-40 миллионов тонн, сахара – 1,5-2 миллиона, растительного масла – 1,2

миллиона тонн, картофеля – 4-5, мяса птицы – 0,5 миллиона тонн, свиней – 0,2 и т.д. В большей мере страна станет ориентироваться на экспорт готовой пищевой продукции, что позволит существенно повысить как доходность сельскохозяйственных и других товаропроизводителей, так и пополнить государственный бюджет.

01:03:23

И в заключение (я не говорю о технической оснащенности и т.д.) в случае непринятия радикальных мер по поддержке аграрного сектора и сельских территорий можно ожидать дальнейшего обезлюдения села, то, о чем уже говорилось, подрыва агроресурса базового промышленного производства, нарастания социальных явлений и образования очагов социальной напряженности. Благодарю за внимание.

Ведущий: Спасибо, Иван Григорьевич, за обстоятельный такой и оптимистичный доклад. Слово предоставляется заместителю директора Департамента экономики Министерства сельского хозяйства Российской Федерации Михаилу Владимировичу Лосеву. 10 минут. За минуту до конца подается один звоночек, потом, когда 10 минут истекают, – 2 звоночка.

Михаил Владимирович Лосев, заместитель директора Департамента экономики Министерства сельского хозяйства РФ: Да, хорошо.

01:04:26

Спасибо. Здравствуйте, уважаемые члены заседания, уважаемый Евгений Степанович, уважаемый Константин Анатольевич! Мы находимся на рассмотрении очень интересного и важного документа для развития, ну или по крайней мере по корректировке и государственной программы, и корректировке агрополитики, агрокурса, которая на сегодняшний день в том числе выражается в государственной программе. Напомню, что государственная программа была принята в прошлом году, летом прошлого года на 2013-2020 год.

01:05:19

Соответственно, мы постарались в эту программу, соответственно с помощью и науки, и соответственно и активное участие, как и отметил Иван Григорьевич, в этом принимал так же. Некоторые моменты нам не удалось или, скажем так, не получилось сделать, но тем не менее есть определенные инновации, которые мы

туда включили, и на сегодняшний день первый год работаем по этой государственной программе. И могу сразу же сказать, с одной стороны, у нас есть противоречия. И бизнес, и скажем там, законодательная власть просили, чтобы были определенные, значит, у нас как бы долгоиграющие или как бы определенные правила игры. Но, к сожалению, как показывает и документ как дорожная карта, как показывает развитие событий по 2013 году, как бы сделать окончательными и бесповоротными эти все положения, которые заложены в государственной программе, не удастся.

01:06:38

И мы на сегодняшний день уже приступили и согласовываем, и в конце этого года или в начале, в январе будут приняты уже поправки к государственной программе, где есть, скажем, редакционные поправки, ну есть и основные положения, которые приходится уже на сегодняшний день корректировать. В чем, собственно, получилась ситуация или сложилась? Во-первых, мы, когда защищали государственную программу, когда мы ее формировали, по минимуму мы посчитали, что для того, чтобы была определенная поддержка, как отметил Иван Григорьевич, чтобы была рентабельность сельхозпроизводства выше 12% и была определенная прибыль, оставалась для дальнейшего развития.

01:07:42

К сожалению, мы посчитали по минимуму 2,5 триллиона рублей именно с 2013 по 2020 год. На сегодняшний день эта программа составляет и была принята в прошлом году в 1,5 триллиона. Соответственно, 1 триллион уже был не принят. Но здесь объективная ситуация, мы должны были понимать возможности бюджета, и соответственно, все показатели были приведены к 1,5 триллионам рублей, что не может всех устраивать и не будет определенных темпов роста.

01:08:26

2013 год на сегодняшний день уже показал о том, что средств недозаложено, и, скажем, в таком пожарном порядке в июне месяце было увеличение бюджета по программе на 42 миллиарда, потому что здесь была объективная необходимость. Дальше необходимо совершенствовать государственную программу, потому что по части направлений не были вообще учтены, и мы соответственно приводим ее в соответствие. Плюс ко всему были приняты

новые федеральные целевые программы – это по развитию села и по мелиорации. Соответственно, мы должны так же с учетом даже тех скромных показателей, которые не отмечены, но эту государственную программу скорректировать.

01:09:26

А дальнейшее, чтобы не занимать долго внимание, но тем не менее хочу сказать, над чем, собственно, мы работаем и хотим всех призвать к этим вопросам и включить. Сейчас мы сформировали рабочую группу по корректировке с учетом требований и ВТО, и с учетом требований сегодняшнего времени, для того чтобы сделать некие такие подкрутки государственной программы, а чтобы были заложены определенные меры поддержки, которые в настоящее время не нашли в программе.

01:10:19

Понятно, что мы будем немножко сжаты возможностями федерального бюджета и субъектов бюджетов, но тем не менее мы хотим развить и сделать новые положения – это развить несвязанную поддержку, в том числе по животноводству, мы хотим еще ряд субсидий, которые мы предложим, сначала разработаем в группе в рабочей, а потом предложим на рассмотрение именно всего сообщества сельхозтоваропроизводителей, бизнес-сообщества, для того чтобы получить уже объективное мнение, картину. И как бы мы того ни хотели, придется все равно корректировать правила игры, потому что требует соответствующее время.

01:11:23

И особенно дорожная карта, которая здесь уже скорректирована с помощью Ивана Григорьевича и сотрудников его института, она, думаю, что будет одна из основ, для того чтобы нам эту государственную программу, соответственно, и программы региональные скорректировать с учетом сегодняшнего дня и сегодняшних одобренных положений. Спасибо.

Ведущий: Спасибо, Михаил Владимирович. Михаил Владимирович, предыдущие трое выступающих говорили о том, что потенциал огромен и его в принципе можно реализовать и критиковали существующую программу развития села как недостаточно амбициозную. А вы говорите, что ее, вот эту

даже госпрограмму надо сокращать в сторону понижения, что надо меньше еще производить, меньше денег выделять в сельское хозяйство и т.д.

01:12:26

И вот мы сказали о том, что нас волнуют процентные ставки, финансовая политика не всегда вызывает одобрение аграриев. Мы предлагали освободить топливо от налогов, акцизов, освободить сельхозпредприятия от уплаты НДС, увеличить дотации (нрзб, 01:12:45) условия предоставления дотаций, защищать рынок, поддерживать экспорт. Вот в вашем выступлении этих всех мер не прозвучало. Не кажется ли вам, что крестьяне хотят одного, предлагают одно, а вот Минсельхоз не всегда их слышит, и поэтому тот самый потенциал не реализуется и приходится даже сокращать существующие объемы? Первый вопрос, не кажется ли вам, что существует разрыв между желаниями крестьян и политикой государства? И второй вопрос, есть ли какая-то возможность, какая-то надежда, что эта политика изменится? Спасибо.

01:13:24

Михаил Владимирович Лосев, *заместитель директора Департамента экономики Министерства сельского хозяйства РФ*: По-моему, вы не совсем меня правильно услышали. Во-первых, ни о каком сокращении я ни слова не сказал. А именно сказал о том, что мы работаем и пытаемся реализовать в зависимости от возможностей и федеральных бюджетов, и субъектов бюджетов, и их те возможности, которые нам дают, максимально и эффективно это использовать. А ни о каком сокращении, я об этом не вел речь и не могу об этом вести речь. Более того, я еще раз говорю, доказательства того, что программа требует дополнительного финансирования, - это 2013 год, июнь месяц, когда было принято Государственной Думой об увеличении на 42 миллиарда только федеральной составляющей. Поэтому здесь ровно, как говорится, в плюс, а не в минус.

01:14:21

Теперь насчет того, что как бы не слышим или не видим. И слышим, и видим, и, соответственно, ровно, опять же я начинаю и рассказал о том, что мы делаем корректировки по государственной программе, более того, корректировки такие, может быть, даже не дав возможность проработать по определенным механизмам год, два и более, а наоборот, даже в середине года, начала только

реализации программы мы начинаем вводить эти корректировки и корректируем с помощью и предложений, которые отмечены в дорожной карте, и в дальнейшем. И здесь я не вижу, скажем, противопоставления или, так сказать, антагонизма, а наоборот, только те мысли и идеи, которые есть, их по возможности и с учетом возможности бюджета, именно сопрягая их, именно реализовывая.

01:15:28

А по-другому у нас не получится. Просто если мы начнем принимать те вещи нехорошие, которые, например, по процентной ставке. Но мы с вами здесь не сможем обсудить и не хватит у нас, так скажем, сил. И более того, даже полномочия Минсельхоза в этом, как говорится, не распространяются на процентную ставку. И здесь политика немножко другая. И не мне вам, наверное, рассказывать, что здесь мы можем только с вами смотреть по субсидированию процентной ставки, в каком объеме. Понимаем мы прекрасно, что здесь идет не помощь сельхозтоваропроизводителям, а здесь идет банковскую систему мы поддерживаем. Но, к сожалению, мы находимся в таких условиях. И здесь мы будем только помогать сельхозтоваропроизводителям снизить вот это, скажем, бремя и планку.

01:16:26

Если по страхованию. Да, мы совершенствовать соответствующее страхование. Мы понимаем, что в настоящее время хоть и вышел новый закон, мы его там пытались расширить не только растениеводством, но и животноводством, но, к сожалению, он плохо работает или почти работает. На сегодняшний день мы застрахованы, если смотреть, от того, что необходимо, – это порядка 25-30%остальное по тем или иным причинам, их не буду здесь делать раскладку и разбирать, но это не работает.

Ведущий: Ну понятно. Михаил Владимирович, ответ понятен. Время поджимает, надо двигаться вперед. Спасибо большое. Вот эта повестка дня немного не соответствует тому, что у меня есть, поэтому уберите, чтобы не смущала народ. Дальше – Николай Васильевич Коломейцев, заместитель председателя Комитета Госдумы по труду, социальной политике и делам ветеранов.

01:17:25

Николай Васильевич Коломейцев, заместитель председателя Комитета Госдумы по труду, социальной политике и делам ветеранов: Спасибо, уважаемый Константин Анатольевич и Евгений Степанович. Я, безусловно, согласен с Евгением Степановичем, что село – это корни любой страны, хранитель традиций, языка, культуры и кормилец, потому что известный философ еще в XVII веке сказал: «Владейте вы хоть всем золотом мира, но если на каждого гражданина на каждый день у вас нет по два сухарика черствого хлеба, то все ваше золото окажется в один день отданным за эти сухарики, так как торговля создает богатство, а сельское хозяйство – независимость». И я хотел бы посмотреть на проблемы исполнения дорожной карты в призе совершенно недавно принимаемых или принятых и рассматриваемых законов и решений. Ну первое решение. Казалось бы, президент в известных майских указах объявил задачу: 25 миллионов рабочих мест. Памятуя о том, что одно рабочее место на селе в принципе может создать до 14 косвенных рабочих мест – казалось бы, село должно быть приоритетом. Вы помните, что на определенном этапе у нас среди первых приоритетов было село. Напомню вам, что в 2013 году закончилась очередная, действовавшая с 2008 года программа развития сельского хозяйства. О ней представитель сельского хозяйства скромно умолчал, но я хочу вам заявить, что эта программа по многим показателям фактически провалена с треском. Третий момент. Безусловно, наверное, надо посмотреть на возможность исполнения дорожной карты в призме утвержденной кредитно-денежной политики. Вы знаете, впервые прогноз Центробанка с приходом Набиуллиной был противоположным прогнозу Минэкономразвития, подчеркиваю, впервые за последние 20 лет.

01:19:30

Это о чем говорит? Это говорит о том, что мы находимся в шторме, и те, кто определяет вехи движения, в принципе заблудились. С моей точки зрения, здесь причина кроется в главном. У нас на ключевых позициях в государстве сегодня вернулись суперлибералы. Это все ученики Ясина. Ну посмотрите, кто такая Набиуллина, кто такой Улюкаев, кто такая Голикова и т.д.? Я не хочу критиковать их профессиональные качества, но мы понимаем, что либерализм завел Россию в тупик. И в результате что получается? Смотрите, за последнее с последнего кризиса время банки удвоили прибыль. Сегодня прибыль банков за прошлый год составила 1 триллион 200 миллиардов. За последний год долги

сельского хозяйства, кстати, как и субъектов Российской Федерации, увеличились на 300 миллиардов и составили уже почти 2 триллиона.

01:20:31

Такую ситуацию в принципе, с моей точки зрения, можно только в случаях наличия рычагов. Но если вы проанализируете преемственность структуры правительства (а я их анализировал все за последние 20 лет), к сожалению, ни одна последующая структура не имеет преемственности с предыдущей. Более того, если вы посмотрите, то наше многострадальное сельское хозяйство еще ни разу не управлялось чистым аграрием. С моей точки зрения, это базовый вопрос. Почему? Потому что если человек, каждый из нас в управлении, наверное, поднаторел, может управлять всем, но с моей точки зрения, политику и стратегию развития отрасли могут определять только профессионалы. Причем посмотрите, у нас из 117 миллионов пашни 40 миллионов находится в заброшенном состоянии. Это примерно столько же, сколько было в прошлом веке поднято в Казахстане.

01:21:31

Да было бы ничего, если бы не было программы, разработанной Российской академией сельскохозяйственных наук, которая полностью расписала, что надо делать. Вот и рабочие места, и дополнительная продукция. Но к ней никто даже и не подходил, понимаете. С моей точки зрения, скажем так, тупое игнорирование науки, оно выразилось в принятии закона о РАН. А до этого принятие закона об образовании к чему привело? Привело к тому, что в принципе все ПТУ были похоронены, их нет как таковых, ПТУ, понимаете. Есть учебные центры. Все техникумы и аграрные вузы приняты неэффективными. Ну разве в такой ситуации мы можем строить какую-то перспективу?

01:22:22

Кроме этого, если вы посмотрите, кредитно-денежная политика, смотрите, учетная ставка ЕЦБ и ФРС 0,25%, причем ЕЦБ за последние 3 месяца снизил ее наполовину, с 0,5 до 0,25. Ключевая ставка Центробанка 5%. Поднимите руку, кто из присутствующих получил под 5% хоть один кредит? Нет таких, да? Но только ключевая ставка Центробанка в 22 раза меньше, чем учетная ставка ЕЦБ. Как же мы можем конкурировать? Причем если вы посмотрите дальше, то еще

интереснее получается. У нас есть утвержденные Постановлением Правительства 29 госкорпораций, которые должны отчитываться как госслужащие. Я это вам к чему говорю? РЖД, РАО, госкорпорация (нрзб, 01:23:13) за последние три года в 5 раз уменьшили прибыль, но дивиденды, подчеркиваю, дивиденды топ-менеджмента госкорпораций увеличились в 2,5 раза.

01:23:25

Сегодня дивиденды (нрзб, 01:23:29), дивиденды РЖД 2% чистой прибыли, Газпрома – 2%, Роснефти – 2,6%. Вот вам средства для сельского хозяйства. Ничего не надо делать, никого не надо никуда удалять. Просто я не знаю ни одной структуры, проработав сам 27 лет в реальном секторе, где бы мотивировали за ухудшение результатов работы. Кроме этого, если вы посмотрите, в 2008 году на момент объявления кризиса золотовалютные резервы Российской Федерации были 598,3 миллиарда долларов. Корпоративный внешний долг России был 436 миллиардов. На сегодня корпоративный внешний долг 756 миллиардов, золотовалютные резервы – 505. Я у вас спрашиваю, где это такие деньги вложены у нас в наш реальный сектор?

01:24:21

Причем если раньше все наши золотовалютные резервы вкладывались хотя бы под 1%, причем 47 – в американские ценные бумаги. Я вам напомню, долг США – 17 триллионов долларов, печатная машинка у них. 41 – в евро. Они тоже, кстати говоря, денежная масса в странах «семерки» от 80 до 120%. Денежная масса в Российской Федерации – 32%, и госпожа Набиуллина объявила дальнейшее таргетирование инфляции. Что такое таргетирование по-русски? Это сжатие, то есть удерживание инфляции за счет сжатия денежной массы. У нас и так сегодня колоссальный недостаток денежных ресурсов в экономике. А у нас продолжается таргетирование, понимаете. Ну иностранными словами специально заморачивают голову. Хотя если вы посмотрите, у китайцев вообще 136% денежная масса по отношению к ВВП.

01:25:20

Поэтому мы, с моей точки зрения, на самом деле в существующих реалиях реализовать дорожную карту, прекрасную, к сожалению, не представляется возможным в силу того, что структура управления сегодня дальше подвергается

колоссальной деформации. И сегодня Россельхозакадемия находится, кстати говоря, в стадии реформирования очередного, и все их НИИ при том, что мы почти потеряли фактически посевной материал, у нас фактически нет поголовья стада. А я вам просто приведу цифру, что у нас в годы Великой Отечественной войны поголовье крупного рогатого скота было 26 миллионов, а сегодня – 8. У нас сегодня уже нет молока в стране. Что такое молоко? Молоко – это единственный продукт, который содержит 300 ингредиентов и позволяет младенцу от года до трех развиваться только за счет материнского молока, если нет ничего другого.

01:26:20

А у нас фактически страну лишили молока. И я считаю, что Евгению Степановичу надо поставить памятник, потому что то, что он делает, на самом деле надо бы брать за пилот и проводить дальше. И наверное, вот такие люди должны и вице-премьерами, и премьерами, и министрами сельского хозяйства быть, а не прохожие типа Дворковича, понимаете. Поэтому завершая свое выступление, я все же вас к чему призываю? Мы должны понимать, что сформированная, избранная власть вообще должна чувствовать спрос от тех, кто производит. К сожалению, сегодня у нас есть разрыв. Есть далеко вверху макроуправленцы и есть внизу микродеятельность, которая не обеспечена финансами. Поэтому я всем вам желаю больше организованности. Ну и конечно, выразить благодарность организаторам Московского экономического форума, которые организовали такую прекрасную площадку. Спасибо.

01:27:25

Ведущий: Спасибо. Спасибо, Николай Васильевич. Давайте еще перед перерывом послушаем руководителя аграрного хозяйства, Барщук Игорь Васильевич, гендиректор агрохолдинга «Белая птица». 5 минут, потом перерыв.

Игорь Васильевич Барщук, гендиректор агрохолдинга «Белая птица»: Уважаемый Евгений Степанович, уважаемые присутствующие! Я постараюсь уложиться меньше чем в пять минут. Я достаточно ознакомился подробно с дорожной картой развития сельского хозяйства. Здесь трудно с чем-то не согласиться. И достаточно подробно выслушал выступающих. И хотел бы буквально несколько предложений, вот которые, на мой взгляд, заслуживают более внимательного изучения. Вот я приведу пример на базе своей отрасли по птицеводству. Россия производит чуть больше 4 миллионов тонн мяса птицы.

01:28:24

Мы говорим о поддержке государства в том числе нашей отрасли. Но вот поддержка государства по большей части с чем связана? По сути это субсидирование процентной ставки. Вот сегодня сидят вот банки, Сулова Елена Викторовна – представитель Россельхозбанка. Если вот сейчас обратиться в банк, вот, Елена Викторовна, сколько, процентов, наверное, под 14 годовых возможно взять средства для ведения хозяйственной деятельности. Отсюда субсидирование и по сути мы получаем кредит, который не то что не конкурентоспособен, а который... О каком льготном кредитовании мы можем говорить? И вот вся поддержка государства в большей части, она именно выражается в поддержании этого субсидирования. В дорожной карте достаточно много предложено поэтапных мер по поддержке.

01:29:28

Они, безусловно, нужны, но, на мой взгляд, если мы не заострим вопрос, о котором сейчас я подниму, все это субсидирование, вся эта поддержка государственная, она будет равняться нулю. Почему? Потому что все эти денежные средства, они переходят, они не остаются у производителя, они переходят в торговые сети. И я вам короткие такие очень примеры приведу. После вступления в ВТО мясо птицы с 90 рублей упало до 68 рублей. При этом себестоимость выросла на 20%. Все эти цифры вы знаете. Но на полках цена мяса не изменилась ни на одну копейку. Соответственно, не изменилась и для наших потребителей. Вот и результат. Сети сужают ворота по вхождению этого товара, обзывают разными там научными словами суть этих поборов – бонусы, маркетинговые исследования, штрафы, прочее-прочее, для того чтобы создать вот эту искусственную давку среди производителей для входа на полку. В результате цена опускается до себестоимости, государство поддерживает, но при этом эти денежные средства, они остаются в сетях, за счет того, что там наценка, она составляет по некоторым продуктам питания в нашей отрасли больше 100%. И мы можем говорить сегодня сколько угодно о поддержке, но с монстрами с такими справиться... Вот вы просто задумайтесь, взять одну сеть – «Ашан», к примеру. Ее бюджет составляет 1,6 триллиона рублей. У нас бюджет Российской Федерации чуть больше 12 триллионов. Какой производитель может сегодня справиться с такими монстрами? А «Ашан» в Российской Федерации – это не самая крупная торговая сеть.

01:31:23

Так вот, мне кажется, если все-таки еще раз на высоком уровне рассмотреть возможность изменения закона, так называемого рабочего закона «О торговле», это будет сильнейшим таким вот стимулом, помощью для сельхозпроизводителя. Очень коротко еще две темы. Это сегодня вся государственная поддержка, ей пользуются практически...только ленивый ею не пользуется. Почему? Потому что идите в банковское учреждение, получайте кредит, все, вам процентная ставка субсидируется. Сегодня задолженность по ранее выданным обязательствам по АПК составляет больше 25 миллиардов, вы это знаете. И все получают, эффективный собственник, неэффективный, человек, который вкладывает в производство, который расширяет свое производство на базе новых, современных управленческих решений.

01:32:27

Он в таких же условиях, как человек, который, мягко скажем, не думает о своем производстве, при этом субсидирование для всех одинаковое. Мне кажется, что нужно ставить вопрос именно о внедрении так называемом отраслевых качеств ведения бизнеса для получения вот таких субсидий. И если предприятие соответствует этим отраслевым качествам, то уже поддержка государства будет являться обязательной для этого производителя. И очень коротко, полминуты еще, последнее. Мы все производим продукцию не для статистики, не для миллиардного оборота, мы производим продукты питания для людей. И вот то, что сделано в Белгородской области благодаря Евгению Степановичу, когда такие понятия, как биологизация земли – это не простые какие-то такие новшества, это уже стало нормой поведения компании на земле.

01:33:29

У нас не применяется ГМО (геномодифицированные продукты), мы практически отказались от антибиотиков. Все это – популизация, должно быть, здорового питания. И если государство все-таки рассмотрит возможности, я особенно обращаюсь и в Министерство сельского хозяйства, и к представителям Государственной Думы – рассмотреть на законодательном уровне популизацию здорового питания. Мне кажется, это такой вот серьезный шаг, прежде всего, и к оздоровлению нации, и поддержке таких предприятий, как работающих на территории Белгородской области в части производства здоровых экологических продуктов питания. Спасибо.

Ведущий: Игорь Васильевич, твое выступление Константин Анатольевич расценивает, как заявление о вступлении в Партию Дела.

Фал: звук Аграрная секция МЭФ (Белгород) – часть 2
Общая продолжительность: 02:24:25

00:00:00

Ведущий: Заместитель начальника управления сельского хозяйства Департамента сельского хозяйства Орловской области, Александр Алексеевич Грудкин.

Александр Алексеевич Грудкин, *заместитель начальника управления сельского хозяйства Департамента сельского хозяйства Орловской области:*

- Спасибо. Позвольте поблагодарить организаторов мероприятия за предоставленную возможность участвовать в данном значительном форуме и выступить с докладом. В сегодняшних докладах, сегодня уже прозвучавших в первой части форума, говорилось о необходимости увеличения объемов государственной поддержки сельского хозяйства. Но, вместе с тем, мы с вами должны особое внимание обращать также и на реализацию этих мер поддержки сельского хозяйства, то есть разрабатывать механизмы поддержки сельхозтоваропроизводителей, которые позволят в скудных условиях субсидирования обеспечить максимальный результат, который мы хотим. С точки зрения молочного скотоводства, я хотел сегодня посвятить этому свое выступление. Проблеме развития молочного скотоводства.

00:01:03

За период реализации государственной программы за период 2008-2013 года, к сожалению, нам не удалось в целом по Российской Федерации добиться тех индикаторов, которые стояли по госпрограмме 2008-2012 года. Численность поголовья коров сократилось в целом по Российской Федерации в 2008 году на 0,4, больше 4,7 %, а объем производства молока - на 0,5 %. Для изменения этой ситуации, сложившейся в тот промежуток времени, в текущем году, в новой программе, в программе, рассчитанной на 2013-2020 годы, предусмотрено новое направление поддержки сельхозтоваропроизводителей – это за реализованное молоко высшего и первого сорта. Вместе с тем, на наш взгляд, практика реализации этого направления поддержки в первый год, который был в 2013 году, показала, что она требует существенной доработки для решения тех задач, которые на нее возложено.

00:02:05

То есть, задач, связанных со стабилизацией численности поголовья коров и увеличения производства молока. Первая проблема, которая есть на наш взгляд в рамках реализации этого направления поддержки. Первая – это направление поддержки не рассчитано на субъектов малого предпринимательства – это личное подсобное хозяйство, но, на наш взгляд, данное положение является

совершенно не обоснованным. Например, в Орловской области в 2012 году в хозяйствах населения было произведено 79 тысяч тонн молока, а доля реализованного молока хозяйством населения в общем объеме реализации составила 21,2 %. Таким образом, государственная поддержка данного важного направления не распространяется на тот сектор аграрной экономики, в котором сегодня сосредоточено 29,2 % поголовья коров и производится 34,4 % молока.

00:03:04

А учитывая, что численность сокращается в этом секторе достаточно быстрее, чем в сельхозорганизациях, в фермерских хозяйствах, можно предположить, что ухудшение ситуации по численности поголовья коров в хозяйствах населения продолжится более быстрыми темпами. В этой связи нам считалось бы целесообразным все-таки внести соответствующие изменения в постановление правительства, в частности предусмотреть субсидирование и личных подсобных хозяйств. На наш взгляд, наиболее оправданным был бы механизм предоставления субсидии личным подсобным хозяйствам с учетом товарности реализации молока в ЛПХ и среднего уровня субсидирования по данному субъекту. По нашему субъекту расчетная сумма субсидии на 1 литр реализованного молока составила 56 копеек.

00:04:00

Учитывая товарность молока в личных подсобных хозяйствах, где реализуется от одной коровы 2390 кг, сумма субсидии на одну корову могла бы составить 1338 рублей. Вот такой механизм, на наш взгляд, он позволил бы несколько улучшить ситуацию.

Дальше, следующая проблема. Решить проблему по увеличению численности поголовья коров и увеличению объемов производства молока исходя из тех объемов субсидирования, которые сегодня предусмотрены государственной программой, на этот год было 12 750 миллионов, к сожалению, нам представляется, не будет возможно. Потому что, как я сказал выше, 56 копеек у нас приходится на 1 литр реализованного молока в среднем. Ситуация, когда практически 50 % сегодня молока производится в хозяйствах с убыточным производством молока, а также с рентабельностью меньше 10%, говорить о том, что эта субсидия позволит значительно повысить эффективность производства молока, представляется маловероятным.

00:05:13

Поэтому объем государственной поддержки для решения задач поставленных в программе необходимо увеличить. Спасибо. Было еще несколько предложений, но поскольку время закончилось, спасибо.

Ведущий: Спасибо, Александр Алексеевич. Все это стенографируется, все это учтем в следующих вариантах Дорожной карты. Если у кого-то письменные предложения, замечания, задавайте Марии Серее, все вы ее знаете, все это будем суммировать и издавать. Так, некоторых у нас записавшихся нет, поэтому

я буду немного переставлять. Следующий выступает Максим Калашников - писатель, общественный деятель. Пожалуйста.

Максим Калашников, писатель, общественный деятель:

- Спасибо. Уважаемые друзья, пользуясь тем, что здесь собрались люди компетентные, наверное, помнят, как принималась в свое время продовольственная программа Советского Союза в 1982 году, я настаиваю, что Дорожная карта должна стать национальным проектом, получить статус национальной программы, утвержденной законодательно.

00:06:13

Прошу это предложение записать. Думаю, что до введения в оборот 40 миллионов заброшенных гектар, головным ведомством, которое должно воплощать эту программу должен быть не Минсельхоз, а некий аналог спецкомитета при совете министров СССР, который существовал в известные годы. Я думаю, насчет кандидатуры на пост руководителя такого спецкомитета, временного спецкомитета, вопросов не будет, Евгений Савченко, это просто идеальная кандидатура. Что еще я хотел, так сказать, порекомендовать, записать в решения и, в общем-то, о чем бы просил, поддержки сельской, агропромышленной общественности, пусть даже не явной, но постоянной.

00:07:01

Это отказ от спортивного безумия на государственном уровне, Сочинское безумие мы не остановим. Это те деньги, которые могли бы пойти на подъем сельского хозяйства. Но сейчас зондируется почва на предмет предыдущей летней олимпиады, про Чемпионат мира по футболу бесполезно, вы все знаете, давайте давить, и запишем это в решения, и давить постоянно на федеральный центр отказаться от этого безумия, от этих совершенно не нужных «мегапроектов». Третий момент, макроэкономический – мы, к сожалению, понесли очень тяжелое поражение. Посмотрите, какой экономический совет, который будет изобретать новую модель роста, сформирован при президенте Российской Федерации. Я посчитал, из 20 членов этого экосовета, только трое – это Белоусов, Глазьев и, условно, наверное, Миниханов - это сторонники развития реального сектора, а не либерально-монитарного этого маразма.

00:08:02

17 % - это те самые авторы этой «газовой камеры» для реального сектора, те, кто наоборот создает антиусловия макроэкономические для роста сельского хозяйства. Понятно, что мы не можем потребовать ведение разумной экономической политики. Я рекомендую книгу Константина Анатольевича Бабкина на этот счет, там все требования уложены очень компактно. Но давайте начнем мягко, но настойчиво требовать от федерального центра, и запишем в решения нашей выездной секции, прежде всего, требование, если не выхода из ВТО, то хотя бы государственного саботажа требований этой Всемирной торговой организации. Потому что иначе жизни не будет, мы это много раз доказывали, иначе та девальвация, о которой говорил здесь Евгений Савченко,

не сработает, потому что вместе с девальвацией нужна и разумная экономическая политика и разумный протекционизм.

00:09:02

Чтобы я еще порекомендовал? Мы говорим о замораживании тарифов естественных монополий, не просто о замораживании, друзья мои, товарищи, а еще о выведении всех инвестиционных затрат естественных монополий на много лет в отдельную строку, как государственная программа, утверждаемая тоже в Парламенте, чтобы естественные монополии не могли распоряжаться деньгами на инвестиции. Это и есть главная причина раздувания себестоимости, потому что они сейчас начинают шантажировать: «Ах, вы заморозили тарифы, мы их заранее поднимем, а потом еще будем вас шантажировать, что у нас все разрушится». То есть, совместить социализм и капитализм, но на очень прагматических началах. Что бы я еще хотел бы, чтобы было отражено в решениях. Дорожная карта должна быть не просто сельскохозяйственной программой, а программой развития общенациональной.

00:10:04

Здесь, гостеприимный хозяин Евгений Савченко, привел пример слов Ефремова, но Ефремов и говорил, что на самом деле будущее, если вы посчитаете субтуманность Андромеды, за урбанизацией нового типа. Надо говорить о раскастировании мегаполисов, о рассредоточении, но если посмотреть у Ефремова – это поселение нового типа, ни городские, ни сельские. Они висят на коммуникациях новых видов транспорта, на легкой авиации и прочее. Надо совместить нашу Дорожную карту или магапроект развития сельского хозяйства с развитием, и новой тканевой усадьбы урбанизации, и нового транспорта, и легкой авиации, и машиностроения, и энергетики, и новой демократической расселенческой политики, и тогда наша Дорожная карта станет не узковедомственной программой, а программой общенационального развития. Спасибо, друзья.

00:11:02

Ведущий: Владимир Сергеевич Бовин, директор компании «Агрика» Ставропольский край

Владимир Сергеевич Бовин, директор компании «Агрика»:

- Спасибо. Без вступления. К Дорожной карте вопросов у меня нет. Как сказал Николай Васильевич Коломийцев: «Есть микрофинансовые проблемы, не решив которые сегодня, Дорожная карта не будет иметь никакого смысла». На примере одного предприятия, 80 тысяч гектаров земли в обработке, у меня состояние дежавю, 8 лет назад я слышал от чиновников, решайте проблемы возврата субсидий и НДС через суд, в этом году я опять такое услышал. Что произошло? Чиновник выполнил установку поджечь бюджет. Итак, предприятие имеет долг в бюджет 300 миллионов рублей, результат – баланс не интересный, следствие – банк кредит не дает, мы не говорим о процентной ставке, просто банк кредит не дает.

00:12:03

Проекты замораживаются, за 12 лет вложено в проекты, в развитие 12 миллиардов рублей, в 2013 не вложено ни одного рубля. Стагнация. Бизнес становится не интересным. Это одна из проблем, которые можно решить сегодня административным путем, это субъективная задача, субъективная проблема. Могу назвать еще 10, надеюсь, что меня пригласят на какие-то площадки, где это можно рассказать. Буду готов это сделать. Спасибо за приглашение.

Ведущий: Спасибо. Рязанская область, начальник отдела экономического анализа и прогнозирования реализации хозпрограмм Министерства сельского хозяйства и продовольствия Рязанской области, Олег Васильевич Иванников.

Олег Васильевич Иванников, *начальник отдела экономического анализа и прогнозирования реализации хозпрограмм Министерства сельского хозяйства и продовольствия Рязанской области:*

- Здравствуйте. Об экономическом развитии Рязанской области я вкратце скажу. Толчком у нас был национальный проект, конечно же, дешевые заемные финансирования.

00:13:00

У нас с 2006 года валовый продукт с 16 миллиардов вырос до 34 в прошлом году. В этом году он превысит 35 с небольшим миллиардов. Толчок этот был дан и, в принципе, заемное финансирование выросло в 6 раз. Кредитный портфель вырос на значительную сумму, но неурожаи прошлых лет, начиная с 2010 года, у нас жесточайшая засуха была, последующие годы тоже различные климатические. Четыре года у нас в растениеводстве сложились такие критические моменты, которые привели к тому, что пролонгация кредитов выросла, пролонгированные кредиты на 3 года, которые в этом году время их возвращать, их вернуть очень сложно, т.е. вот такая вот проблема с заемным финансированием.

00:14:02

Если бы у нас ключевая процентная ставка и плюс 1-2% к ней было принято на государственном уровне, то это сельхозтоваропроизводителям значительно помогло. Такой еще момент, Иван Григорьевич сказал, что по страхованию снизить до 30%, в нашем случае это не сработает, потому что несколько лет у нас урожайность значительно ниже той, которую мы имели 2009, 2008 году, а мы достигли 30-32 центнеров с одного гектара. У нас, в основном, производятся зерновые культуры, которые страхуются, т.е. снижение на 30% нам ничего не даст. Планку снизить до 10%, может даже 5% - это будет стимулом для страхования, потому что наступление случая в 30% - это реальность в 2014 году очень маленькая.

00:15:06

И стимул страховать при таком снижении, достаточно это все проблематично. Это будет достаточно все формально, для каких-то других целей: получение

субсидий или еще чего-то. Эту планку нужно снизить меньше. И такой момент еще, в принципе, хотел сказать о программах, программы наши такие же, как и государственные программы, все у нас на финансировании, есть момент, который чисто по нашей области. У нас есть небольшая программа «Развития кролиководства» – это ведомственная программа, мы ее подавали на экономически значимый, к сожалению, она дальнейшего продолжения на федеральном уровне не получила. Программа небольшая 19 миллионов всего на 3 года.

00:16:00

Предыстория, у нас одно кролиководческое хозяйство появилось по нацпроекту, по масштабам развития мясного направления это может быть и не большое, но так как отдача очень быстрая в кролиководстве, мы приняли эту организацию в нацпроект, там направление мясное – это свиноводство, молочное и у нас одно небольшое кролиководческое хозяйство. Оно хорошо себя зарекомендовало и в 2011 году мы в продолжение, в развитие этой отрасли разработали и приняли такую небольшую программу. В ней субсидировались корма и субсидировались производства клеток. Суть этой программы то, что у нас появились несколько, по-моему, 14 предприятий кролиководческих фермерских, которым дал старт.

00:17:06

Появилась маленькая, небольшая отрасль с нуля. Сейчас эти хозяйства большинство объединились в ассоциацию. Программа закончилась, она не бесконечная, как многие программы, дала небольшой, но ощутимый результат. Производство небольшое, но новые рабочие места и был один производитель клеток, появилось три производителя клеток, цена на клетки снизилась, примерно, на 20-30%. Небольшая программа, а эффект есть.

Ведущий: Спасибо.

00:18:02

Олег Васильевич Иванников, *начальник отдела экономического анализа и прогнозирования реализации хозпрограмм Министерства сельского хозяйства и продовольствия Рязанской области:*

- Если можно конечно, я еще одну минуту?

Ведущий: Нет, нельзя, у нас много выступающих, всем кратко. Спасибо большое. Да, давайте в письменном виде Марии Серее, она заберет. Саратовская область, Павел Викторович Желудев, начальник управления экономической политики Министерства сельхоза Саратовской области.

Павел Викторович Желудев, *начальник управления экономической политики Министерства сельхоза Саратовской области:*

- Добрый день, уважаемые коллеги. По Дорожной карте выскажусь – однозначно ее поддерживаем, мы провели ряд обсуждений в нашей области, большинство экспертов горячо ее поддерживают, есть разные замечания, но это тема отдельного разговора. Иван Григорьевич, должен сказать, что это не критический анализ, а больше реалистичный анализ ситуации десятилетия.

По отдельным вопросам, которые интересуют нас и большинство регионов. Несвязанная поддержка. Абсолютно согласны, ее необходимо увеличивать. В Саратовской области мы подошли дифференцированно и ряд регионов даже скопировали, в хорошем смысле, наши принципы.

00:19:03

Мы разделили область на климатические микрзоны и выдавали, с учетом соответствующих коэффициентов, несвязанную поддержку в сфере растениеводства и с учетом интенсивности использования сельхозземель. То есть, у нас есть примеры, когда одни хозяйства, получившие хорошие результаты за 5 лет, получили, грубо говоря, 1700 рублей на гектар и хозяйства в хороших микрзонах получили около 200 рублей. Видите, какая разница. Это серьезный стимул. Я полагаю, что надо не только продолжать, но и увеличивать, тем более в рамках наших ограничений, определенных соглашением с ВТО, мы можем повышать, прежде всего, несвязанную поддержку.

Второй момент, связанный с несвязанной поддержкой, я не совсем однозначно к нему отношусь, но просили сказать, нельзя ли ее переориентировать, но я считаю скорее дополнить, к сфере животноводства.

00:20:00

Я полагаю, это немного другой смысл, потому что несвязанную поддержку к головам привязать нельзя, она будет уже связанной, смысл немного искажается, но коллега из Орловской области проговорил, что субсидия на литр товарного молока, реализованного нужны ли нам. Потому что животноводство, особенно Саратовской области, сильно пострадало из-за подорожания кормов, по молоку мы проваливаемся и в России известно дефицит, сколько у нас миллионов тонн не хватает.

Далее, необходимо увеличить, считая субсидии на племенных заводах, племенным репродукторам. В Саратовской области мы выдаем субсидии из собственного бюджета, исходя из расчета 50% от стоимости приобретения, не более 20 тысяч за голову. Эта помощь сильно простимулировала спрос на племенной скот. Закуплено в этом году, например, уже более 2 тысяч голов племенного скота, а племенное поголовье всего 20 тысяч, а более 10-12% его распродавать нельзя – нарушится технология.

00:20:07

Поэтому мы уже вынуждены закупать и за рубежом, из других регионов. 600 голов из Северной Америки закупили, кроме этого область, естественно, активно строит племенные заводы, племенные репродукторы. В ближайшее время еще 4 будет, в следующем году мы 2,5 тысячи голов обязательно закупим. Считаю, что учитывая наше животноводство, субсидии предельно необходимы.

Еще по животноводству одна тема – это семейные животноводческие фермы и начинающие фермеры. Очень востребована, огромный конкурс, много желающих, только по начинающим фермерам за два года мы уже получили 75

ферм. Считаем, что надо продолжать. Саратовская область, несмотря на очень серьезный госдолг, выделяет средства на их поддержку. Еще один злободневный вопрос для большинства регионов. Саратовская область испытывает серьезную нехватку воды, т.е. вопрос по мелиорации.

00:22:02

Минсельхозу отдельное спасибо, он не бросает Мелиоводхоз, поддерживает, но, я считаю, что это нужно расширять и для Оренбурга, и для Волгограда, и для других областей вопрос мелиорации острейший. У нас разрабатывается сейчас проект с солнечными продуктами по выращиванию сои. Соя – высокодоходная культура и без мелиорации, без воды этот проект почти не вероятен. Федеральная поддержка в этом вопросе крайне необходима.

По банковским ставкам ничего не говорю, уже обсудили сто раз, 3% - это задача номер один на ближайшие три года, это точно нужно добиться, все уже об этом знают и, единственное, я считаю, что по субсидированию процентных ставок региональные Минсельхозы и Департаменты нужно будет исключить, это бессмысленно. Нужно будет напрямую государству договариваться с банками, я конечно не к Минсельхозу обращаюсь, а нужно здесь в Минэкономике, Минфин, премьер должен как-то взаимодействовать, потому что здесь вопросы с Центробанком.

00:23:04

Я не знаю как это, президент будет решать или кто. Самая важная тема - это ценообразование. Три аспекта: первый аспект – замминистра сельского хозяйства Шестаков летом заявил, что интервенции планируются зерновые начать в конце сентября, в октябре. Сегодня 26 ноября. Мне понадобится еще минуту, пару важных моментов. Сами понимаете, и трейдеры знают, и каждый знает, что один день решает очень много в ценовой ситуации, для некоторых это разорение, иногда, зная наши кредиты.

Второй момент – у нас обязательство перед ВТО предполагает, что в течении четырех лет после присоединения, Россия должна снизить экспортную пошлину на подсолнечник с 20% до 6,5%. Полагая, что это решение уже должно реализовываться у нас уже прошло больше года, а движения никакого нет. У нас в этом году на подсолнечник в Саратовской области складывалась цена до 7 рублей за килограмм, это чуть ли не самая низкая цена в мире была. Как раз время менять, снижать эти пошлины.

00:24:07

Самый важный вопрос в ценообразовании, я считаю, что нам нужно перейти к регулируемой системе ценообразования, причем к жесткой системе, по примеру ЕС. Очевидно, что это потребует комплексных мер, Россельхозакадемия, НИИ экономики должны будут серьезно поработать, поскольку, я думаю, за 3-4 года только можно создать такую систему по принципу ЕС, когда применяются единые цены на агропромышленную продукцию и соответственно механизмы их стабилизации. Идея там в том, что создается коридор цен по основным видам

сельхозпродукции, причем цены на достаточно высоком уровне, которые позволяют сельхозпроизводителям оставаться всегда на плаву. Естественно, известное колебание цен возможно, но, это тоже отдельный разговор, это самое важное. Я полагаю, что это 10 лет назад нужно было делать, ученые, я думаю, думают об этом тоже.

00:25:00

И по налогу, я согласен с теми, что сказали. ЕСН, я думаю, и многие ученые говорят об этом в нашей области, что его вообще следует исключить и установить дифференцированную ставку на землю. Соответственно, полупустынные земли будут близки к нулю, а хорошие плодородные будут иметь другую ставку. Два слова по целевым (00:25:27) Мы обсуждали этот вопрос, он нас поддерживал, что целевые нужно менять. Министр Федоров тоже говорил о том, что регионам нужно менять целевые ориентиры, которые по соглашению реализации госпрограммы установлены. Я полагаю, нужно приводить это в соответствие, единственное, что некоторые ваши руководители не вполне нас поддержали, ответили, что Минфин, Минэкономики не готовы на изменение этих целевых. Для нас это злободневно.

И одно слово по страхованию. Важный пример у нас в области. В 2012 году мы перечислили субсидий 438 миллионов рублей, т.е. это совокупная страховая премия составила 876 миллионов рублей страховщикам.

00:26:10

При этом уровень выплаченного возмещения страхового 65 миллионов рублей, уровень убыточности меньше 7,2%. Я работал в страховании, это сказочный процент убыточности. Страховщики при 95% могут работать и при 100% убыточности. Я понимаю, что мы в данном случае просто перекачивали деньги страховщикам. Это острый вопрос, но он касается многих регионов. Спасибо за внимание.

Ведущий: Спасибо большое Павел Викторович. Выступление интересное и содержательное, но регламент все-равно надо соблюдать. Кировская область, Леонид Григорьевич Трушников, ректор университета. Как называется университет?

Леонид Григорьевич Трушников, ректор института переподготовки и повышения квалификации кадров АПК:

- Добрый день, уважаемые коллеги.

Ведущий: Название университета скажите?

Леонид Григорьевич Трушников, ректор института переподготовки и повышения квалификации кадров АПК:

Института переподготовки и повышения квалификации кадров АПК.

00:27:01

Кроме этого, уважаемые коллеги, я еще возглавляю Комитет по устойчивому развитию сельской территории Торгово-промышленной палаты. Исходя из этих возможностей, мы очень широко обсуждали проект Дорожной карты, дискуссии

были очень острые, и позвольте коротко высказать те предложения, которые мы выработывали в ходе горячих дискуссий. Прежде всего, все отмечали, жаль, что она опоздала лет на 10-15, но, тем не менее, еще не все потеряно, можно село спасти, поэтому сразу было высказано пожелание, чтобы карта называлась не карта развития сельского хозяйства, а карта развития села или сельских территорий.

Второе, основная дискуссия возникала вокруг вопроса, те меры, которые карта предусматривает, она способна ли коренным образом изменить ситуацию?

00:28:03

Ведь у нас программ море, не превратится ли она в обычную очередную программу и что на первом месте: развивать производство через развитие территории либо развивать территории и через это развивать производство? Большинство абсолютно уверены в том, что нам нужно развивать сельское хозяйство через развитие сельских территорий. Сегодня сельское хозяйство стало заложником социальной сферы, точнее ее отсутствия. Маленький пример: у нас Кировская область – это молочная область, 47% молочного скота – племенное, мы входим в первую десятку по продуктивности, входим в первую десятку по воловке, вроде бы все хорошо, но закрываются школы, больницы, дошла речь до почтовых отделений

00:29:03

Сельское хозяйство формируется, остается только вокруг муниципалитетов. Дело дошло до того, что у нас из 5 тысяч сельских населенных пунктов 1200 брошено – 26% сельских населенных пунктов заброшено и это нормальные села, деревни. Ушла социальная сфера – ушло население. Поэтому, уважаемые коллеги, развивать сельское хозяйство можно только путем развития сельской территории. Мы в письменном виде уже предлагали, вносили предложения, я еще раз обращаю внимание, что к трем основным пунктам Дорожной карты надо обязательно ввести четвертый пункт – это устойчивое развитие сельских территорий, ибо без этого все остальные основные три пункта они будут не выполнимы.

00:30:05

Последнее, пожалуй, самое главное, нам нужно менять систему управления селом. Сегодня по прежнему, селом командуют все кому не лень, по крайней мере, не менее двадцати федеральных структур. Вместо Министерства сельского хозяйства нужно создать Министерство социально-экономического развития села с более широкими полномочиями, с более широкими функциями, с большей ответственностью и, соответственно, и на региональном уровне, и на муниципалитетах должны быть структуры по социально-экономическому развитию сельских территорий. Спасибо.

Ведущий: Спасибо. Действительно очень важные эти темы развития сельских территорий, но без рентабельного функционирования самого сельского

хозяйства, если в нем невозможно зарабатывать деньги, то деревни тоже жить долго не будут, поэтому это все параллельно нужно развивать.

00:31:03

Леонид Григорьевич Трушников, ректор института переподготовки и повышения квалификации кадров АПК:

- Что важнее курица или яйца? Также и здесь. В данном случае. Определиться очень важно, я думаю для этого мы и собрались.

Голос из зала: Одновременно.

Ведущий: Да, одновременно. Спасибо. Алексей Евгеньевич Воложенин, глава фермерского хозяйства Свердловской области, руководитель портала Фермер.ру, приготовьтесь Орловой Людмиле Владимировне.

Алексей Евгеньевич Воложенин, глава фермерского хозяйства Свердловской области, руководитель портала Фермер.ру:

- Добрый день. Постараюсь говорить достаточно быстро, чтобы уложиться в регламент. Я фермер с 1994 года и руководитель главного фермерского портала Фермер.ру. Немного о портале – это крупнейший сельхоз ресурс на территории бывшего Советского Союза, где более 40 тысяч ежедневных посетителей, более 350 тысяч просмотров страниц в сутки, т.е. мы можем инициировать любое обсуждение, любых программ на нашем портале. Взять такую ситуацию, как была с чумой свиней, мы под нее сделали отдельный форум, на этом форуме с июля месяца было создано более 9 тысяч комментариев о ситуации с ЧС по всем регионам России и не только России.

00:32:15

С 2010 года мы ведем на Ютубе наш канал, это крупнейший сельхозканал, 13 миллионов просмотров, около 8 тысяч подписчиков. Мы ездим по хозяйствам, снимаем репортажи с мест.

Ведущий: Алексей Евгеньевич (00:32:33)

Алексей Евгеньевич Воложенин, глава фермерского хозяйства Свердловской области, руководитель портала Фермер.ру:

- Я в пять минут уложусь. Это бесплатно совершенно для наших фермеров, для производителей, т.е. нас интересуют любые маленькие, большие и т.д.

Теперь заканчиваем с порталом, переходим к проблемам сбыта. Здесь неоднократно говорилось о том, как тяжело работать с сетями.

00:33:00

Ситуация, когда фермер или любой другой производитель вынужден финансировать сети и вообще торговлю, она просто чудовищна. На небольших производствах переходящие остатки в сети с месяца на месяц могут достигать до 50% производства по предприятию. Поэтому, считаю, что государство должно здесь принимать участие. Фермер или производитель в конце года должен знать, что если он произведет, допустим, тонну такой-то продукции, он сможет государству ее продать по такой цене, если 10 тонн – по другой цене, 100 тонн – по третьей цене. Этим должно заниматься государство, фермер и

производитель не должен заниматься сбытом своей продукции. При четком понимании того, сколько человек сможет продать государству, он будет планировать свое следующее развитие и кредиты, выдаваемые банками, должны быть четко увязаны с этой стратегией.

00:34:10

Человек должен понимать, что на заемные средства произведет и все продаст государству, а часть продаст сам с более высокой маржей.

Далее, по поддержки фермерам, которые существуют сейчас, есть у нас предприятия, допустим, перепелиное. Оно производит чуть менее миллиона яйца в месяц, а фермер – на него поддержка не распространяется вообще. Субсидия на яйцо 8 копеек. Он принес документы, ему в Министерстве сказали, что «до свидания» - это только для государственных и только больших фермеров, для частных нет.

Еще большая проблема – это стимулирование государства от личных подсобных хозяйств к фермерству.

00:35:03

Этого сейчас вообще нет. В личных подсобных хозяйствах в стране производится колоссальное количество продукции, производилось всегда при Советской власти и сейчас, и будет производиться, не смотря на попытки государства. Но от государства должна быть четкая программа как небольшие личные подсобные хозяйства должны переходить в крестьянско-фермерские хозяйства, чтобы в дальнейшем получать налоги и чтобы была отечественная какая-то продукция на прилавках. Я заканчиваю, все остальное у меня представлено в письменном виде, кому интересно готов пообщаться. Спасибо за внимание.

Ведущий: Спасибо. Орлова Людмила Владимировна, Самарская область, руководитель движения берегающего земледелия.

Орлова Людмила Владимировна, руководитель движения берегающего земледелия:

- Благодарю, Константин Анатольевич. Я хочу сказать, что документ Дорожная карта, этот документ совершенствуется и сейчас он еще более интересный стал, чем с первого обсуждения его.

00:36:08

Я хочу предложить, что нам нужно в Дорожной карте четко сформулировать цель государственной политики, вообще аграрной политики России. В госпрограмме эта цель указана однобоко и не совсем точно. В ней не обозначен тот аграрный потенциал, который мы должны и можем использовать в России и в то же время возможности его сохранения. Это обязательно нужно указывать, потому что здесь, даже в Дорожной карте мы видим серьезнейшие цифры потерь плодородия почвы. Они эродированы, засорены и т.д. Представьте 60% сельхозугодий России эродировано.

00:37:01

И мы все с вами ответственные за то, чтобы детям нашим и внукам остались нормальные почвы. Меры нужно принимать сейчас. Если смотреть тенденцию, вот был предварительный кадр по тенденции в мире, посмотрите. Мы входим в 4 %, везде идут технологии прямого посева, точное земледелие. Вот красные 4 % - это Россия, Индия, Восток и т.д. У нас внимания нет к аграрной технологической политике. Я предлагаю этот раздел внести в Дорожную карту, сформировать аграрную технологическую политику и предложение по ее продвижению. У нас также должен быть раздел по обучению, посмотрите 124 миллиона рублей затрачено – это маленькие цифры, из-за того, чтобы обучать сельхозпроизводителей. Даже те деньги тратятся, обучая на старых программах в ВУЗах.

00:38:01

Кто приходит из ВУЗов работать на сельхозпредприятия? Это, как правило, студенты, которые ничего не знают о современных технологиях, потому что ВУЗы не оснащены или недостаточно оснащены современной техникой, современным программным обеспечением. Мы никак не можем дать знания специалистам, которые обучаются в аграрных ВУЗах и их применять потом.

У нас разрушены все опытно-производственные хозяйства и учебно-производственные. Если раньше эти площадки были, то сейчас они уничтожены. Нам нужно создавать эти учебные инновационные хозяйства, где будут повышать квалификацию специалисты сельхозпредприятий и студенты проходить практику. Это надо обязательно написать в программу. Я сама начала это делать и привезла студента, он закончил Тимирязевскую академию, и он ничего не знает о современных технологиях.

00:39:00

Я его с нуля обучала, а в итоге он не выдержал и говорит: «Нет, я хочу семьей заниматься, хочу ребенка растить. Уборка в этом году затянулась и хочу другой хорошей жизни». И ушел. Его пол года обучали, чуть побольше, и сейчас он убежал. Я хочу сказать еще раз, мы говорили, о нравственном воспитании молодежи. Нам нужны еще большие меры по нравственному воспитанию. Как это делать? Трудно сказать с этими всеми телевизионными программами, нашей моралью в обществе созданной, но это надо делать, потому что я им задаю вопрос: «А кто же выращивать будет хлеб, вы хотите хорошую жизнь». Говорят: «Агрономов полно». У нас в Самарской государственной академии я не могла найти не одного агронома, который хотел бы пойти работать на предприятие, хотя каждый год выпускают достаточное количество агрономов.

00:40:00

Поэтому я хотела предложить создание инновационных предприятий учебных, это не такие большие деньги. Создание новых программ обучения в ВУЗах и аграрных предприятиях. И еще, по доступности кредитов, мы говорим о высоких ставках кредитов, а еще кредиты недоступны, ведь Россельхозбанк ставит столько препятствий, чтобы кредиты получить, надо умереть просто или

почти умереть, чтобы получить кредит Россельхозбанка. Это совершенно не правильно. Благодарю организаторов, огромный поклон Белгородской области, Евгению Степановичу. Все правильно говорят, что нам нужны такие руководители в стране, не только в Белгородской области, а в стране. Я всегда восхищаюсь этой областью, восхищаюсь тем, как ею руководят. Хотелось бы, чтобы таких регионов в России было больше.

00:41:00

Ведущий: Спасибо. Алтайский край, Алексей Владимирович Трубников, генеральный директор хозяйства «Агрокультура».

Алексей Владимирович Трубников, *генеральный директор хозяйства «Агрокультура»:*

- Добрый день, уважаемые участники Московского экономического форума, меня зовут Трубников Алексей Владимирович, я являюсь генеральным директором компании ООО «Агрокультура» и координатором подготовки магистров на кафедре почвоведения в Тимирязевской академии. Наша кафедра приняла активное участие в разработке методологии перехода на интенсивное растениеводство и достаточно солидный на протяжении последних 12 лет опыт и широкая география выполненных нами проектов позволяет, продемонстрировав кратко суть этой методологии, подвести к очень важному моменту в обсуждении пункта 2.1. земельные ресурсы, рассматриваемого Дорожной картой.

Следующий слайд, пожалуйста. Кратко суть методологии – она состоит из детальной оценки местных условий, которые лимитируют производство продукции растениеводства, об этом еще говорил Докучаев Василий Васильевич.

00:42:03

Сейчас мы готовы технологически к этому и примеры наших проектов и других проектов, которые выполняются в мире, они показывают, что мы готовы к этому. На этой основе разрабатываются проекты системы ведения хозяйств и технологии, которые обеспечивают защиту почвы от деградации, от ландшафтной деградации, позволяют увеличить выпуск продукции и улучшить качество ее. Вместе с тем инструмент, который позволяет осваивать проекты электронной книгой истории полей, она реализуется в различных программах компьютерных. Части из них мы обучаем наших выпускников.

Следующий слайд, пожалуйста. Пример по одному из хозяйств Белгородской области, это Старооскольский район, мы видим на карте цифровую модель рельефа, наложение границ полей хозяйства очень сильно, пестро и по крутизне склонов, от которой зависит эрозия почв и влагообеспеченность культур.

00:43:04

Следующий слайд, пожалуйста. Мы постоянно сверяем часы с почвоведцами, которые занимаются в Австралии, Новой Зеландии, ЮАР. Недавно было в Московском университете обсуждение с европейскими коллегами и скажу, что

в методологическом плане мы идем в ногу с самыми передовыми институтами мира. Например, по Белгородской области мы делали оценку влагообеспеченности, полевое обследование. Вы видите, как изменяются условия почвенные, ландшафтные в рамках одного хозяйства. То, что мы видим зеленым цветом – это земли, где близко грунтовые воды, там есть возможность наращивать потенциал, не у всех есть такие, это 2 тысячи гектаров в этом хозяйстве. Очень много склоновых земель, сейчас я плавно подхожу к обсуждению пункту 2.1. Следующий, пожалуйста.

00:44:05

Мы видим, слева, как при внедрении интенсивной технологии, мы берем абстрактный пример по озимой пшенице, на землях с разной продуктивностью, в пределах одного хозяйства рассчитываем что происходит, если мы одну и ту же сумму затрат на интенсивные технологии вкладываем, даже там, где культура плохо растет. Мы видим, что экономика ухудшается, маржинальный доход изменяется на 15 миллионов рублей, в случае, если мы знаем, заведомо на более низко плодородных участках мы размещаем интенсивную технологию, а на тех участках, которые низко плодородных мы их выводим или рассматриваем другой спектр культуры или технологии. Вот карта «Пригодность под культуру», видите, кукуруза, озимая пшеница.

00:44:57

Не смотря на то, что это пшеничные земли Белгородская область, есть часть участков, которые относятся к шестой категории по шкале землепригодности и они должны быть порядка 122 гектаров выведены из обработки вот этого компактного, достаточно успешного хозяйства, которое находится в хороших условиях.

Дальше, пожалуйста. Пример по Алтайскому краю, в котором в этом году делали проект, попросили организаторы представить. Видите, значительная доля площадей, окрашена красным цветом – это супесчаные почвы, 300 (00:45:32), они выведены из обработки, хотя в этом году они обрабатывались, но по проекту они рекомендованы к выводу из обработки. Те поля, которые желтым там легкосуглинистые почвы, есть ограничения и из тех оборотов исключен полностью подсолнечник.

Дальше, пожалуйста. Для примера, это фотографии с наших весенних обследований, так выглядят эти супесчаные почвы, видите, там уже барханы надувает.

00:46:00

Дальше, пожалуйста. Вот такие машины появились, в зоне, где были четко сформулированы требования по почвозащитной системе земледелия, где должна быть оставлена вся стерня на поверхности максимально. Хочу сказать, что заказчик он очень мудро сказал: «Право владения землей не дает нам право на уничтожение почв». В этом году они уже пересмотрели, перешли на плоскорезы, к осени обрабатывали.

Если можно следующий включите слайд.

Ведущий: Такая тема обширная и можно долго о ней говорить.

Алексей Владимирович Трубников, *генеральный директор хозяйства «Агрокультура»:*

- Да, к чему я все это обсуждение затеял. Я показал, что в уже действующих хозяйствах есть часть земель, которые нужно переводить в режим консервации. Мы обсуждаем, что 41 миллион гектаров мы можем рассмотреть к вводу, вопрос: у нас не так много предприятий, которые занимаются аналогичной деятельностью, наша, наверное, самая продуктивная, 30-40 тысяч в год гектаров мы делаем, как можно ставить вопрос о вводе этих 41 миллиона гектар земли, не имея земельной службы в России?

00:47:06

Может надо поставить вопрос сначала реинкарнации, возвращения земельной службы, а потом уже ввода в эксплуатацию, потому что вы видели сами, к чему это может привести в Белгородской области – это эрозия, в других – это заболачивание и т.д. Я считаю, что нужно поставить вопрос: земельной служба должна быть. Я записал предложения.

Ведущий: Спасибо, большое. Подошел Павел Андреевич Савельев, из Ленинградской области, замдиректора института генетики и селекции сельскохозяйственных животных.

Павел Андреевич Савельев, *замдиректора института генетики и селекции сельскохозяйственных животных:*

- Дорожную карту обсуждали и есть несколько вопросов отчасти потенциала развития отдельных видов продукции за счет экспорта в несколько раз, но ведь в 1990 годах в нашей стране изменения происходили, в том числе и с целью того, чтобы она была рынком сбыта.

00:48:08

Определенная внешняя политика должна вестись для того, чтобы обеспечить эти рынки сбыта? Что касается Ленобласти, Ленобласть на данный момент входит в тройку по продуктивности молочного скота, молочное скотоводство занимает более 80% валового объема, по птицеводству на первом месте, но часто звучат слова «продовольственная безопасность» - способность самообеспечения, но что предшествует производству продуктов питания – это генетический племенной материал, который используется для производства в частности. По молочному скотоводству за 2012 год более 40% селекционного генетического материала было ввезено из-за границы.

00:49:00

Остальной продан был одними хозяйствами другим. Высокие показатели по продуктивности достигаются, допустим, с 1976 года наш институт ведет свою работу по селекционно-племенной работе. В результате показатели продуктивности, в тройку входим, пятый год подряд хозяйства рабицы занимает первое место в России по продуктивности. Это результат более 20-летней

селекционно-племенной работы. Хочется обратиться к такому вопросу, я знаю, недавно был изменен порядок субсидий по молоку и изменен процент жира на десятые доли процента. Хочется сказать, что для тех, кто понимает о чем речь идет, для того, чтобы в целом на десятую долю процента изменить – это нужно несколько лет, а то и десятилетий селекционной работы вести.

00:50:00

То есть те показатели, к которым мы сейчас пришли, которыми ставились цели, это не на следующий год происходит, поэтому, таким образом, поставив заведомо высокую планку, мы просто большинство сельхозпроизводителей, производителей молока вычеркиваем из процесса субсидирования государственного. Поэтому хочется обратиться, Михаил Владимирович Лосев говорил о том, что создана группа, которая занимается обсуждением вопросов, хотелось бы, чтобы в эту группу входили представители общественности, представители производителей сельского хозяйства, промышленного производства, для того, чтобы решения, которые приводились, учитывали интерес тех, для кого эти все процессы запускаются. Что касается нашего института специализации генетика и селекция, каким образом происходит этот процесс?

00:51:07

Используется в России уже больше трех десятилетий искусственное осеменение, генетический материал применяется либо неоцененный, либо оцененный по потомству, методами двадцатилетними либо методами геномной оценки. Геномная оценка у нас в России еще не существует прецедентов, чтобы у нас проводилась. Мы используем каталожных быков в молочном мясном скотоводстве с определенными параметрами. Сами подобных баз данных и генетическую работу ускоренную мы не можем проводить, дело в том, что традиционными методами генетическая оценка это порядка 20 месяцев, с помощью геномной селекции – месяц. Геномная оценка позволит нам в России выводить собственные породы и не зависеть от генетического материала, ввозимого из-за рубежа.

00:52:05

В том числе и контролировать ввозимый. В целом все. Спасибо большое. Да. В литрах продуктивность? Рабицы да, более 11 тысяч килограмм в год, это показатель по племенному хозяйству, а есть и коровы – это порядка 19 тысяч, а хозяйство в целом 11 тысяч. Спасибо большое.

Ведущий: Алексей Сергеевич Сарафанов, зампреда комитета по аграрной политике и природным ресурсам Волгоградской областной Думы.

Алексей Сергеевич Сарафанов, зампреда комитета по аграрной политике и природным ресурсам Волгоградской областной Думы:

- Уважаемые коллеги, я вначале записался, потом отказался, а сейчас взял слово, потому что вопрос стоял об опыте работы развития сельского хозяйства в регионах.

00:53:08

Я задал себе вопрос с опытом или говорить о стагнации, которая происходит, потому что те проблемы, которые существуют в сказанных словах, они очень у многих. Мы не случайно находимся на территории Белгородской области, я тоже приехал вдохнуть этот запал, который сегодня есть, еще раз повстречаться, посмотреть на Губернатора, который вкладывает столько в сельское хозяйство. Подписываюсь под всеми вопросами и проблемами, которые сегодня есть, на мой взгляд, в Дорожной карте она должна быть - это живой организм, она будет меняться, она будет совершенствоваться и эту работу надо, уважаемые друзья, продолжать.

Хотел бы об одной проблеме сказать, о которой мы сегодня не говорили, на мой взгляд, она очень существенная. Вот в области развивается как-то растениеводство или держится на одном уровне и, как бы, не развивается животноводство, особенно молочное.

00:54:04

Когда мы начинаем копать в этих всех причинах, которые существуют, мы приходим к выводу о том, что земля, разбитая на пай, не определенная в натуре, общедолевою собственностью сегодня имеет и т.д. Мы должны понимать одну простую вещь, что себестоимость подсолнечника взятого с гектара выше, чем себестоимость кормов единиц с гектара, никто этот пай не отдаст для развития молочного животноводства, поэтому эти вопросы тоже должны иметь место. Эти вопросы тоже необходимо вставлять и решать каким образом это дело двигать. Это как раз в наших ответах, что мы говорим какая себестоимость молока, какие субсидируют литр молока и так далее. Все от этого дела зависит. И теперь, когда мы говорим о том, что развивать социальное развитие села или производство, друзья, давайте друг друга не обманывать, если мы все в комплексе это не будем развивать, мы никуда двигаться не будем.

00:55:12

У нас есть такие примеры в Волгограде, мы вложили огромное количество в газификацию, 2 миллиарда вместе с финансированием Газпромом, и многие деревни привели газ в никуда, а люди там не остались жить: и газ, и топливо и т.д. Вот эти все моменты, а для этого должна существовать аграрная политика и поэтому наш форум, который сегодня происходит, мы говорим это экономический форум или политический – это политико-экономический. Потому что если нет аграрной политики, то так и будет это дело продолжаться. Я хотел бы, чтобы в нашей Дорожной карте, все приводили примеры слов великих деятелей, я хочу этим закончить.

00:56:00

Еще великий аграрник – экономист в 1937 году, Чаянов, вы такого слышали и знаете, это он сказал слова: «В грозный час, когда оказываются под угрозой все виды предпринимательства, когда экономический кризис сокрушит все наши предприятия, у нас единственный вид спасения – это переложить всю тяжесть

удара на плечи того атланта, который держится вся наша страна и все наше народное хозяйство – на плечи русского крестьянства. Эти плечи смогут выдержать все, если только захотят подставить себя». В 1937 году сказал, в 1939 году был расстрелян, в 1957 году был реабилитирован, но проблема и суть аграрного сектора сегодня остается. Поэтому я не жалею, что я приехал сегодня на Московский экономический форум с тем, чтобы поучаствовать, еще раз подзарядиться энергией для того, чтобы искать пути выхода из этого положения. Экономическим, политическим путем и т.д. Спасибо за внимание.

00:57:16

Ведущий: Валерий Иванович Сергиенко, председатель комитета по делам села и агропромышленной политики заксобрания Красноярского края.

Валерий Иванович Сергиенко, *председатель комитета по делам села и агропромышленной политики заксобрания Красноярского края:*

- Говорить о Белгородской области о проблемах села – это все-равно что в Тулу со своим самоваром ехать. Мы, действительно, все сюда приехали только потому, что понимаем значение того, сделанного для села в этой области в целом для России или для каждого из наших регионов. Красноярский край – это не только край промышленности, не только край обороны, но и крупный аграрный комплекс.

00:58:03

У нас 3,5 миллионов гектаров земли и сейчас в обработке, хотя 1 миллион уже потеряли из-за того, что было, тайгой заросло. Мы производили более миллиона тонн молока в год, почти 350 тысяч тонн мяса, более миллиона тонн картофеля, почти 300 тысяч тонн овощей и полностью обеспечивали себя и весь Дальний Восток, в том числе Тихоокеанский флот и Забайкальский военный округ всеми необходимыми продуктами питания. Сейчас как в большинстве регионов осталось от половины до одной третьей от этого сельского хозяйства, несмотря на то, что мы немало сейчас делаем для того, чтобы остановить падение и приостановили его, но теперь надо двигаться вперед.

00:59:08

Как председатель комитета, я обязан работать в рамках действующего законодательства тех программ, которые существуют, и работать, обеспечивая приток финансовых ресурсов в край и технологическую модернизацию. Вот этим комитет и занимается. Не первый раз слушаю доклады Ивана Григорьевича Ушачева, замечательный доклад и сегодня он сделал, у меня нет серьезных вопросов к тому документу, который обсуждается, Дорожной карты. Я только хотел понять статус этого документа? Он для кого и он для чего?

01:00:00

Его заказало правительство, оно будет его осуществлять, его будет кто-то реализовывать или это попытка общественности взглянуть на проблемы и сформулировать свое предложение? Как предложение документ замечательный, но мы обязаны работать в рамках того законодательства, которое действует. В

связи с этим, после очередных поправок Бюджетного Кодекса страна перешла на, так называемый, программный бюджет, есть 43 программы федеральных, соответственно в регионах свои программы утвердили и работаем в рамках их. Для меня нет вопроса что яйцо, а что курица – развития села или развитие производства на селе. Неважен этот вопрос, на него никогда человечество не получит ответ, потому что первично, в данном случае, развивать надо и то и другое, одно без другого не бывает.

01:01:06

В связи с этим, я не знаю, кто эти предложения и кому передаст, но программа устойчивого развития села должна быть выделена в отдельную государственную программу сверху донизу. Та подпрограмма, в которую ее загнали в рамках села на те же 1,3 миллиарда рублей – это конец тому селу, которое на сегодня остается.

Второе, это взаимодействие федеральных и региональных органов. Мы в какой-то крепостнической зависимости от развития вашего федерального законодательства. Мы в крае своих 4 миллиарда вкладываем в село, федеральных получаем 1 миллиард.

01:02:02

Но мы вынуждены так кроить свое законодательство, чтобы получить ваше софинансирование, что иногда жизнь уже далеко вперед ушла, а мы все ждем, когда из Москвы поступит очередное указание, чтобы получить эти несчастные копейки из Федерального центра. Что нам мешает сегодня резко увеличить несвязанную поддержку? Даже из этих же денег, которые сегодня есть. Ничего не мешает, а мы продолжаем их «размазывать по пирогу тонким слоем», а толку от этого размазывания нет. Поэтому я ожидал здесь услышать от представителей федеральной власти о том плане совершенствования федерального законодательства, подгонку его под требование ВТО. Теперь хоть плач, хоть не плач. Там мы уже записались.

01:03:01

Просились 20 лет – пустили нас туда. Теперь надо жить и работать так, чтобы они теперь от нас заплакали, а вот для этого и совершенствовать надо наше законодательство.

Ведущий: Иван Григорьевич, ответьте, пожалуйста, вопрос прозвучал.

Иван Григорьевич Ушачев, заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации:

- Уважаемый, Валерий Иванович, что касается статуса этого документа, вы знаете, что согласно закону «Развития сельского хозяйства» Министерство сельского хозяйства обязано готовить национальный доклад о ходе реализации госпрограммы за данный 2013 год. Мы уже скоро приступим к подготовке такого национального доклада.

01:04:01

В законе еще есть одна запись, что этот национальный доклад должен содержать предложения по корректировке государственной программы. Для чего создается независимая экспертная комиссия, которая берет этот национальный доклад, анализирует его и вносит свои предложения по корректировке. На мой взгляд, я не знаю прав или нет, мы как участники разработки и написания национального доклада, который идет за подписью Минсельхоза, делаем предложения. По мере возможности, часть из них, которые носят более-менее реальный характер, мы в обязательном порядке включим в официальное предложение экспертной комиссии, которые утверждаются правительством и Думой.

01:05:10

Вот с этой целью, я считаю, и нужен этот документ, для ежегодной корректировки государственной программы. Что касается федеральной программы устойчивого развития сельской территории, я на 200% с вами, она у нас и называется федеральная программа устойчивого развития сельского хозяйства. Социальная программа заканчивается этим годом, 2013, а с 2014 года начинается устойчивое развитие сельских территорий. Вся беда в том, что она очень слабо финансируется, мы будем делать предложения и обосновывать по ее увеличению. Вот как бы я мог ответить. Не знаю как сопредседатель, что он думает по поводу этого документа?

01:06:01

Валерий Иванович Сергиенко, *председатель комитета по делам села и агропромышленной политики заксобрания Красноярского края:*

- Это здорово, Иван Григорьевич, мы знаем о национальном докладе и ждем его, вообще-то он раньше должен был выходить.

Николай Васильевич: Валерий Иванович, национальный доклад за прошлый год был заслушан на второй неделе ноября, но проблема национального доклада, в чем заключается? Смотрите, Федеральный бюджет или Государственная Дума с Советом Федерации в апреле месяце приняли изменения в бюджете дополнительно дать селу 38 миллиардов рублей, а сегодня уже декабрь, а рубли до сельского хозяйства не дошли. Это то, о чем я вам говорил, нет системы почему? Нет ответственности и вы, по-моему, об этом уже сказали, что надо сверху донизу, система почему и ответственность, тогда 38 миллиардов уже освоили. А сейчас по 94-му закону попробуйте, даже если завтра вам их дадут, что вы с ними сделаете?

Валерий Иванович Сергиенко, *председатель комитета по делам села и агропромышленной политики заксобрания Красноярского края:*

- Николай Васильевич, может и хорошо, что не дали, все-равно бы в Россельхозбанк ушли бы эти деньги.

01:07:04

Голос из зала: Разрешите?

Ведущий: Да, пожалуйста.

Голос из зала: Хотел ответить насчет национального доклада, как правильно было отмечено, законом о развитии сельского хозяйства национальные доклады готовятся ежегодно и более того, установлены сроки, перед началом лета. Мы этот национальный доклад ровно в те необходимые сроки подготовили и прошли экспертное соответствующее сообщество и заключение и за 2012 год, и по итогам реализации государственной программы, которая была завершена в 2012 году. Мы этот весь национальный доклад сделали совместный. И годовой и за пять лет.

01:08:02

На сегодняшний день уже сформирована рабочая группа, было согласовано со всеми ведомствами, с наукой и с Союзам, кто войдет в эту рабочую группу и в сам Совет. Соответственно, национальный доклад практически в декабре мы приступим к его созданию. Более того, я неспроста говорил, что этот документ он не только национальный доклад, но и второе, есть рабочая группа, которая, я повторяюсь, но надо акцент, что именно по совершенствованию государственной программы. Те рекомендации, который войдут и в национальный доклад и то, что выработает форма поддержки, какие необходимы с учетом ВТО, рабочая группа мы и этот документ с удовольствием. Я не сказал, что полностью, но...

01:09:04

Валерий Иванович Сергиенко, председатель комитета по делам села и агропромышленной политики заксобрания Красноярского края:

- А Константин Анатольевич в этой рабочей группе?

Голос из зала: Мы соответственно включим.

Ведущий: Врядли вы включите, честно говоря.

Валерий Иванович Сергиенко, председатель комитета по делам села и агропромышленной политики заксобрания Красноярского края:

- Надо обязательно включить, а кто будет защищать тогда эту Дорожную карту? Кто будет с этими идеями? Один Иван Григорьевич не справится. И Николая Васильевича туда, он парень боевой.

Ведущий: Я бы с удовольствием принял участие в этой рабочей группе.

Голос из зала: Можно реплику?

Ведущий: Коллеги, если мы сейчас начнем дискуссию, то мы выйдем из графика. Вам, Иван Валентинович, будет слово, там скажите, что хотите. Я еще про статус Дорожной карты – это движение снизу, никакого на данный момент официального статуса нет, но я уверен, что ее читал весь Минсельхоз, читали люди в регионах. Я ее отдал президенту Российской Федерации в сентябре в руки, лично, сказал, что это важный документ, я сам принимал участие в написании, надеюсь, что он тоже ее прочитал.

01:10:00

Идея становится материальной силой, когда овладевает массами, вот наше сегодняшнее мероприятие в трансляции или в публикациях прочитают, увидят

тысячи, десятки тысяч человек и постепенно общество пронзит эта идея, что надо действительно менять аграрную политику, она изменится и у нас у всех появится масса возможностей.

Давайте двигаться дальше, Нижегородская область, город Нижний Новгород, Абдюшев Марат Мазитович, генеральный директор компании «Мельинвест».

Марат Мазитович Абдюшев, генеральный директор компании «Мельинвест»:

- Я хотел дополнить Дорожную карту одним пунктом. Зерно при хранении постоянно подвержено поражением вредными насекомыми, для которых оно является средой обитания и пищей. Продовольственная сельскохозяйственная организация оценивает ежегодные потери зерна в мире около 10% производства. В развитых странах Европы и Америки это составляет 1-2%. В менее развитых до 40%.

01:11:04

По оценкам наших российских ученых потери зерна в России от насекомых составляет уже через 6 месяцев 5,6%. Получается, что в России ежегодно из-за насекомых теряют около 5-6 миллионов тонн зерна. Образно говоря, все хлеборобы Ставропольского края трудятся на прокорм зерна. Насекомые не только поедают зерно, сильно его загрязняют, снижают пищевые достоинства, способствуют повышению влажности и т.д. Большой вред наносит скрытая зараженность зерна, за время своего развития личинка съедает до 40% зерновки, в которой она находилась. При замечании такого зерна качество муки заметно ухудшается по всем показателям. Внутри зерновки лежат мясо насекомого, экскременты, личинные шкурки, мочевая кислота и другие выделения. Зерно становится не пригодным для питания. Зараженные зерна при помоле невозможно удалить, они садятся в других зерновых продуктах.

01:12:01

Я к чему это говорю, у нас в Министерстве сельского хозяйства есть программа – это комбайны, трактора, сеялки, но нет программы, которая сохранит зерно, особенно в этом году. Огромные идут дожди, а из-за отсутствия хранилищ, хранения зерна – это огромные потери. То, что мы здесь говорим о больших деньгах, можете посчитать сами какие потери. Поэтому я предлагаю Дорожную карту пополнить хранилищами, которые сохранили бы огромные деньги, которых не хватает. Спасибо за внимание.

Ведущий: Спасибо. Михаил Егорович Калтаков, Воронежская область, председатель СХА «Истоки». Нет. А Игорь Анатольевич Алименко есть? Нет.

01:12:58

Голос из зала: Добрый день, дорогие друзья, я второй раз присутствую на заседании аграрной секции московского форума, поэтому еще не до конца все освоил, сидел и думал, что же мне сказать своим коллегам, сидящим в зале? Сказать о том, что наш Богучарский край также как север Ростовской области, как вся Волгоградская область бьется отчаянно за жизнь – это будет не очень интересно, сказать о том, как чума ударила по подворьям и по финансовому

состоянию семей крестьянских – тоже известно и не очень интересно. Но я вижу очень большое движение вперед, которое ведет вперед развитие сельского хозяйства, которое ведет этот круг людей, он не большой, но он делает большое дело, заставив задуматься наших правителей о судьбе сельского хозяйства.

01:14:14

Ведь сельское хозяйство – это фундамент государства, по большому счету. Если на фундамент не обращать внимания, а он у нас уже порядком подрамушился, то это приведет к большой проблеме в развитии нашей государственности. Я целиком и полностью поддерживаю все догмы, которые выставляются в карте, аплодирую каждому выступающему и хочется сказать, вот эти бы все слова да Богу в уши. Хорошее выражение народное.

01:15:01

Хотелось бы, чтобы наши правители все-таки услышали нас, чтобы наши правители задумались и чтобы все-таки, дело не в деньгах, а дело в политике. Дело в том, как заставить, как понудить. Ведь мы все работаем на крупные корпорации, чем бы ты ни занимался, в конце концов, деньги уходят банкирам, всем РАО, всем Газпромам, которые являются «народным достоянием». Все это насмешка, все мы работаем на них. Вот когда начнут все работать на нас, насело – государство живет. Это 40 миллионов человек. Поэтому еще раз повторяю наши слова как-то надо доносить Богу в уши. Спасибо.

01:16:04

Ведущий: Ульяна Александровна Рыжова, Тамбовская область, заместитель председателя комитета по аграрным вопросам Тамбовской областной Думы:

Ульяна Александровна Рыжова, Тамбовская область, заместитель председателя комитета по аграрным вопросам Тамбовской областной Думы:

- Добрый день, уважаемые участники форума. Хотелось бы поблагодарить организаторов за приглашение. Проблемы и вопросы в регионах они схожие и неоднократно уже сегодня были озвучены, я, конечно же, повторяюсь. Для Тамбовской области задолженность по инвестиционным кредитам, как и в других областях одна из проблем это составляет порядка 1,3 миллиарда рублей. Увеличение размера несвязанной поддержки тоже проблема актуальна и с ростом цен на горюче-смазочные материалы и на минеральные удобрения, конкурентоспособность нашего продукта резко снижается. В 2013 году почти в двое были снижены ставки по субсидированию части затрат на приобретение элитных семян.

01:17:02

Если зерновые культуры в 2012 году приходилось 4 тысячи рублей на тонну, то в 2013 эта сумма составила 2200 тонн. Также хотелось бы обратить внимание на то, что ставки и перечень зерновых культур появляются перед самой посевной, необходимо, чтобы этот перечень утверждался не в начале года, а в конце предыдущего. Это позволит сельхозтоваропроизводителям планировать свои затраты и заранее планировать вид культур.

Также получает сложность получение от страховых компаний компенсационных выплат при страховании посевных площадей. По факту, под различным предлогом страховые компании их не выплачивают. Специализация Тамбовской области выделяет садоводство и плодоводство. Отсутствие субсидирования от страны на протяжении двух десятилетий, а также аномальные погодные условия в 2006 и 2010 годах привели к гибели практически всех плодоносящих садов в нашем регионе. Но принятая программа поддержки садоводства Тамбовской области в 2007-2013 годы позволила коренным образом изменить эту ситуацию к лучшему.

01:18:03

За эти годы садоводы раскорчевали 2 тысячи гектар погибших садов и зародили из этого оборота самые лучшие участки хозяйства. В этот же период заложено свыше 2,5 тысяч гектар садов, половина из которых интенсивного типа. Тамбовская область стала одним из лидеров в Российской Федерации по возрождению садоводства и питомниководства. Однако, в текущем году, по сравнению с предыдущим годами произошло сокращение объемов финансирования из Федерального бюджета на закладку, уход и раскорчевку многолетних насаждений более чем в 3 раза. Сократились ставки по субсидиям на возмещение части затрат на закладку и уход за многолетними насаждениями. Если в 2012 году: 35 тысяч на гектар приходилось на обычный сад, 138 тысяч гектар – на интенсивный, то в 2013 году: 21 тысяча – на обычный, 68 тысяч на гектар – интенсивного сада. Конечно же, необходимо обратить внимание на то, что условия получения субсидирования на раскорчевку является возраст садов от 30 лет.

01:19:02

Но мы считаем, что необходимо менять этот критерий, хотя бы до 20 лет. При условии господдержки это позволит продолжить работу садоводов по зарождению садов и плодоводства в регионе и в России. Спасибо за внимание.

Ведущий: Спасибо большое. Магомед Шиблуевич Гаплаев, замминистра сельского хозяйства Чеченской республики, пожалуйста.

Магомед Шиблуевич Гаплаев, замминистра сельского хозяйства Чеченской республики:

- Добрый день. Спасибо за приглашение. Ехать или нет сюда вообще не обсуждалось, потому что опыт Белгородщины – это самый лучший. Конечно, удивить кого-то производством зерна или сахарной свеклы мы не собираемся, хотя в этом году у нас прекрасный результат, мы в 3 раза больше получили урожая зерновых, а также в 3,5 раза сахарной свеклы.

01:20:02

Поэтому фактически вывели наш завод на проектную мощность. То, что касательно Дорожной карты, есть свои предложения и замечания, мы в письменном виде представили. То, что там сравнительно с Бельским районом Тверской области я довольно хорошо знаком с центральной Россией, потому

что долгое время здесь работал. Для нас эта проблема отсутствует, потому что у нас избыток трудовых ресурсов. И проблемы вымирания сельских поселений тоже практически нет, у нас проблема, чем бы их занять. Потому что участие в программе начинающие фермеры, по сравнению с другими субъектами нам выделяют средства. Но поверьте мне, когда желающих 1300, а мы получаем всего на 200 человек – конечно, хотелось бы, чтобы побольше.

01:21:08

Например, проблемы с многолетними насаждениями. Дело в том, что наш регион, традиционная культура – виноградарство. Буквально на днях было совещание с федеральным министром Николаем Васильевичем Федоровым, мы там тоже озвучили свои проблемы. Дело в том, что поддержка, которую мы получаем по уходу и по закладке многолетних насаждений 50 тысяч рублей, когда потребность порядка 400 тысяч рублей. Отдача получается только на 4-й год. А самые благоприятные условия именно для виноградарства. Конечно, хотелось бы, чтобы на это внимание уделили, потому что не во всех природных регионах России возможно заниматься виноградарство.

01:22:02

Тем более сняли бы сразу проблему трудоустройства населения. Такие проблемы у нас на сегодняшний день есть. Конечно, хотелось бы поблагодарить руководство Департамента сельского хозяйства Белгородской области, я специально за день вперед прилетел, чтобы поработать там, потому что у них есть много чему поучиться. У них есть программы, которые именно благодаря губернатору, по привлечению личных подсобных хозяйств. Я специально эту программу взял, чтобы опыт перенять, потому что это уникальная программа. Может это в свою очередь нам даст какой-то толчок, чтобы занять местное население, потому что и раньше и в советское время у нас люди вынуждены были выезжать за пределы Республики, в поисках работы, потому что семьи большие 5-10 человек.

01:23:14

Населенных пунктов численностью меньше, чем 10 тысяч у нас нет. Доходит до 40 тысяч человек, разве что в горных селах, но мы сейчас разрабатываем местную программу по переселению населения с равнинной части в горную. Спасибо за приглашение. Всего доброго, всех благ.

Ведущий: Спасибо. Юрий Алексеевич Селеванов, депутат государственной Думы.

Юрий Алексеевич Селеванов, депутат государственной Думы.

- Спасибо, я вообще отношусь к строительному комплексу, мне было очень интересно послушать на сегодняшнем форуме московском.

01:24:05

Потому что та трагедия, я иначе не назову, которая произошла у нас в связи с вступлением в ВТО, она в первую очередь отразилась наглядно и на нашей более благополучной Белгородской области, а то, что сельхозтруженники

значительно снизят свои возможности покупательной способности в связи со спадом – это очевидно. Мы уже видим, видят наши строители, насколько начинается этот спад. Вы все сказали об объективных причинах, все уповаем, как товарищ хорошо сказал, на Бога – он должен нас услышать.

01:24:55

Я согласен, что это самое главное, но в условиях такой трагической ситуации, о которой было здесь сказано, мне хотелось бы отметить те субъективные недостатки в агропромышленном комплексе. Под снижением даже долей себестоимости, долей процентов, за которую можно в критический момент удержаться. Я, например, назову фактор, с которым мне пришлось связаться – есть мощный лоббизм, который у вас в агрокомплексе не преодолен, например, в лекарственных препаратах. Есть интересные разработки, и я знаю, я с этими разработчиками знаком, которые говорят нельзя пробить, хотя новые лекарственные препараты способны на 0,5-1% снизить себестоимость. Кроме того улучшить качество по антибиотикам.

01:26:02

Второй момент, когда-то лет 12-13 назад в период кризиса, который состоялся, у нас тогда была проблема с газом, очень большой лоббизм, вернее монополия на газ, когда они в 2-3 раза увеличивали цены, когда ты превышаешь плановые поставки. Тогда у нас стал вопрос, в частности, на том предприятии, где я работал, как уйти от газовиков, потому что самое главное «монополизм ударит по морде» и мы взяли и построили, всем на смех, на опилках котельную. Предприятие, которое я возглавлял, оно самое крупное в Российской Федерации и самое модернизированное. Так вот, мы построили одну котельную на опилках, на бесплатных практически опилках, кругом завалы леса, завалы дров захламлено.

01:27:04

А сегодня строим вторую котельную – мы полностью отказываемся от газа. Таким образом, если найти под ногами сырье, то можно тоже на 0,5-1% снизить себестоимость сельхозпродукции. Мне пришлось проделать колоссальную работу для того, чтобы активизировать небанковские кредиты, а средства населения, а их не у всех, а у 20-30% очень много. Как раскупорить эти 15-17 триллионов рублей, которые есть у людей? Об этом вам, сельхозникам, надо подумать. Мы у себя проделали такую работу, мы раскупорили вклады населения, более того те вклады, которые хранятся в матрацах, и сейчас их активизировали через кооперацию.

01:28:08

Я глубоко поддерживаю выступление Николая Васильевича Коломийцева, но он как не завязанный с партией власти он резко подверг критики, я поддерживаю Максима Калашникова, который озабоченно говорил и давал предложения, Орлова Людмила Владимировна, которая говорит, что без нравственного воспитания мы ни к чему не придем и нужно начать с

нравственного воспитания. Но что говорить, какому Богу в уши, дважды повторил и очень хорошо, выступающий, который сидит на самой галерке. В уши президенту – вот наш Бог, вот куда надо написать и куда должна попасть ваша резолюция этого выездного московского экономического форума. Спасибо за внимание.

01:29:11

Ведущий: Спасибо. Будем вкладывать. Татьяна Владимировна Антипова, руководитель департамента развития корпоративного бизнеса и стратегического управления компании «Росагролизинг».

Татьяна Владимировна Антипова, руководитель департамента развития корпоративного бизнеса и стратегического управления компании «Росагролизинг»:

- Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемые организаторы, участники заседания. Прежде всего, позвольте выразить признание и положительную оценку инициативе разработчиков Дорожной карты развития сельского хозяйства, такому первому концептуальному переосмыслению стратегии дальнейшего развития основополагающей отрасли нашей страны, обеспечивающую национальную и продовольственную безопасность, являющейся, по сути, основным источником воспроизводственного процесса национальной экономики. Хочется, единственное, здесь пожелать, чтобы эта инициатива, эта разумная критика была правильно воспринята проводниками государственной политики, нашла отражение и признание в общественности и нашла бы отражение в государственных программных документах.

01:30:05

К сожалению, на сегодняшний день уже есть негативные примеры, когда разумная инициатива не нашла должного отражения признания государственных органов. В частности та самая стратегия развития сельхозмашиностроения, которая была принята буквально два года назад, но государственная программа развития сельского хозяйства на 2013-2020 год была принята совершенно в отрыве от тех программных показателей, целевых показателей, которые были заложены также в стратегическом документе. Поэтому хочется пожелать разработчикам, чтобы такой проблемы не было при продвижении данного документа, носящих действительно стратегическую значимость и важность для нашей национальной экономики. Для того чтобы это Дорожная карта развития сельского хозяйства была реализована, государственная политика должна строиться на четырех основных составляющих, говоря сегодня новомодным языком Дмитрий Анатольевич называл нас сегодня 4и, я позволю себе сказать 4т – это технологии, это техника, это трудовые ресурсы сельской местности и это торговля, прозрачная торговля, о которой сегодня так много говорилось.

01:31:15

Без первых двух слагаемых технологии и техники невозможно достичь тех целевых индикаторов, которые вы говорите в Дорожной карте развития сельского хозяйства, не возможно будет вовлечь 40 с лишним миллионов гектар неиспользуемых на сегодняшний день земель, не возможно будет повысить сельскохозяйственный уровень производства. Говоря о трудовых ресурсах, наверное, становления этого слагаемого, должно проводиться по нескольким направлениям. Первое это то, о чем говорила Людмила Владимировна, это обучение будущих работников в области сельского хозяйства АПК. Создание рабочих мест в сельской местности, прежде всего, и одновременно с созданием рабочих мест создание надлежащих социальных условий жизни для работников сельского хозяйства и членов их семей.

01:32:02

Самый злободневный вопрос – это вопрос торговли, без решения вопроса о торговле, без решения вопроса диктата товаропроводящих сетей, устанавливающих цены на реализованную продукцию сельского хозяйства, конечно, те же целевые индикаторы роста сельскохозяйственного производства достичь будет очень и очень сложно, поэтому на сегодняшний день, я упрощенно скажу, пока действует логика: огурец продается только потому, что он зеленый, а не потому что он экологически чисто выращенный, качественного сельскохозяйственного производства в нашей стране, к сожалению, не достичь. Поэтому эту логику, этот стереотип мышления товаропроводящих сетей надо менять и менять на законодательном уровне.

Рассматривая первые два направления, которые я обозначила: техника и технология, хотелось бы отдельно акцентировать внимание на деятельности «Ростагролизинг». Рассматривая тот проект Дорожной карты, который был изначально представлен, я обратила внимание, что одним из направлений реализации Дорожной карты является, в том числе, приватизация компании «Росагролизинг» и иных институтов развития.

01:33:03

Я считаю, что данный тезис необходимо еще раз пересмотреть, на сегодняшний день «Росагролизинг» - это некоммерческая организация в чистом виде, это действительно институт развития агропромышленного комплекса, который ставит интересы сельхозпроизводителей и сельхозмашиностроителей АПК превыше получения коммерческой прибыли. Поэтому в данном программном документе надо говорить не столько о приватизации, сколько, наоборот, о развитии системы федерального лизинга и о развитии системы стимулирования и повышения доступности условий федерального лизинга в конкретных регионах. В данном конкретном случае речь может идти о развитии и расширении конкретных систем субсидирования лизинговых платежей. Коротко проведу статистику, за последние два года программа субсидирования на региональном уровне лизинговых платежей поддержала с 13 регионов в 2011 году до 70 регионов в 2013 году.

01:33:58

Мы видим яркий десонанс платежной дисциплины и улучшение технико-технологической модернизации в тех регионах, которые данную меру избрали в качестве меры поддержки сельского хозяйства. Благодарю за внимание.

Ведущий: Спасибо.

Голос из зала: Можно добавить меры?

Ведущий: Полминуты.

Голос из зала: В меры записать предложения, мы все время говорили, что Росагролизинг – институт развития и чтобы эти функции институту развития по внедрению современных технологий он исполнял, это дополнительно к тому, что он делает массово, именно по новейшим технологиям не совсем нас получается, для этого, видимо, нужен отдельный бюджет. Еще хотела сказать, если мы будем внедрять технологии и повышать конкурентоспособность, то мы только на зерновом клине России за счет технологий сможем сэкономить текущих затрат около 200 миллиардов рублей ежегодно – это колоссальные деньги.

01:35:00

Ведущий: Да, и передовые технологии при этом отечественные, поскольку на них не всегда денег хватает, поэтому в первую очередь надо их поддерживать. Коллеги, у меня еще примерно десять выступающих осталось, не обижайтесь, если кто-то в конце выступает, мы смешивали не по степени важности и интересности, как раз очень интересные докладчики будут в конце, чтобы все заседание было интересным, динамичным мы расставили выступающих. Елена Викторовна Сулова, директор Белгородского регионального филиала компании Россельхозбанк.

Елена Викторовна Сулова, директор Белгородского регионального филиала компании Россельхозбанк:

- Добрый день, уважаемые участники форума, хочу сказать слово «Россельхозбанк» сегодня звучало почти также часто, как Дорожная карта. Поэтому я хочу сказать, самый актуальный и наиболее болезненный, что сегодня говорили – это процентные ставки по кредитам. Сразу отвечу, что процентные ставки по кредитам любого банка это получается сбалансированный уровень между ценой привлечения ресурсов на рынке и между той ценой, по которой банки готовы их продать.

01:36:00

Николай Васильевич говорил, что 30 миллиардов рублей будет декапитализация банка, но хочу сразу сказать, что уже на сегодняшний день банком выдано на развитие сельского хозяйства только в текущем году 483 миллиарда рублей, поэтому эти цифры не сопоставимы. На сегодняшний день в структуре ресурсов, которые выделяет банк на развитие сельского хозяйства только 12% денег государства, все остальные деньги – это деньги, привлеченные на рынке. Это деньги вкладчиков соответственно там тоже ставка, это депозиты

юридических лиц, это и различные прочие средства. За всю историю Россельхозбанка с денег, которые выделены государством в размере 188 миллиардов рублей, банком прокредитовано сельхозпроизводителей в 2,5 триллиона рублей. Все остальные средства – это мы покупали, покупали также как и другие банки.

Хочу сказать, также в выступлениях коллег прозвучало о том, сколько кредитов было пролонгировано в их регионах в связи с чрезвычайными ситуациями, которые были за последние 3 и более лет.

01:37:06

Поэтому это тоже деньги, приобретенные банком, это срочные деньги, которые банк должен срочно вернуть, а в связи с тем, что сельхозпроизводитель не возвращает, банк изыскивает тоже резервы для того, чтобы восстановить и эти активы. Это что касается ставки по кредитам. Кроме того, вы правильно заметили о том, что банковские кредиты напрямую зависят от ставки рефинансирования. Это вопрос уже не банков-кредиторов те, которые кредитуют. Надеюсь, по ставке я вам ответила.

Что касается предложений по Дорожной карте, хочу сказать. Одним из важных факторов развития сельского хозяйства является деятельность малого и среднего предпринимательства. Я прочитала Дорожную карту, хотелось бы сказать, говорили предусмотреть раздел на обучение, я предлагаю раздел повышения финансовой грамотности сельхозпроизводителей, их информированности в вопросах конъюнктуры рынка агропромышленного продовольственной продукции, затем предусмотреть им не только финансовую, но и информационную, консультационную и консалтинговую поддержку, потому что этого нет у малых и средних предпринимателей.

01:38:05

И обеспечить доступ малым и средним предпринимателям к складской инфраструктуре, потому что на сегодняшний день не хватает зерно и овощехранилищ, у них нет доступа. Это что касается о разделе предложения. Спасибо. У меня все.

Ведущий: Спасибо. Виталий Александрович Еремеев, руководитель представительства агентства стратегических инициатив в центральном федеральном округе.

Виталий Александрович Еремеев, руководитель представительства агентства стратегических инициатив в центральном федеральном округе:

- Добрый день, у меня будет несколько тезисов, время мало. В первую очередь хотел отметить, что данная инициатива создания Дорожной карты – это очень хорошо. То, что такой процесс идет снизу и предприниматели, которые работают в области сельского хозяйства, озаботились этими проблемами - это замечательно. Я подробно ознакомился с этим документом, и могу сказать, что это первый, но очень важный и большой шаг вперед к диалогу между бизнесом и властью.

01:39:02

В дальнейшем предстоит еще большая работа, связанная с конкретизацией тех механизмов, которые предлагаются в этой Дорожной карте. В этом случае очень хотелось бы видеть в качестве экспертов и людей, которые непосредственно принимают участие в ее разработке – это предпринимателей. К сожалению, на сегодняшнем нашем заседании в основном говорили эксперты, предпринимателей было очень мало и я надеюсь в следующий раз эта ситуация исправится.

Второе, что я хотел бы отметить – это деятельность оси в области поддержки предпринимательства. Мы разрабатываем Дорожные карты, связанные с улучшением ситуации при получении разрешения на строительство, при подключении к электросетям, по налогообложению и так далее. Для того, чтобы собрать все заинтересованные мнения мы создали специальный портал InvestKlimat.rf

01:40:00

Если у кого-то есть идеи из сельского хозяйства, что необходимо внести в эти карты, какие-то изменения, добро пожаловать на портал, можно оставить свой комментарий, они все будут учтены.

Третье, что я хотел бы отметить то, что мне не очень понравилось – это то, что красной нитью сегодняшнего совещания обсуждения Дорожной карты идет разговор о поддержке бизнеса, мы не говорим о том, что мы должны создавать условия для повышения эффективности ведения сельскохозяйственного бизнеса. Мы говорим о том, что нам необходимо его снабжать деньгами, необходимо субсидировать, но мы не говорим о том, что необходимо повышать производительность труда, повышать энергообеспеченность, внедрять новейшие технологии, которые позволят повысить производительность труда и выработку на одного занятого на селе.

Бизнес – это не благотворительная организация, в которую надо вкладывать деньги, в том числе и государственные, нам необходимо создавать условия для ведения бизнеса.

01:41:02

А государственные деньги – это только одна из мер поддержки, которая может быть реализована. Поэтому я очень прошу на это обратить внимание.

Следующий тезис, немного о самой карте, то, что меня просили передать предприниматели, которым я тоже рассылал, хотелось бы очень раздел о семеноводстве, потому что семеноводство является одним из ключевых аспектов национальной продуктовой безопасности. Сейчас качественные семена – это залог успеха всего сельскохозяйственного бизнеса.

Поддержку предыдущих выступающих о том, что вопрос об образовании, безусловно, надо учитывать – это одна из ключевых особенностей развития любого бизнеса. Без качественного образования, без качественной подготовки мы не сможем развивать ни одну отрасль экономики. Спасибо.

01:42:02

Ведущий: Олег Григорьевич Овчинников, руководитель центра аграрных проблем института США и Канады РАН.

Олег Григорьевич Овчинников, *руководитель центра аграрных проблем института США и Канады РАН:*

- Уважаемые председатели, коллеги, гости. Нашему вниманию по существу представлена концепция вывода аграрной отрасли из кризиса. В целом, вектор настоящей работы, безусловно, выбран правильно. В тоже время сложность и новизна темы, вероятно, обусловлена, что не все ее аспекты в данной концепции раскрыты. Позвольте остановиться на некоторых положениях, которые считаю существенными.

Первое. В имеющемся тексте Дорожной карты отсутствует четкое определение ее основной стратегической цели. Понимание основной, четко сформулированной, стратегической цели позволяет применить системный подход, сформулировать промежуточные цели, поставить задачи, наметить комплекс мероприятий, необходимый для их решения.

01:43:00

В Дорожной карте не поставлена такая стратегическая цель. А намеченный для достижения намеченных целей комплекс мер на наш взгляд является недостаточным. Позвольте мне, базируясь на анализе опыта США, предложить несколько иной подход. Первое, что мне хотелось отметить в этой связи – это то, что лидирующим положением в мире аграрный сектор США во многом обязан системе госрегулирования. В качестве стратегической цели аграрной политики предлагаю выбрать достижение продовольственной безопасности страны. Везде и во все времена эта цель была, есть и будет в числе приоритетов номер один для руководства любого государства. На слайде представлена система целей, необходимых для достижения состояния продовольственной безопасности. Как показывает опыт США, эффективность реализации предложенных в Дорожной карте мер вызывает сомнение без реализации других, неупомянутых в ней мероприятий. Не секрет, например, что наука, образование и внедрение – это одни из тех столпов, на которых базируется мощь АПК США, но о них в тексте Дорожной карты ни слова.

01:44:02

Или госпрограммы развития инфраструктуры сельской местности, как, например, строительство и содержание дорог, мелиоративных сооружений, электросетей, в США решение этих вопросов стало одним из важнейших условий прогресса в сельском хозяйстве. В Дорожной карте об этом также практически ничего. На наш взгляд, структура мер Дорожной карты нуждается в определенной доработке.

Второе. В Дорожной карте упомянута одна очень важная проблема, не вошедшая в итоге в предложения. В тексте карты упоминается, что уровень господдержки аграрию в соседних регионах Российской Федерации может

отличаться в разы. Более того, зачастую высказывается уже мнение о продовольственной безопасности регионов, что представляется нам нелепостью. Причина такого положения проста – большая часть программ господдержки сельского хозяйства, особенно прямой, проводится на региональном уровне. В США аграрная политика прерогатива исключительно федерального правительства.

01:45:02

Штаты и округа играют в ней незначительную, вспомогательную роль и это обосновано, т.к. задача обеспечения производственной безопасности, задача общенациональная и должна решаться исключительно на уровне центра. И это требование. Передача всех полномочий госрегулирования аграрного сектора на федеральный уровень должно, на наш взгляд, отчетливо прозвучать в Дорожной карте. В связи с этим недостатком Дорожной карты можно считать также отсутствие видения в грядущих реформах роли Минсельхоза России. Аграрной политике необходимо единое начало, мощный объединяющий и организующий центр, таким центром в аграрном секторе США уже многие годы является Минсельхоз – генератор идей, правовых инициатив, имеющий сеть своих офисов во всех концах страны, является связующим началом в аграрном секторе страны, но не так у нас в стране. Не буду повторять выводов Дорожной карты относительно российской аграрной политики, здесь трудно что-либо добавить.

01:46:00

Реформам аграрного сектора в России необходим организующий центр нового образца. И потому, на наш взгляд, Минсельхоз России нуждается в кардинальном реформировании. Мы считаем, что этот тезис должен также найти свое отражение в Дорожной карте.

Третье. В Дорожной карте отсутствуют варианты развития АПК при различных уровнях госфинансирования. Для выполнения мероприятий Дорожной карты требуется его увеличение почти в 3 раза. Как это представляется разработчикам в условиях ужесточившегося дефицита госбюджета? А если требуемых денег не найдется, тогда Дорожная карта останется очередным благим пожеланием? Мы считаем, что разработчикам Дорожной карты необходимо составить варианты сценариев исходя из реально прогнозируемых финансовых возможностей правительства, а не выдвигать заведомо невыполнимые требования.

Четвертое. В тексте Дорожной карты допускаются некорректности при сравнении российских показателей с зарубежными. За недостатком времени я не рассматриваю эти некорректности.

01:47:03

У меня есть еще несколько пожеланий, если полминуты я могу высказать их? Таковы основные замечания, позвольте высказать еще несколько мыслей, возможно не бесспорных, неоднозначных, но требующих обсуждения в рамках дискуссий по Дорожной карте. Сформулирую их в виде вопросов.

Правильно ли то, что задача накормить миллиард человек в мире, как это утверждает Дорожная карта, должна стать одной из важнейших для отечественного АПК?

Правильно ли то, что рост потреблений, соответственно, производство некоторых видов продовольствия, например, мяса, является бесспорной целью развития аграрного сектора?

Правильно ли то, что рост потреблений, вообще, как трактует классическая экономическая наука, есть неизбежная парадигма развития человечества?

На наш взгляд, рассматривая то, чтобы Дорожная карта стала действительно эффективной концепцией вывода российского АПК из кризиса, требуется ее определенная обстоятельная доработка. В противном случае она может стать очередным благим пожеланием невыполнимому проекту. Спасибо за внимание.

01:48:09

Ведущий: Спасибо. Очень интересно. Все изучим, прочитаем и дополним. Единственное, что в Дорожной карте как раз идея такая есть, что единая аграрная политика должна быть во всех регионах. О региональной продовольственной безопасности таких слов нет.

Олег Григорьевич Овчинников, руководитель центра аграрных проблем института США и Канады РАН:

- Допускаются высказывания некоторых чиновников в регионах, уже они говорят о промышленной безопасности своих регионов.

Голос из зала: Между прочим, Россия – федеральное государство и у регионов в Конституции прописаны обязанности, аграрный сектор на регионы возложен. Это надо тогда с самого основного закона идти и все переписывать. Поэтому Дорожная карта исходит из того, что есть, в рамках чего работаем. Но можно еще одно замечание, предыдущий коллега рассказывал нам, что аграрии должны бизнесменами быть.

01:49:01

Сельское хозяйство в нашей стране – это не бизнес, а это один из рычагов государства по выполнению социальной политики, если красноярский комбайн мы покупали за 12 тонн зерна, а сейчас покупаем комбайн за тысячу тонн зерна. Можем мы предложить нашему населению сейчас в 50 раз повысить цену на булку хлеба? И это все крестьяне на себе тащат. Поэтому мы не субсидии выпрашиваем у государства, а то, чем оно должно заниматься – субсидировать продовольствие.

Ведущий: Уже минут на 20 отстаем от графика, у нас еще насыщенная программа на сегодня, давайте идти вперед. Иван Валентинович Стариков, профессор академии народного хозяйства при правительстве РФ.

Иван Валентинович Стариков, профессор института экономики РАН:

- Спасибо, Константин Анатольевич, уже перешел из либералов в дережисты, поэтому в институте экономики РАН, центр экономической стратегии возглавляю.

01:50:01

Я подхватываю тезис Олега Григорьевича относительно тем, что он закончил свое выступление. Чтобы это не осталось пожеланием. Хочу сказать у меня только одна претензия к Дорожной карте – 2020 год. Константин Анатольевич, нет такого исторического времени у страны под названием Россия, просто нет. Очно осведомленные эксперты из экспертного сообщества, как сказал Владимир Владимирович Кудрин на последних столыпинских чтениях на прошлой неделе, за пару недель до этого, когда Улюкаев про 10 тощих лет Росси говорил и первый вице-премьер сказал: «А кто вам сказал, что у нас есть 10 лет? 3-4 года». И второй тезис прозвучал, когда задали вопрос «Что такое Россия сегодня?», «Это мини-СССР образца 1987-1988 годов». Хочу напомнить, в декабре 1991 не стало Советского Союза, поэтому какой национальный доклад, послушайте? Зачем нам драить кастрюли на нашем Титанике 14 апреля 1912 года – за 4 часа до столкновения с айсбергом.

01:51:04

Я ходил, Михаил Владимирович, на этот национальный доклад в Вариановости, ни министр, ни кто из замов на него не пришел, там была пустота испанского барабана. Чтобы никого не затронуть и не обидеть, в Дорожной карте есть конкретные предложения, я сейчас бьюсь за доклад, ничего туда не включить, как бы чего не вышло. Вот главная претензия, поэтому я рассматриваю эту Дорожную карту, как возможность, в конце концов, сформировать осмысленный проект национально-государственного будущего России, может быть последний ее шанс, который мы хотим предложить вместе с Константином Анатольевичем, с Русланом Семеновичем и другими нашими коллегами на московском экономическом форуме в третьей декаде марта. Вот главная задача, о чем сегодня мы говорим. И очень коротко, относительно того, что здесь прозвучало, вчера Дмитрий Анатольевич Медведев встречался с металлургами. Они пришли и взяли его за горло, их гораздо меньше, чем нас.

01:52:01

До 23 декабря дано поручение: новая госгарантия металлургическому сектору, субсидирование процентных ставок, потому что у них маржи пошли, акции заложены, перезаложены. А в конце Мардашов сказал: «А может нам собраться где-то в одном месте всем металлургам мира и сделать такой опек, ограничить производство металла, чтобы цены выросли?». А нам же никто не даст, да мы и сами не сделаем продовольственный опек, потому что еще великий Конфуций помните что сказал: «Если у вас есть хлеб – у вас много проблем, нет хлеба – у вас всего одна проблема, которая устраняет все остальные и делает небо размером с овчинку». Поэтому, по пунктам. Относительно финансовой системы: есть хоть один в Совете директоров чиновник Минсельхоза? Кто возглавит совет директоров Россельхозбанка сегодня? Глава трубной компании. Была сделана стратегия приватизации Россельхозбанка 51% остается у государства, остальные привлекаются среди российских компаний.

01:53:01

Те же машиностроители получают проценты акций, крупные производители молока, отраслевые союзы. Привлекаем крупных зарубежных инвесторов, мы бы могли бы тогда формировать политику, это первое.

Второе, мы не спасем Россельхозбанк, они 80 миллиардов уже получили на декапитализацию, еще ходят, нет денег у государства сегодня, я не буду говорить про проблемы менеджмента, вы все это знаете, но молчите. Но вопрос самый главный состоит в том, не спасет создание госкорпораций, Елена Викторовна, написали письмо госкорпорацию сделать - институт развития. Послушайте, в 2008 году привлечено на 11 миллиардов долларов МФОшных облигаций, кто готовил это письмо на имя президента в структуре Россельхозбанка? Вы же знаете, что право досрочного погашения этих облигаций есть у держателей в случае реорганизации финансового института. Понадобится 440 миллиардов рублей, потому что обвалятся все кредитные рейтинги. То же самое, по Росагролизингу – дорогие мои, не нужно сегодня субсидировать процентные ставки одному Росагролизингу, нужно создавать частные компании и им субсидировать процентные ставки.

01:54:08

Потому что мы сегодня монополизировали рынок предоставления услуг и финансовых и материальных ресурсов. Очень коротко, последнее, посмотрите региональные бюджеты, друзья мои, 1,5 триллиона рублей сегодня дефицит региональных бюджетов, 2 триллиона рублей – дыра в пенсионном фонде, хочу напомнить – это при 108 долларах за баррель, цена на нефть. В 2007 году при 65 долларах за баррель был ноль, сегодня – 2 триллиона.

Какой у президента выбор: спасти пенсионеров или спасти банки в очередной раз? Поэтому, есть конкретные предложения, во-первых, необходимо срочно создавать долговой центр, реструктурировать долги. Правильно вы сказали, Иван Григорьевич, 300 миллиардов сегодня размер годовой выручки сектора, нужно вводить землю в цивилизованный оборот и в качестве инструмента залога.

Второе, что для меня тоже абсолютно очевидно, сегодня необходимо разрешить право и всю землю, вокруг крупных городов, отменить категорирование.

01:55:07

Это главный источник коррупции на региональном уровне. Но земельный налог – это весь местный налог идет в местный бюджет, по моим оценкам 15 миллиардов долларов сегодня на теневом переводе земли из сельхоз под ИЖС. Своеобразная географическая рента. Но это все деньги, которые останутся в регионе. Не будет у центра возможности сбрасывать социальные мандаты и финансировать их.

Последнее, завтра в Париже будет принято решение, получит ли Россия ЭКСПО-2020. А теперь я скажу, что ЭКСПО-2015 открывается 1 мая 2015 года –

всемирная выставка. Знаете, какая тема? «Чистая еда – здоровая планета». В Милане, будет 180 дней проходить, закроется 31 октября. У России есть огромный потенциал органического земледелия, это наиболее динамично растущий рынок - это земля, это крупноконтурная система земледелия, доставшаяся в наследство от Советского Союза.

01:56:05

И наконец, пестицидно-гербецидная нагрузка на гектар пашни. Вот наши ниши, с которыми надо заявляться, поэтому я обращаюсь к вам, уважаемые коллеги. Иван Григорьевич, вот первый вариант технических регламентов о производстве органической продукции, 75 страниц. Константин Анатольевич, я вам отправлю. Я очень прошу подключиться, потому что здесь есть крайне важные вещи, которые определяют судьбу будущего России. А Белгородской области, как и другим регионам, нужно обязательно выставиться, 40 миллионов человек за полгода посетит эту выставку. Вот где мы должны показать не Кубанский хор и пить воду с шашки, а тот потенциал сельского хозяйства, который у нас есть.

Ведущий: Спасибо, Иван Валентинович. Еще хочу дать слово Перевознику Сергею Геннадьевичу, Иркутская область, компания «Экобазар».

01:57:00

Сергей Геннадьевич Перевозник, компания «Экобазар»:

- Спасибо. На самом деле Иван Валентинович рассказал хороший старый анекдот. Я как фермер воспользуюсь своим правом, более простым, народным языком, анекдот простой: «Вернулся Чапаев с командировки, спрашивает Фурмана: «Как дела?». «Задница». «Ну, ты давай не приукрашивай». Вот этот анекдот прозвучал совершенно эмоционально и четко. Мы сейчас сидим в хорошем зале, в красивом городе у лидера агропромышленного комплекса России, у нас на Байкале тоже все хорошо: свежесть, рыба, масштабы и прочее. А отсюда вытекает одна из главных проблем – это искажение реальности. Мы всегда стараемся показать себя лучше, чем мы есть, приукрасить. Министр России Федоров. Провезли его на вертолете по лучшим хозяйствам, показали Байкал сверху, он улетел со словами «Так держать». А фермеры, которые собрались, хотели задать вопросы, послушать ответы, из тех, которые доедают свою технику, доедают свои запасы, а они снизу посмотрели полет.

01:58:06

Ясно, что министр доложит ситуацию премьеру еще лучше, тот еще лучше. Мы боясь выглядеть плохо или преследовать свои короткие цели загоняем сами себя в такое место, которое прозвучало в начале в анекдоте, которое дает неверную картинку для управления. Исходя из этого, мы считаем, что мы живем в богатой стране, вводим требование санпина, техрегламенты разные, социальные обязательства и загоняем себя в угол, просто убираем возможность для маневра. Правильно говорят все выступающие, можно было при растущем бюджете делать, а при нынешнем, когда трансферты, субсидии и дальше будет только

хуже, это невозможно делать. (01:58:00) населения будет стоять вопрос не свежих товаров, а цена и наличие, т.е. ни о какой «кашерности» даже думать они не будут. Тут надо поступать как в армии, судить надо не по первому, а по последнему.

01:59:07

Подразделение выполняет свою задачу тогда, когда пришел последний из солдат. Оторванная голова – это мертвая голова. Наш Иисус – это те, кто сзади, это наша сила. Это не груз – это ресурс, но этим ресурсом надо грамотно управлять и понимать в каком он состоянии. А то мы сейчас представляем все, как помните, приезжали к бабушке в деревню, в те времена и думали, что деревня такая, а деревня не такая, деревня на сегодня маргинальная. Белгород – это самый северный рубеж этой деревни, та деревня осталась там внизу. 28% селян – это южные федеральные и северный Кавказский Федеральный округ, а там наверху деревня, которая севернее – это райцентры и небольшие города. И то эти райцентры перемещаются к большим городам. А там происходит обезлюдивание и опустынивание.

02:00:00

Тут работать некому. Не надо говорить о создании рабочих мест, надо говорить об эффективности труда, об инновациях, о технологиях, о модернизации, механизации, о вахтовых методах работы, о миграционной политике, финансирование коопераций точек роста, я не буду говорить про культуру, про сохранение этноса. Вторая проблема – это краткосрочность: цели ставим дальние, бюджеты верстаем короткие, а результатов хотим немедленных, а так не бывает. Даже в коротких мы основной удар переносим на конец года, когда у аграриев год закончился. Нам было так тяжело, думали прорвемся и все-таки сделали. А что сделали то: мероприятия провели, 0,2% прироста поголовья добились, через искусственно-созданный пуп мы это сделали. Для чего? Цель только одна, не получить по шапке, а получить субсидию от государства или господдержку, например, молочное скотоводство.

02:01:05

У меня тоже есть свой скот, чтобы получить поддержку регион должен не снизить поголовье коров. Снизил – свободен, пробивайся сам. В НХЛ как идет игра? Команда, занявшая последнее место получает право драфта, она выбирает сильнейших игроков, в итоге средний уровень чемпионата растет, а у нас наоборот. Исправишься, тогда поможем, тогда приходи. Поэтому в новогоднюю ночь что происходит, первотелки начинают срочно телиться, массовый отел у них, увеличивается поголовье, посчитали поголовье, на 0,1 увеличили. Потом крупняк получает все субсидии, а мелочь сокращается. А лес без подлеска не растет.

02:02:00

Это все краткосрочная победа. Следующим момент, экономика – это не равно финансы, экономика – это не равно делопроизводство. Крупным хозяйствам

гораздо проще оформить завышенные документальные требования. Это борьба с коррупцией, она свелась к бумагам и чиновник тут не виноват, он по-другому не может, потому что масса проверяющих и самый главный проверяющий имеет средний возраст сотрудников 24 года. Что этот 24-летний человек, ни разу не бывший на производстве может накопать? Только одно – цифры. Совпала цифра, не совпала цифра. Мы страхуем себя от завышенных к производству требований, а в итоге гнобим это производство. И права потребителей тут стоят рядом. «Священные коровы» - это производство, а не права потребителя. От поноса еще никто не умирал, а от отсутствия еды – да.

02:03:00

А мы тут, появится свое производства, появятся права у потребителей. Про деньги, про РСХБ все говорили, я не могу не сказать, РСХБ – это не банк развития, а зеркало подхода, какое оно сегодня есть. Навыдавал кредитов в надежде на хорошее, теперь собирает деньги, где может. Забирает у неликвидных живых хозяйств, чтобы рассчитаться за их работы и не выкачать из нормативов ЦБ. Ни одной из целей: либо развить хозяйство, либо сохранить лицо, либо остаться в луже надзора он не решит. Надо выбирать какую-то цель. Я лично за списание долгов селу и расчет работ с других источников, крестьянин все долги уже отдал, к другим монополистам нефтяникам, энергетикам, банкирам. Из-за преслаутого диспаритета цен активов акцизов к цене, завышена себестоимость затрат. Все платит крестьянин. Если слово списать звучит грубо, не хочется прецедента создавать, то давайте сделаем как задолженности в Татарстане.

02:04:00

Реструктурировать задолженность под 0,5% годовых на 10 лет и все: все лицо сохранили, хозяйство целое и ЦБ вздохнет облегченно, все довольны. По селу происходит самое главное с моей точки зрения ресурсное проклятье у нас в голове засело. Мы ко всему относимся как к полезному ископаемому, как к ресурсу, который надо освоить. Земля – это потенциальная урожайность, люди – это рынок сбыта и производительность труда. Ребята, это ж все капитал. Как относятся к капиталу? Его берегут, приумножают. У каждого есть свой капитал: коттеджи, дома, счета в банках, машины, мы его в хвост и в гриву эксплуатируем, кровь из носа должны до конца года освоить, убить, отдать и будь что будет, начнем по-новому? Нет, мы же капитал преумножаем, бережем. Земля, сельское хозяйство и люди – это наш капитал.

02:05:00

Давайте точно его измерим, чтобы не было управляем чем, не знаем чем. Отнесемся, как к долгосрочному вложению. ХБЭ, ВТО – это все инструменты приумножения капитала, а не выкачивании ресурсов. Надо расставить все на 10 лет правильно и вперед. Собирать урожай в 2 раза больше, чем Америка. Под этой целью и ГСМ подешевеет, и деньги найдутся, главное появится национальный бизнес, при этом столичная рента никуда не денется.

Ведущий: Девочки заслушались, и звоночек забыли дать. Может уже в кулуарах, у нас 17 минут.

Сергей Геннадьевич Перевозник, компания «Экобазар»:

- Надо посмотреть правде в глаза и подумать по государственному, по честному, не о политике, не о частном, бюджет и прочие вещи – это правила, законы, придуманные нами же, это не самое важное, мы сами себя боимся, а бояться надо не себя, а потомков. Это мы их капитал проедаем.

02:06:17

Ведущий: Спасибо большое. Елена Акимфовна Шарокина, председатель международной ассоциации генетической безопасности:

Елена Акимфовна Шарокина, председатель международной ассоциации генетической безопасности:

- Здравствуйте, коллеги. Постараюсь очень коротко. Тем более я сейчас коварно сказала, какой молодец, моими словами закончил, теперь мне вообще не о чем будет говорить. Хочу сказать, что после опыта США и того как разбили эту Дорожную карту, после Ивана Валентиновича Старикова мне не о чем говорить. Дорожная карта – это приложение к стратегии, мне кажется, в большей степени мы отвечаем на вопрос как, но все мы отвечаем на вопрос что.

02:07:02

Какое сельское хозяйство мы строим? Что это будет? Какое будет конкурентное преимущество у России на аграрных рынках, если мы говорим о том, что мы будем экспортировать готовую пищевую продукцию? Я об этом говорить не буду, потому что многое сказано, я позволю себе говорить только об одной теме – это ГМО. Наша ассоциация этой проблемой занимается порядка 10 лет, в этом году мы начали аграрный ГМ-мониторинг, начали его с Белгородской области. И мне приятно сейчас говорить, что в Белгородской области, как в регионе, в котором приняты законы о жестком регулировании ГМ-обращения в 2004 году, мы не нашли ГМ на полях, это приятно. Этот аграрный мониторинг пройдет по всей России. Почему мы это делаем? Смотрите, что происходит сегодня в России, почему темы ГМО я ее отдельно позволила себе в таком значительном собрании людей, которые говорят о таких важных вещах, как банк, как все бюджетные аспекты.

02:08:11

Почему я хочу обратить ваше внимание? Сегодня Россия стоит на пороге выбора, это аспект той самой стратегии. Какое сельское хозяйство у нас будет? Единственное, что из опыта США мне бы не хотелось брать, это высевание ГМО на российских полях. Когда мы сегодня говорим, что итак все высевают, к сожалению, трагедия нашей страны в том, что вообще никто не проводил мониторинга, ни Министерство сельского хозяйства, вообще никто не проводил мониторинга. Наш мониторинг, по сути, первый в России, посмотрим, обнаружим мы ГМО или не обнаружим, вопрос не в этом. Сегодня премьер

Медведев подписал постановление, которое дает возможность регистрировать ГМ-сорта для того, чтобы высевать их на территории России.

02:09:07

Надо ответить на вопрос, а нам это зачем? Для чего в России выращивать трансгенные семена? Я думаю, что все здесь сидят специалисты и досконально разбираются в проблеме. Я вам могу сказать только одно, сегодня увеличивается количество стран с обязательной маркировкой. Сегодня ГМО – это колоссальный камень преткновения между Европой и США. Европа делает все, чтобы защитить себя от ГМО на полях. Вы понимаете, что в рамках ВТО это делать сложно и нам также будет сложно, но хорошо, что здесь присутствуют депутаты Думы. Мне бы очень хотелось, чтобы этот вопрос был задан каждому из депутатов, зачем России ГМО?

02:10:00

Мне подсказывают и ВТО. Я в Курске на форуме оговорилась по Фрейду, я свое пламенное выступление закончила фразой, что мы обратились к президенту Путину об объявлении России зоной, свободной от ВТО. Я объективно так и сказала, это искусственно сорвать свое собственное выступление, я его, конечно же, сорвала, я говорила об обращении к господину Путину с тем, чтобы Россию объявить зоной, свободной от ГМО.

Наша ассоциация, целый ряд независимых экспертных структур считает, что в России ГМО не нужно. Мы провели целый ряд экспериментов, о влиянии ГМО на млекопитающих, один из последних, который мы проводили с Большой академией наук, показал, что мы не получили 3-го поколения млекопитающих лабораторных животных. Сегодня мы инициировали первый в мире, независимый эксперимент.

02:11:00

Эксперимент, в котором приму участие и уже создана рабочая группа, в этом году она приезжала в Россию, в котором примут участие ученые США, Франции, Великобритании, других стран. В России участвует 6 институтов из трех Академий, они пока существуют в таком виде. О чем идет речь? Речь идет о том, что западные ученые говорят, они говорят: «Россия – это единственная страна на сегодняшний день, где возможно провести такой эксперимент. Вы пока еще не зависимы от транснациональных компаний, и мы верим в вашу страну, мы знаем, что правду о ГМО можно узнать только у вас». На этом все. Хочу поблагодарить губернатора Савчанко за то, что у него слова не расходятся с делом. Так редко сегодня в России это встретить. Благодарю все, что приехали со своими планами и надеждами. Спасибо.

02:12:09

Ведущий: Павел Тимофеевич Субботин, помощник руководителя федеральной антимонопольной службы.

Павел Тимофеевич Субботин, *помощник руководителя федеральной антимонопольной службы:*

- Спасибо, но я не буду Савченка благодарить, я хочу, Константин Анатольевич, вас поблагодарить и Иван Григорьевича за то, что вы создали такую удивительную атмосферу, когда тебя бросает то в жар, то в холод. В жар бросает, потому что очень серьезные проблемы подняты и темпераментно о них говорят, а в холод от того, что присутствуют идеи, которые совершенно невозможно реализовать. Я не буду сейчас говорить о проблемах ветеринарного надзора, потому что готовил по этой части выступление, отдам его просто уставителям сегодняшнего собрания. Я не буду говорить отдельно о зерновом рынке, о тех элеваторах, где интерволюционный фонд хранится, мы подготовили эти вопросы службой, чтобы вынести их на всеобщее рассмотрение.

02:13:00

Но я не могу не сказать о том, что если мы будем настаивать очистить цену на горюче-смазочные материалы от акцизов и продадим его фермеру по 15 рублей, то мы добьемся счастья. Это тупик, в который мы шли уже несколько лет и, слава Богу, из которого мы начинаем выходить. Я не понимаю, почему государство должно заниматься сбытом для предприятий сельхозпроизводства, но в то же время я могу точно сказать, мы не дадим возможность создать никакой опек металлургии до тех пор, пока люди, которые руководят Федеральной антимонопольной службой и работают по закону, который защищает конкуренцию, этого сделано не будет. Хотя колоссальное давление испытывает служба, по многим вопросам и, к сожалению, это давление, прежде всего, в несогласии нашем с вопросами субсидирования.

02:14:04

Когда мой лучший друг сказал, что дайте 5% ЦБ плюс еще 2% - это поддержка самая важная, которая будет. Я с этим абсолютно не согласен, потому что нельзя всех мерить одной чертой, нам, наконец, надо сделать то, о чем Иван Григорьевич говорил в своем докладе, мы должны понимать, за что, кому и сколько мы будем субсидировать. И должны поддерживать по совершенно понятным, прозрачным правилам эффективного представителя той или иной отрасли, тех или иных рынков. Если мы этого делать не будем, а опять отдавать нагульно гектары, толку с этого не будет. Позвольте мне еще раз заверить высокое собрание, что мы свои соображения отдадим в Дорожную карту. Я считаю, что открытый разговор, который произошел, в высшей степени полезен. Но еще очень много нужно сделать, для того, чтобы что-то отфильтровать, что-то отсепарировать. Действительно, самое важное, вложить в уши, в руки, но вложить надо и поэтому надо жить. Спасибо.

02:15:17

Ведущий: Андрей Борисович Кобяков, писатель, зам главного редактора журнала «Однако», пожалуйста.

Андрей Борисович Кобяков, писатель, зам главного редактора журнала «Однако», пожалуйста:

- Вообще-то еще кандидат экономических наук, а не только писатель. Сегодняшняя дискуссия удивительным образом к формальному окончанию нашей встречи вышла на очень острые уровни, прождать – желание отреагировать на столкновение принципиальных позиций. Уважаемая, Елена Акимфовна, спросила можно ли ставить такую постановку вопроса, что давать возможность ГМО-технологиям развиваться в России и, вообще, надо поставить такой вопрос. Я скажу, на самом деле ответ на этот вопрос будет зависеть от того, смотрим мы на сельское хозяйство, как на бизнес, как сегодня нам предложил представитель агентства стратегических инициатив или мы смотрим на аграрный сектор, как на нечто другое.

02:16:15

Сельское хозяйство и весь аграрный сектор – это основа жизни и здоровья нации, основа воспроизводства нации, в том числе, воспроизводство национальной идентичности, о чем сегодня говорил уважаемый губернатор Савченко. Это один из столпов суверенитета, самостоятельности и национальной безопасности и это не просто одна из отраслей экономики, с целесообразностью существования которой свободной конкуренцией на рынке. Выдающийся российский мыслитель и историк, по образованию еще и литературовед, Вадим Валерьянович Коженев, одновременно являлся провидцем, он отличался редким свойством ухватывать и выделять суть вещей. Вроде бы совершенно ему не по специальности, но в одной из своих работ он отметил, что Европа постоянных, регулярных, хронических, продовольственных аграрных кризисов и обеспечила полную стабильность своего сельского хозяйства, это произошло в конце 60-х годов, после того, как вывела весь свой аграрный сектор из сферы действия рыночных сил.

02:17:18

Это абсолютная, правда и истина для всех развитых стран, которые заботятся о сельском хозяйстве, как об основной отрасли производства нации. Я не буду приводить дополнительные цифры, сегодня здесь уже очень много называлось. Это принципиальное положение, несмотря на всю радикальность всего высказывания. Прошу прощения, не понимаю, что говорил тут Абанк об институтах развития, институты развития – это принципиально такие структуры, которые не работают по коммерческим принципам. Иначе их не называют институтами развития. В этом весь смысл и поэтому установки: сводить рентабельность, прибыльность этих институтов, абсолютно, неверные установки, которые в принципе у нас господствуют.

02:18:08

Я помню, известное было такое, еще при активности Примакова заседание в Торгово-промышленной палате, представитель в ранге вице-президента Российского банка развития, не так давно созданного, больше 10 лет этой дискуссии. Она с таким восторгом рассказывала, как у нее горячие пирожки кредиты отхватывают по 17% и выше. Я спросил: «Почему вы так радуетесь?»

Вас создавали для тех, кто не может брать кредиты по этим процентам, а вы стали еще одним коммерческим банком на этом рынке». Это не институты развития, давайте совершенно четко скажем. Институты развития создаются для тех, кто без них развиваться не может. Учитывая запущенность всей проблемы аграрного сектора, аграрной жизни в России, никакие средства для поддержки этого сектора не могут казаться большими, ибо аграрный сектор просто безусловный приоритет.

02:19:10

Когда сегодня в начале нашего заседания Константин Анатольевич объяснял в ответ на вопрос, какой статус имеет Дорожная карта, он упомянул знаменитую фразу о том, когда идеи овладевают массами, тогда они становятся силой. Пока эта мысль не дойдет до основного, принимающего решения лица в стране и до всех ведущих инстанций, что аграрный сектор – безусловный приоритет, который не живет по законам рынка и не должен по ним жить. Без этого мы очень многих вещей не добьемся.

Хочу несколько слов позитивных и негативных по отношению к тексту совершенно конкретно, потому что общая фраза, она уже может показаться ненужной в конце нашего заседания, тем не менее, хотелось бы кое-что конкретное.

02:20:00

Хотелось бы очень поддержать, может неярко прозвучавшую, в первом варианте Дорожной карты, мысль о том, что в доктрине непродовольственной безопасности нужно довести целевые значения до 100% по тем продуктам, производство которых возможно исходя из климатических условий России, никакие не 80 и не 90%. Я полностью согласен с представителем института США и Канады, что именно обеспечение продовольственной безопасности является ключевой, главной стратегической целью развития. Ясно, что при этом необходимо понимать ужесточение стандартов, требований к качеству продуктов и сельскохозяйственного сырья. Я отвечаю на ваш же вопрос, абсолютно поддерживаю идею запрета ГМО в России, хотя знаю, что очень активно действуют проponentы, приехавшие оттуда и ведут работу в законодательных органах. Вам, наверное, об этом тоже известно. Они приезжали с соответствующими лекциями и в Сенат наш и в Госдуму.

02:21:07

Относительно экспорта, что касается самообеспечения – 100%, а бы все-таки, призвал аккуратнее отнестись, я вижу, цифры в доработанном варианте и в первоначальном очень сильно различаются, потому что в первом мне показались некоторые вещи даже нереалистичные, хотя там сказано, что это некий потенциал. А нужно ли выходить на эти данные по экспорту, учитывая очень высокую эластичность цен с маржинальными увеличениями предложения? То есть, можно себе шею сломать на таком экспорте, если цены обвалить на этом рынке, поэтому, мне кажется, что на будущее доработки этой

Дорожной карты нужно включить в расчет и в том числе к уважаемым представителям Сельскохозяйственной академии, динамическую и достаточно многофакторную модель для расчета оптимальных, с точки зрения рентабельности и прибыльности, объемов экспорта. Факторы – это прогноз мирового спроса и с учетом численности населения и его роста благосостояния, связь цены с маржинальными объемами предложения и возможные действия конкурентов в сценарном плане, причем включая ведущих экспортеров и динамику внутреннего производства в наиболее населенных странах, которые могут представляться кому-то на, пока еще не освоенной территории, куда мы отправим весь свой этот экспорт.

02:22:25

Я думаю, что надо, однозначно, поддержать, что наша ниша должна больше быть экологических и органических продуктов не только с оглядки на развитые страны, прежде всего, исходя из первого тезиса, забота о собственном населении должен быть как основной, мне кажется в положении. Спасибо за внимание. Я постарался основные идеи.

Ведущий: Извините, если кто-то не успел выступить, у нас время поджимает, но у нас будет еще общения много.

Голос из зала: А минуту землянам дадите? Предложения конкретные, практичные.

Ведущий: Давайте 1 минуту дадим землянам.

Владимир Решетняк, координатор агропромышленного клуба «Земляне»:

- Мы предлагаем внести в карту, на рассмотрение в Дорожную карту, конкретные разработки «Землян» по двум направлениям: восстановление плодородия и оздоровление почвы - раз, создание системной, информационной, консалтинговой службы или просто системы, как в Минсельхозе США - два, которая позволит решать две задачи: оптимизация затрат с одной стороны и повышение эффективности реализации продукции с другой стороны. Это отдельная тема. В благодарность за приглашение, Константин Анатольевич, мы приглашаем вас в Ростов на круглый стол и форум 10 и 11 числа, где мы как раз развернем эту тематику. Спасибо за внимание.

02:24:08

Ведущий: Спасибо большое. Всем спасибо выступающим, я понял, что мы все. Давайте еще полминуты послушаем, потому что опаздываем.

