

[00:03:30] [Начало записи]

Юрий Болдырев: Наш круглый стол называется «МЭФ как объединитель: непримиримые противники ищут согласия».

Здесь сейчас присутствуют: Новиков Дмитрий Георгиевич, заместитель Председателя ЦК КПРФ, Савельев Андрей Николаевич, председатель партии «Великая Россия». Несмотря на то, что Владимир Иванович – координатор ПДС НПСР, Постоянно действующего совещания национально-патриотических сил, я сначала хотел бы представить Леонида Григорьевича Ивашова, основателя Постоянно действующего совещания национально-патриотических сил.

Наше совещание пошло от попытки пять лет назад выдвинуть Леонида Григорьевича кандидатом в президенты Российской Федерации. Тогда это не получилось, но работа не прошла зря. Все те национально-патриотические силы, которые пытались организовать на этом одном конкретном действии, не разошлись, а создали постоянно действующее совещание. Координатором нашего совещания является Филин Владимир Иванович.

(00:05:00)

Человек, может быть, не всем известный, но пять лет на своем горбу тянувший эту огромную неблагодарную, но очень важную работу.

Я очень рад приветствовать здесь, прежде всего – я считаю, что их можно рассматривать как почетных гостей нашего мероприятия – совсем небольшая группа (их было 7 человек), депутатов, которые четверть века назад, люди разных политических взглядов, но тем не менее проголосовали против Беловежского сговора и разрушения СССР. Бабурин Сергей Николаевич, Балала Виктор Алексеевич, Исаков Владимир Борисович, Константинов Илья Владиславович, Лысов Павел Александрович, Павлов Николай Александрович, Полозков Сергей Анатольевич. Это люди разных политических взглядов, но которые не смогли своей рукой разрушать нашу страну.

Кроме того, здесь присутствуют представители разных политических сил, в том числе, не входящих в наше постоянное действующее совещание. Они могут с чем-то быть не согласны, но это люди известные в стране, у которых есть, так или иначе, своя позиция, свой взгляд, в конечном счете, нацеленный на интересы страны. Оксана Генриховна Дмитриева. Она сейчас работает в «Партии Роста» в законодательном собрании Петербурга.

Крупнов Юрий Васильевич, представитель «Партии дела». Стрелков Игорь Иванович, руководитель Общероссийского национального движения. Кроме того, представители не партий, но важных общественных социальных движений: Феонова Людмила Кузьминична, сопредседатель комитета СТО (комитет ученых); Сулакшин Степан Степанович, генеральный директор Центра научной политической мысли и идеологии; Рохлина Елена

Львовна, координатор правозащитной группы ПДС НПСР; бывший заместитель председателя Правительства РФ, который изгонял четверть века назад агентов ЦРУ из Госкомимущества, Поливанов Владимир Павлович. Человек, поменявший очень много в мозгах наших людей, автор книги «Почему Россия не Америка», Паршев Андрей Петрович. Еще двоих человек я хотел бы вам представить. Четверть века назад, чуть больше, на Съезде народных депутатов СССР, как вы знаете, было жесткое противостояние между региональной депутатской группой, которая выступала за демократизацию, и считала, что это главное. С другой стороны, группа «Союз», которая тогда уже видела угрозу разрушения страны. Тогда это были непримиримые противники. Сегодня здесь присутствует бывший руководитель группы «Союз» народных депутатов ССР Блохин Юрий Витальевич. Должен был присутствовать Алкснис Виктор Имантович, к сожалению, он заболел. Но он прислал приветствие нашему собранию и подчеркнул, что считает нашу работу важной и присоединяется к ней. Бочаров Михаил Александрович, один из неформальных лидеров межрегиональной депутатской группы. Я – один из бывших членов межрегиональной депутатской группы, Болдырев Юрий Юрьевич.

(00:10:06)

Особенно хотел бы приветствовать Надежду Михайловну Квачкову. Всех остальных, кого не перечислил, прошу извинения, важных, нужным нам участников этого мероприятия.

Схема нашей работы. К сожалению, у нас не будет времени на длинные доклады. Короткое приветствие представителя КПРФ, короткое приветствие представителя националистов и монархистов. И дальше, по возможности быстро, пройти по основным пунктам, зафиксировать согласие или разногласия по этим основным пунктам. И насколько быстро мы сможем по ним пройти, еще будет возможность для дополнений, предложений, коротких выступлений. Логика работы простая: принимается сторонами, не принимается или берется в работу. Три варианта.

Новиков Дмитрий Георгиевич, заместитель Председателя ЦК КПРФ.

Дмитрий Новиков: Уважаемые товарищи, друзья, коллеги! Вчерашний день работы Московского экономического форума еще раз продемонстрировал, что он стал площадкой, на которой собираются представители разных экономических школ, разных экономических воззрений, разных политических взглядов. Тем не менее, всех, кто приходит сюда, объединяет понимание ситуации, острая тревога за судьбу страны, осознание того, что Российская Федерация находится в состоянии острейшего социально-экономического кризиса. Кризис этот имеет самые тяжелые перспективы для страны, если проводимый социально-экономический курс не менять. Большинство участников Московского экономического форума сходятся так же и в том, что проводимая российском Правительством политика не способствует преодолению накопившихся проблем. А это означает, что необходимо объединять те силы, которые способны предложить

собственную программу развития России, собственную модель будущего нашей страны. Способны предложить те идеи, которые позволят выбраться из тупика.

Что касается Коммунистической партии РФ, то как всякая политическая сила, мы имеем свою политическую, социально-экономическую программу. В феврале прошлого года на Орловском экономическом форуме эта социально-экономическая программа была сформулирована в сжатом виде. Она стала основой предвыборной программы Компартии российской, с которой мы шли на выборы в Государственную Думу в прошлом году. Называлась она «Десять шагов к достойной жизни». В этой программе целый ряд принципиально важных положений. Например, мы считаем, что флагманские отрасли экономики в такой большой стране, как Россия, должны находиться в руках государства. Только там можно обеспечить преодоление кризисных явлений и решить многие задачи.

Мы исходим из того, что стране нужна принципиально другая бюджетная и налоговая политика. Исходим из того, что должны быть зафиксированы определенные приоритеты, в соответствии с которыми не менее 7% от расходов каждого годового бюджета должно идти на нужды образования, здравоохранения и науки, иначе не обеспечить модернизацию. Сегодня в 2-3 раза меньше на эти цели расходуется. Считаем, что эти же принципы бюджетной политики должны закрепить не менее, чем 10% расходов на сельское хозяйство и ряд других позиций.

Что касается налоговой системы, то есть совершенно очевидные вещи, с которыми, на наш взгляд, мало кто может спорить, кроме завзятых либералов. Это необходимость отказа от плоской шкалы подоходного налога, перехода к дифференцированной шкале подоходного налога. Это только часть наших предложений, которые, соответственно, изложены в наших программных документах.

Впереди еще один тур политической борьбы, связанной с выборами президента РФ в марте следующего года. Это означает, что все субъекты российской политики должны сегодня определить свое место в этой борьбе.

(00:14:57)

Что касается Компартии России, то наша позиция – курс на объединение народно-патриотических сил. В ходе этой политической компании был заявлен в декабре прошлого года, когда обращение к народно-патриотическим силам подписал лидер партии, председатель ЦК КПРФ Зюганов Геннадий Андреевич. В нем как раз заявлена готовность Компартии РФ участвовать в самом широком диалоге, формировать самый широкий круг тех сил, которые могли бы выдвинуть кандидата в президенты и побороться за изменение существующего порядка вещей. Считаем, что при обсуждении кандидатуры на пост главы государства одновременно, одномоментное должен обсуждаться состав правительства народного доверия, то есть все те ключевые фигуры, которые могли бы участвовать в

выработке новой политики и, в перспективе, в проведении этой новой социально-экономической политики в нашей стране. Спасибо за внимание.

Юрий Болдырев: Савельев Андрей Николаевич, председатель партии «Великая Россия». У нас много говорится о примирении «красных» и «белых» и т.д. Это «белые», но которые за свою страну, которые не готовы обращаться к иностранцам за помощью, к потенциальным интервентам. Сто лет спустя революции не вредно об этом напомнить.

Андрей Савельев: Я в данном случае представляю коалицию Русский национальный фронт. Здесь многие присутствующие входят в эту коалицию, представляют соответствующие организации. Я представляю только одну из них.

Мы, конечно, находимся на разных полюсах с КПРФ. Многие ценности и цели у нас кардинально и радикально различаются. Тем не менее, мы ищем какую-то общую платформу для будущего непартийного, надпартийного правительства. И может быть, и непартийного парламента, в котором будут представлены лучшие люди страны, а не представители партий. Эти люди будут там представлять народ, а не партийные структуры, не партийных лоббистов.

Мы, русские националисты, выдвигали свою социально-экономическую платформу, и она была оглашена на последнем Русском марше 4 ноября минувшего года. У нас есть опыт взаимодействия, в том числе, и с левыми организациями, и в области правозащиты, и во многих других областях. С Сергеем Васильевичем Собко мы более 10 лет назад подписывали один очень занимательный документ, после которого в течение целого года шум шел от другого, от третьего полюса, против которого мы одновременно все выступаем. Со Степаном Сулакшиным мы недавно выступали на очередном процессе против Владимира Васильевича Квачкова. При всем различии взглядов мы вместе выступили, синхронно, я считаю, очень удачно, и добились того, что подложная экспертиза, которая была состряпана негодьями, была отложена судом, и назначена новая экспертиза.

Поэтому мы видим возможность взаимодействия вокруг тех пунктов, которые считаем разумными. И умолчание пока до времени о тех пунктах, которые нас разделяют. Что касается предварительных предложений к дискуссии, то подавляющее их большинство нашу сторону абсолютно устраивает. И мы готовы лишь к некоторым доработкам и дополнениям.

Юрий Болдырев: Спасибо! Последнее, что мы обязаны сделать прежде, чем начнем предметную работу, несмотря на то, что мы обсуждаем только социально-экономические пункты, а все прочее – государственное устройство, культуру и т.д. – будем обсуждать на другом мероприятии, которое запланируем. Тем не менее, сейчас мы должны помнить о наших товарищах, которые без вины томятся в застенках. Поэтому, Елена Львовна, если вас не затруднит, в микрофон.

Елена Рохлина: Друзья! Можно очень много говорить об экономике, но это ничто без духа и братства. А дух и братство мы не демонстрируем. И вот пока у нас выдергивают, как из стада, по одному людей, а остальные разбегаются, вот тогда никто нас не будет воспринимать ни как политическую силу, ни как народную силу. Все-таки надо уже начать заступаться за политзаключенных, за Владимира Васильевича Квачкова, за Юрия Игнатьевича Мухина, за Кирилла Барабаша.

(00:20:05)

Много кто сидит. Таким образом мы не только поможем себе, нашим соратникам. Таким образом мы продемонстрируем и консолидацию, и силу. Настоящим вложением будет в отношении тех людей, которые вступаются за других людей. Так что, спасибо вам большое! Я все-таки жду, что каждый присутствующий начнет работать в этом направлении.

Юрий Болдырев: Жанр нашей работы для нас новый. Он будет отрабатываться прямо по ходу. Предварительно согласованные предложения мы разбили на несколько частей и договорились, что мы, модераторы, по очереди будем вести эти части. Начнем с первой. Я зачитываю пункт, мы получаем согласие или несогласие сторон. Согласны, не согласны, нужно подумать, берем в проработку – три варианта.

Первое: рынок сбыта, финансы и налоги. Вместо нынешней политики продолжения сдачи внутреннего рынка сбыта транснациональным корпорациям, не заинтересованным в нашем промышленно-технологическом развитии. И вместо временных «антисанкционных» мер, которые действуют сейчас, но когда инвесторы не знают, какие перспективы на 5, 10 лет и т.д. мы предлагаем: полноценная защита внутреннего рынка и своего производителя. Для этого решительный разрыв с ВТО. Стратегическое планирование, ведение долгосрочных, утверждаемых законами, 15-20-летних программ защиты внутреннего рынка по основным приоритетным отраслям экономики. Это станкостроение, авиа-, судостроение, микроэлектроника, биотехнологии, сельское хозяйство и т.д. С поэтапным затем снижением уровня протекции по мере развития своего производителя. То есть все должны знать перспективу на длительный срок.

И разумеется, госконтроль рентабельности в защищаемых отраслях. На протекции никому нельзя дать паразитировать. Используйте масштабную протекцию, будьте добры открыться госконтролю и регулированию рентабельности. Согласны?

Дмитрий Новиков: Я сразу хочу не только высказать согласие с этими пунктами и этими подходами, но заявить о том, что по этим позициям фракция Коммунистической партии РФ в Государственной Думе ведет постоянную систематическую работу. Мы выступали против вступления в ВТО. Мы сейчас на круглых столах, в Парламентских слушаниях и в своей другой деятельности показываем, к каким последствиям привело это вступление, и доказываем необходимость выхода страны из этой организации.

Что касается стратегического планирования, то один из результатов деятельности прошлого созыва Государственной Думы состоит в том, что под нажимом общественных настроений, под нажимом нашей фракции, Госдума проголосовала за два закона: о стратегическом планировании и о промышленной политике. Но здесь есть определенные проблемы. Во-первых, конечно, законы все-таки приняты в таком куцем виде. А во-вторых, и это принципиальный момент, правительство не спешит выполнять эти документы. Не принимаются соответствующие нормативные подзаконные акты. Это, конечно, мешает тому, чтобы в стране заработало и стратегическое планирование, и нормальная промышленная политика.

Но здесь предстоит еще очень многое сделать, поэтому вне всякого сомнения, это те позиции, без которых страна не может развиваться, не может идти вперед. Мы за то, чтобы это взять в состав программного документа.

(00:25:00)

Но у меня еще по ведению одно предложение. Здесь все-таки наверняка есть желающие высказаться. Давайте определим какой-то временной отрезок.

Юрий Болдырев: Я зачитаю весь раздел. Потом по нему согласие – не согласие. И короткие выступления.

Степан Сулакшин: Разрешите вас приветствовать не только от имени Центра научной политической мысли и идеологии, но и от партии нового типа, которая рождается и выстраивается. Случилось, к сожалению, недопонимание. Меня пригласили сюда, чтобы сделать на тему круглого стола содержательное выступление. Оно подготовлено. Но, как выяснилось, приглашали, видимо, по каким-то другим соображениям. Поэтому вопрос об объединении невероятно важен, серьезен и первичен. Это вопрос, который включает в себя теоретическую проблему и вызов. Актуальную политическую проблему и вызов, прогнозную и проектную часть. Сейчас предлагается голосовать. Так мозговые штурмы не делаются. Поскольку мне Юрий Юрьевич выделил всего полторы минуты, то я их использую для того, чтобы вы увидели, что на самом деле сейчас первично и что надо обсуждать. Обсуждать надо принципиальные направления объединения. И первая позиция – вот эта. Без нее дальше двигаться некуда. Почему она такова? Потому что есть глубокие серьезные теоретические и имперические обоснования того, что страну правящий режим ведет к краху. И впереди революция, к которой этот режим страну ведет. Этот режим безнадежен и неререформируем. Отсюда вытекают очень важные вызовы. Вызовы, на какой теоретической базе проводить не только объединение, а проектировать будущую Россию.

Посмотрите, что я приготовил, что стоило бы обсуждать. И относительно предложенных на сегодня материалов, которые были разосланы и обсуждались, хочу сказать следующее. Есть три пути. Первая модель объединения – «модель кота Леопольда», бессмысленная и безнадежная. Вторая модель – «цветной капусты», которая сейчас активно развивается, в

том числе, на митингах. И третья модель объединения вокруг большого состоятельного профессионального проекта.

Вот материалы, которые предложены сегодня к обсуждению. Вот материалы, которые мы выдвигаем как основание для большого объединительного проекта переустройства страны. Этот доклад в полном объеме, с обсуждением, с обратной связью в виде прямого эфира в среду в 20-00 на канале YouTube в режиме прямой трансляции, канал Сулакшина.

(00:29:54)

Юрий Болдырев: В этом разделе второй пункт. Вместо нынешней бездумной распродажи невозобновляемых природных ресурсов использование добычи, транспортировки и переработки природных ресурсов, как гарантированного источника заказов инвестиций отечественному машиностроению, в том числе, двойного значения. Речь о том, что если мы что-то делаем, как вчера предлагалось, Транссибирскую магистраль, то не Komatsu и Caterpillar там должны работать, а там должно работать свое машиностроение. Иначе все это коту под хвост, в том числе, и все наше недропользование.

Следующий пункт. Центральный банк – не учреждение с особым статусом, потакающее финансовым спекуляциям и выводу наших ресурсов за рубеж. С нынешним произвольным использованием полномочий, госресурсов, никак не отвечающем ни за развитие экономики, ни за устойчивость национальной денежной единицы. Мы предлагаем: Центральный банк – орган государственной власти в интересах национально-экономического развития, подконтрольный, подотчетный обществу и парламенту, с ясным целеполаганием на обеспечение развития реального производства (чего сейчас в задачах Центрального банка нет). С наказуемым и мотивированием на развитие реального сектора экономики и пресечение финансовых спекуляций руководством. Причем, руководством, формируемом из представителей реального сектора экономики.

Обращаю ваше внимание: параллельно здесь сейчас работает конференция по работе Центрального банка. Ее ведет представитель реального сектора экономики, руководитель Кировского завода в Петербурге. Это правильный подход.

Следующий пункт. Денежная эмиссия – не щедрый подарок ростовщикам, финансовым спекулянтам, но в обеспечение расширенного производства, пополнения оборотных средств предприятий реального сектора экономики. Помните фильм «Республика Шкид»? Помните, там был мальчик в рубашке в горошек, который всем давал сначала кусочек, а потом брал вдвойне. Так вот, у нас ситуация хуже. У нас Центральный банк изначально хлеб дает только этому мальчику в горошек.

Следующий вопрос. Курс рубля к иностранным валютам. В целях пресечения невосполняемого ввозом товара, вывоза из страны ресурсов и несправедливого товарообмена с зарубежными государствами, не нынешний псевдорыночный,

искусственно занижаемый в интересах сырьевых экспортеров и их сверхприбылей курс. Но курс по паритету покупательной способности. И каким образом это достигается. Прямой законодательный запрет для Центрального банка покупать валюту по цене выше, чем паритет покупательной способности. Если Центральный банк перестанет это делать, то курс естественно, установится по паритету покупательной способности.

Следующий пункт. Валютные и иные резервы. Это важный пункт, кстати, в программе КПРФ. Не масштабное финансирование нашими ресурсами американского военно-промышленного комплекса, но обоснованный минимум, необходимый для устойчивости рубля в диверсификации вложений. А остальное – в ускоренное промышленное развитие. Отказ от бюджетного правила как инструмента изъятия ресурса национальной экономики. Если не ошибаюсь, и в вашей программе такой пункт был.

Банковская система. Не нынешний инструмент выкачивания ресурсов из реального сектора экономики и их увод за рубеж. Но инфраструктура реального сектора экономики с нормируемой рентабельностью и гарантированием проведения платежей и сохранность оборотных средств предприятия. Вы знаете, важнейшая проблема. Депозиты застрахованы, а оборотные средства регулярно пропадают. При всякой попытке саботажа вплоть до национализации банковской системы. Это один из ключевых вопросов.

Налоговая и таможенная система, принято к производству. Не нынешний душитель высокотехнологичного производства, прежде всего, через механизм НДС. Чем более высокотехнологичное производство, тем сложнее вам решать вопрос с НДС. Но инструмент стимулирования развития собственного реального сектора экономики и ограничение финансовых спекулятивных операций. Снижение налогов на производство, прежде всего, с высокой добавленной стоимостью за счет более полного изъятия природной ренты и налогообложения финансово-спекулятивных операций.

Подходное налогообложение с учетом отчисления в социальные фонды. Не регрессивное, как фактически сейчас, позволяющее в совокупности высокодоходным группам платить меньший процент, чем средне- и малоимущим группам. Но прогрессивное, изымающее сверхдоходы на общую пользу.

Последний пункт в этом разделе. Приоритет трудовых доходов над доходами на капитал. Налогообложение на доходы от труда должно быть ниже в процентах, чем налогообложение на капитал.

(00:35:04)

Дмитрий Новиков: Мы договорились по каждому разделу подводить итоги. Здесь нет ни одной позиции, против которой возражала бы Коммунистическая партия РФ. У нас есть Вячеслав Николаевич Тетегин, который представляет нашу фракцию и партию. Он готов выступить. По этому разделу мы «за» по всем позициям.

Андрей Савельев: Тоже нет никаких возражений. Есть небольшие дополнения по банковской системе. Национализация банковской системы, ликвидация ссудного процента, деньги не товар. Сохранение в частном владении лишь инвестиционных банков и сберегательных касс.

И по приоритету трудовых доходов. Самые низкие налоги на труд, затем – на производственную деятельность, затем – на торговую, затем – на финансовую. Нулевые налоги на госпособия, стипендии и пенсии. Вот такие короткие дополнения.

Валентин Занин: Я предлагаю сделать несколько более наступательным этот раздел, такой, как не защита внутреннего рынка, а развитие внутреннего рынка с обязательным квотированием и защитными мерами. То есть нужно все ввозить, но и как положено, в том числе, ВТО – определенные квоты. 5, 10%, а все остальное просто нельзя ввозить. Потом развивайте. То есть с квотированием, а не с налоговыми мерами, как взять побольше, увеличить налог и т.д. Такой же подход и денежная ремиссия и т.д. То есть не просто пожелание, а квотирование ставок. При выдаче кредитов – максимум 3-4% от ставки ЦБ. При получении денежных средств кредитной организацией – минус 2-3%. И никаких 900%, как Центральный банк утверждает для микрофинансовых организаций.

Оксана Дмитриева: Уважаемые коллеги, вот вы вчера хорошо сказали по поводу того, что когда мы в лесу, и один любит оперу, а другой любит балет, они не должны по этому спорить. Но вопрос о том, когда они выйдут из леса, что они будут делать? Потому что если тот, кто любит балет и знает, как его ставить, начнет ставить оперу, а тот, кто любит оперу и знает, как это делать, начнет ставить балет, то все противоречия, которые они забыли на момент выхода из леса, снова возобновятся

Черт вообще всегда в деталях. И поэтому, когда мы договариваемся о каких-то глобальных целях, надо все-таки хоть что-то представлять по поводу механизмов. Потому что глобальные цели могут быть абсолютно единые, абсолютно правильные, а предлагаемый механизм может потом привести к прямо противоположному. Поэтому несколько замечаний, хотя, в целом, по посылу, по конечным целям я, безусловно, согласна.

По поводу Центрального банка. Закон по Центральному банку был принят в 1995 году. Мы с вами прекрасно это знаем. Этот же закон действовал, когда председателем Центрального банка был Геращенко, и они с Примаковым на основе этого закона выводили страну из кризиса, и сейчас. Да, там есть целый ряд позиций, которые надо поменять. Но все наши проблемы, связанные с Центральным банком, не из-за того, что он неподконтролен и неподотчетен обществу и парламенту, - у нас Минфин – вроде как часть государственной системы и вроде формально по закону подотчетен парламенту, но от этого всем нам с вами не легче. Самое главное – это политика Центрального банка, которую он проводит, параметры, которые он реально контролирует, и собственно говоря, состав Центрального банка.

(00:40:00)

Как говорил Геращенко, когда обсуждался закон, что специфика финансовой деятельности, денежно-кредитной, особенно Центрального банка, такова, что очень многое на совести и профессионализме самого председателя. Поэтому мы определяем политику Центрального банка, когда мы выбираем председателя.

Второй момент. По поводу эмиссии. Вчера я в докладе попыталась это показать. Глубокое заблуждение, что основные деньги, которые получает банковская система, приходят от Центрального банка, от денежной эмиссии. Это меньше 10% средств, которые получает банковская система, и по самой дорогой ставке. Все остальное – дешевые деньги. Из 50 трлн привлеченных средств от 3 до 5 трлн – это ЦБ. А все остальное – это дешевые деньги населения и предприятий. Поэтому, на самом деле, нужно уже от этого клише отойти, а больше заниматься и лезть внутрь, что делает Центральный банк по регулированию маржей.

Последнее – по поводу труда и налогообложения. Самая низкая ставка по налогообложению вплоть до нулевой должна быть на создание рабочих мест. Это тоже является приращением капитала. Большой вопрос: как приращивается капитал? То ли в виртуальной экономике спекулятивные сделки, то ли в создании рабочих мест. Поэтому самая низкая ставка, вплоть до нулевой – это создание рабочих мест в обложении. Потом обложение доходов и труда, а потом уже все остальное.

Юрий Болдырев: По Центральному банку я специально обратился к сторонам. Вы правы. Если в самой несовершенной государственной системе на все посты нам удастся поставить откуда-то взявшихся идеальных людей, то и систему совершенствовать не надо. Но, к сожалению, мы не должны рассчитывать на случайно оказавшихся где-то идеальных людей. Вот мы избрали, и все. Поэтому наша позиция по Центральному банку – жесткая и однозначная. Оксана Генриховна здесь, хоть она является представителем партии, но эта партия не входит в будущую нашу коалицию. Мы ее пригласили как личность, и разумеется, независимо от всех политических разногласий, будущее правительство народного доверия должно будет обращаться к личностям, в том числе, из разных политических сил, потому что с рядом замечаний невозможно не согласиться.

Лев Васильев: Васильев Лев Николаевич. Мы не можем говорить что-либо о Центробанке, который работает по закону 86-му, как часть международной валютной системы, ВЭБ. Поэтому какие-то действия банка без разрыва с МВФ и без корректировки закона невозможно.

Юрий Болдырев: Было очень важное замечание, что то, что здесь предлагается, разумеется, потребует либо разрыва либо пересмотра радикального отношения с МВФ и целого ряда тех обязательств, которые на нас возложены, но которые не являются для нас

священной религией. Все, что нужно будет делать, разумеется, в этой части будет делаться. Есть ли еще принципиально важные замечания и предложения?

Валерий Герасимов: И та и другая сторона употребляли слова «рынок» и «рыночные отношения». Постановление Совета министров СССР и ЦК КПСС от 4.10.1965 г.: вновь введена частная собственность. Цель – прибыль с нарастанием. И если перед этим был период, когда рентабельность достигала 146%, то сразу после этой революционной вставки рентабельность стала 17,9%. В прошлом году мы достигли минуса 5%. В чем дело? Первым докладчиком вчера был назван Гэлбрейт. Отец этого Гэлбрейта, лауреат Нобелевской премии по экономике заявил: «Если рядом с вами окажется человек, заявляющий о необходимости свободного рынка, знайте, что это клинический случай, требующий немедленного излечения». Особенно если к этому добавить тот факт, что в экономической литературе вообще нет определения рынка. Прочитайте все словари, какие есть. Я прочитал 168 определений.

(00:45:20)

Предложение: главное – не те детали, не банки и остальные частички, чуть-чуть ликвидирующие старое, но не меняющие основу – рынок, капиталистические отношения. Смена не каких-то деталей – смена общественно-политической системы, которая пришла к нам и уничтожила нас. У нас не было рынка. Теперь он стал. И что мы получили?

Владимир Полеванов: Принимать или не принимать эту программу – на мой взгляд, дело пятое. Ее все равно никто читать не будет. Здесь собрались представители партий, фронтов и т.д. Есть, на мой взгляд, два главных дела, которые, по сути, заставят партии фронта уважать и которые реальны. Сейчас главная сила – это интернет. Поэтому задача №1 – собрать миллион подписей за освобождение политзаключенных, найти адвоката, который регулярно бы боролся за их права. Задача №2 – на основе результатов Счетной палаты добиться освобождения совершенно чуждого человека нанотехнологиям. Чубайс и нанотехнологии – это вещи несовместимые. Если миллион интернет-подписей, миллион таких подписей, это то дело, которое объединит всех здесь присутствующих. Об экономике можно говорить, когда будет власть. Пока нет власти, об экономике говорить бесполезно.

Юрий Болдырев: Леонид Григорьевич, вы просили слово. Но только по теме, пожалуйста.

Леонид Ивашов: Тогда, наверное, слова не будет, потому что главный вопрос состоит в том, останется через несколько лет Россия или ее не будет. И поэтому главный вопрос – это власти и собственности. А то, что мы делаем, мне уже очевидно. Мы уже ходили в 2012 году, народного кандидата пытались и т.д. Это чтобы в очередной раз Геннадий Андреевич сходил на президентские выборы, и потом протестовали против подтасовки голосов. Спасибо.

Юрий Болдырев: Сейчас мы будем обсуждать, в том числе, пункты, касающиеся собственности. Здесь есть две стороны объединения. Мы договорились обсуждать так, и прошу не сбивать обсуждение.

Владимир Филин: Я отвечу на тот вопрос, который сегодня прозвучал со стороны Леонида Григорьевича. Мы говорим о собственности. Дело в том, что вопрос это действительно один из основных. Во втором разделе как раз будет сейчас обсуждаться вопрос о собственности.

(00:49:42)

Итак, второй раздел. Строим не паразитическую, но социальную экономику. Зарабатывать, а не присваивать общее. Вместо нынешнего продолжения необоснованной приватизации, то есть разбазаривания доставшегося от предков, полное изъятие природной ренты в доход государства и национальный контроль за стратегическими активами. Включая взятие под полный государственный контроль природно-ресурсного комплекса, взятие под полный государственный контроль нефти и газа сервисных компаний, аналогичных полному контролю, как в Китайской Народной республике, за сферой геофизических исследований – основы стратегической безопасности недропользования. И расторжение притворных сделок, включая кредитно-залоговые аукционы.

Второе. Естественные монополии – газ, электричество, ЖКХ – не нынешний сверхприбыльный бизнес, но регулируемое государством, жестко нормируемое рентабельностью и уровнем оплаты труда руководителей. Инфраструктура жизнеобеспечения и развития реиндустриализации страны. Отказ от налогового маневра, как переноса тяжести налогообложения природно-ресурсного комплекса с экспортно-таможенной пошлиной на налог на добычу полезных ископаемых. Вместо этого: планомерное повышение экспортной пошлины в целях изъятия природной ренты и ограничения экспорта, не переработанного сырья, стимулирование максимальной переработки сырья на территории РФ. Мы уже давно стали сырьевой базой, поэтому такой пункт мы предлагаем.

Управление госсобственностью. Не нынешняя система паразитических управляющих прокладок типа «Роснефтегаза», который собирает деньги, и потом их по своему усмотрению переправляет туда, куда нужно, позволяющих не доводить в бюджет прибыль от госсобственности. Но прямое управление госсобственностью правительством, как и положено по Конституции.

Следующий пункт. Управляющие госсобственностью и предприятиями с контрольным пакетом акций у государства – не нынешние топ-менеджеры, имеющие в сотни и тысячи раз большие по стране зарплаты. Но приравненные к государственным должностным лицам, со всеми ограничениями и государственной зарплатой. И в пределах зарплаты министра. Запрет «золотых парашютов» и иных необоснованных выплат по прекращению

полномочий. Вы знаете, что в «Норникеле» генеральному директору по выходу выплатили всего-навсего 100 млн долларов за то, что он покинул свой пост после расторжения с ним договора.

Один из важных пунктов, которые мы считаем тоже важно рассмотреть. Здоровое питание и качество продуктов – основа здоровья нации. Не нынешнее потворствование только приближенных к власти хозяевам агрохолдингов, но стимулирование всего производства качественных сельхозпродуктов и продуктов питания. Гарантированного сбыта, в том числе, закупки продукции сельхоз производства государством за фиксированную цену, с регулируемой рентабельностью производства. Все сельхоз продукты по долгосрочным программам развития сельского хозяйства.

Следующий пункт. Не потворствование фальсификации продуктов питания, но возврат к системе ГОСТов на продукты питания, аналогично действующих в Белоруссии. То, что с продуктами питания делается, по-моему, всем известно. Нас просто травят в полном смысле слова. Жесткая уголовная ответственность за фальсификацию продуктов питания, включая добавление в продукты животноводства пальмового масла и т.д. А также за фальсификацию лекарственных средств. Вообще, в некоторых странах за фальсификацию лекарственных средств просто расстреливают. У нас такое количество фальсификатов, что нужно наводить порядок в этом вопросе.

Очистим государство от паразитов. Исключение любых паразитических прокладок в социальной и экономической системах, в том числе, частных страховых компаний в системе здравоохранения, так называемого ныне ОМС – обязательного медицинского страхования. Прямое государственное финансирование здравоохранения без излишних искусственно внедряемых коммерческих посредников.

(00:55:08)

Следующее – вот как раз о том, что нашумело. Проблема системы «Платон» и тому подобных. Полный и безусловный запрет на частные услуги в сборе налогов и налогооблагаемых обязательных сборов с граждан и юридических лиц, в том числе, система «Платон». Сбор и любое обеспечение сбора налогов исключительно органами государственной власти и местного самоуправления.

Полный и безусловный запрет, в том числе, на конституционном уровне, на принуждение граждан и юридических лиц к вступлению для реализации своих прав в какие-либо отношения с субъектами, иными нежели органы государственной власти и местного самоуправления. В том числе, с частными банковскими и страховыми компаниями, частными управляющими компаниями в сфере ЖКХ, частными нотариусами, частными землеустроителями, организациями и т.д. Везде, где устанавливается государственное принуждение, обязательна доступная альтернатива в лице органов власти или государственного, не подлежащего приватизации некоммерческого предприятия.

Жесткое пресечение ростовщичества как закабаления, законодательный запрет на фактически мошеннические и кабальные схемы кредитования, с грабительскими процентами. В том числе, на шумевшими микрофинансовыми организациями, которые государство само, в принципе, и поощрило. Установление в законе критериев подобных кабальных сделок. Финансовая амнистия для жертв кабальных договоров и уголовное преследование лиц, склонивших граждан к кабальным кредитным соглашениям. С нашей стороны, мы предлагаем вообще сделать амнистию по всем ипотечным кредитам, которые люди взяли, а это имеются в виду и валютные ипотечные кредиты, потому что государство не обеспечило безопасность того, что они попали в такую ситуацию, и те ипотечные кредиты, которые под грабительский процент были даны.

Следующий пункт. Помогать всем миром тем, у кого жидкие щи, но не тем, у кого жемчуг мелковат. Льготы как защита пострадавших, но не право на паразитирование и роскошество. Любые налоговые и иные льготы физическим лицам, пострадавшим от зарубежных санкций, а также в связи с награждением госнаградами, исключительно на объекты: жилье, личный транспорт и т.п. в пределах двойного разумного социального минимума, а также на доходы в пределах двойного среднего по соответствующему региону.

Применительно к юридическим лицам – антисанкционные льготы. Только при полном запрете на коммерческую тайну, публичном раскрытии всех отчетностей и работе в льготный период, как некоммерческие, неприбыльные предприятия, с оплатой труда руководителя в пределах зарплат должностных лиц органов государственной власти.

Весь подраздел закончен.

Юрий Болдырев: Просил слова Блохин Юрий Витальевич. Со стороны КПРФ фундаментальных возражений нет. Со стороны национально-ориентированных сил возражений нет.

Юрий Блохин: Я слушаю, и все предложения рациональны, по большому счету. Но я бы поддержал в какой-то степени Сулакшина, потому что все-таки должна быть связь общего и частного. Общая теория, от теории – к практике. Многие предложения – хорошие, звучат не первый год. И остаются без всякой поддержки. Стратегическое планирование – давайте вернемся к тому, что в советское время было. Комплексная программа научно-технического прогресса на 20-30 лет. Потом идет 15 лет схема развития размещения производительных сил СССР – вспомните фамилию Вайбаков.

(01:00:00)

Потом идут основные направления социально-экономического развития на 10 лет. Потом пятилетка и годовые планы. Мы говорим о науке. Мы науку разрушает, а в этой системе она работала. Фундаментальные исследования были и говорили о том, что можно было в

практику внедрить в дальнейшем. И это что в генсхеме уже в отраслевых институтах, которых сейчас практически тоже нет, разрушились. Поэтому я считаю, надо подойти к решению наших всех вопросов системно. Прежде всего, начнем с головы, с управления. И правильно говорят, что надо менять управление в стране.

Юрий Болдырев: Это мероприятие посвящено только социально-экономическим аспектам. И мы впервые пытаемся найти единство между силами, которые всегда друг другу ранее противостояли.

Владимир Филин: Очень было трудно подготовить те предложения, которые мы сегодня обсуждаем. Вы представляете себе, что мы действительно некие идеологические соперники. Чтобы найти точки соприкосновения, надо было работать и работать. Но здесь сказано о том, что нет механизма. Механизм отработан. У нас несколько проектов есть. Мы провели десятки научно-практических конференций. Мы можем предложить, но для этого нужно очень четко отрабатывать дальнейший механизм. Это тезисный вариант, который мы вам предлагаем. Впервые мы приняли решение о том, что мы в этих точках сходимся. Мы можем сказать, что здесь у нас нет разногласий.

Юрий Болдырев: Крупнов Юрий Васильевич, член Федерального Совета «Партии дела».

Юрий Крупнов: Безусловно, 80-85% пунктов, которые здесь озвучены, в этой серьезной, действительно большой работе, нам представляемой, полностью совпадают с позицией «Партии дела». И, в частности, с теми принципами стратегии экономического развития страны до 2025 года, которые в рамках совета по промышленному развитию ТПП во главе с Бабкиным Константином Анатольевичем уже предъявлены на широкую основу.

Второй момент. Я напомним, что как раз ВТО, с которого начинали, и «Партия дела» была инициатором, и лично Константин Анатольевич Бабкин. Я три слова добавлю в то, что уже было озвучено, как нашу позицию. Первый пункт – это то, что действительно нужно четко заявлять о справедливом общественном строе. Если мы не поменяем принципы базового общежития, то дальше техника все погрузит. Второе – сформированная новая индустриализация, как принципиальный пункт. Это ничего не противоречит, ее надо акцентировать. Третий момент – это, конечно, вопрос, связанный со статусом России, как мировой державы. Надо отдавать отчет, что мы уже в состоянии страны третьего-четвертого мира, надо отсюда рвать в 3-4 раза увеличив благосостояние. И последний момент. В этом плане работа начата очень серьезная. Я вижу, что это начало создания единой платформы развития страны. Мы в предвыборном годе – не надо забывать. Поэтому «Партия дела» предлагает в конце мая собрать всероссийское совещание на базе «Партии дела» по созданию такой единой платформы развития страны.

Юрий Болдырев: Уважаемые товарищи! Понимаете ли вы, какая партия сегодня по масштабам, возможностям и ресурсам не сопоставима со всеми остальными? Я говорю об оппозиционных. Поэтому, конечно, «Партия дела» - замечательно, и другие партии –

замечательно. Но я хотел бы сейчас обратить внимание на то, что мы сейчас не спорим, не предъявляем никому претензий. Но мы договорились не на основе одной какой-то партии, а найти единство между разными партиями.

(01:05:09)

Андрей Савельев: Третий раздел. Хозяева и наследники страны, а не гастарбайтеры или рабы-олигархи. Вместо внешней плановой замены населения на бесправную иностранную рабочую силу в интересах сверхприбыли частного бизнеса – регулирование и ограничение трудовой миграции в интересах общества, обеспечения, прежде всего, полной занятости населения. Дополнение. Проверка всех актов принятия в гражданство выходцев из азиатских и кавказских республик за последние 15 лет и отмена их в случае необоснованных решений. Депортация всех не имеющих официального места жительства и работы гастарбайтеров. Расследование деятельности правительственных чиновников и других организаторов замещающей миграции.

Вместо нынешних нищенских зарплат – запрет на оплату труда ниже прожиточного минимума. Дополнение. Обеспечение жизненного минимума не трудоспособной части населения за счет стипендий, пособий и пенсий.

Обеспечение свободы трудовой миграции по территории страны, включение в региональный прожиточный минимум стоимости съема минимального жилья, плюс исключение расходов на съем жилья из налогооблагаемой базы. Дополнение. Предоставление постоянного места жительства внутренним мигрантам только по решению муниципальных властей, запрет недавним мигрантам вести финансовую и торговую деятельность, а также избираться в местные органы власти в течение 10 лет.

Вместо нынешнего совместного освоения наших территорий с претендующими на них соседями – Южные Курилы, территории опережающего развития и т.п. – полноценное самостоятельное развитие всех территорий страны с привлечением при необходимости граждан и компаний исключительно тех государств, с которыми нет по соответствующей территории споров.

Не провозглашенная Набиуллиной в бытность министром и фактически реализуемая ныне мегаполизация страны, но максимальное содействие равномерному распределению производства и расселению граждан по всей территории страны с учетом позитивного опыта Белоруссии. Дополнение. Признание незаконным проекта «Новая Москва», его отмена и ликвидация последствий нанесенного вреда за счет инициаторов и сторонников данного проекта.

Вместо нынешней сверх централизации в вертикаль и бюджетной дискриминации регионов по сравнению с центром – относительное перераспределение бюджетных средств в пользу субъектов федерации, местного самоуправления. Радикальное снижение

диспропорции в уровне бюджетного обеспечения между центром и регионами. Пресечение нынешней корыстно мотивированной оптимизации, вытеснения государственного здравоохранения, его подмены услугами частных коммерческих клиник, принуждающих заболевших к заключению кабальных сделок. Гарантируемое государством, общедоступное для граждан России здравоохранение.

Вместо нынешнего вытеснения бюджетных мест в ВУЗах с сохранением «щедрого» безвозмездного экспорта высоко квалифицированных специалистов за рубеж – всеобщий и равный, независимый от доходов семьи, доступ к качественному высшему образованию на конкурсной основе, но с фиксацией обязательств гражданина перед страной в объеме госрасходов на образование. Вместо нынешней «реорганизации», фактического уничтожения Российской Академии Наук по рецептам американских советов по международному образованию – восстановление самоуправляемой 300-летней Российской Академии Наук и надлежащее финансирование науки как базы научно-технологического развития.

Вместо нынешних попыток зафиксировать на пенсии лишь отчисления от заведомо занижаемых зарплат работающим и на этой основе протаскивание повышения возраста выхода на пенсию – полноценные пенсии гражданам, как часть от всеобщего совокупного ВВП страны, как не только работникам, но еще и наследникам всего богатства страны напрямую из федерального бюджета с ликвидацией излишнего псевдо самостоятельного пенсионного фонда. Вместо нынешнего выдавливания граждан из собственного жилья необоснованным уровнем зарплат и пенсий, налогообложением – гарантирование гражданам реального права на жилье и личную собственность с приведением налогов на недвижимость, на объекты в пределах 2-3 социальных минимумов в соответствие со средним уровнем зарплат и пенсий.

(01:09:53)

Не «государственные услуги», но полномочия и обязанности вместо нынешнего циничного выдавливания населения в платные услуги, полный и безусловный запрет для госучреждений, прежде всего, образования и здравоохранения, на какую-либо параллельную коммерческую деятельность со взиманием платы с граждан России.

Юрий Болдырев: У нас публичные переговоры. По общим пунктам, которые на бумаге, я понял, Дмитрий Георгиевич, у вас возражений нет, но есть пункты, которые со слуха требуют принятия в разработку. То есть мы сейчас не спорим о нем, а дальше работаем.

Мужчина: И редакционно пункты 3.1, 3.4 и 3.10 надо будет тоже посмотреть.

Юрий Болдырев: У нас есть представитель группы по защите Южных Курил.

Иван Кульнев: Уважаемые товарищи, я бы хотел поднять тему Южных Курил. Тема дискуссии – «Непримиримые противники ищут согласия». Но в государстве компрадорско-

сырьевого типа никакого примирения не может быть. Пока Япония официально не откажется от своих притязаний на Южные Курилы, мы никакие вопросы о совместном экономическом освоении не можем вести. Еще в 1998 году 18 уполномоченных и чрезвычайных послов обратились к Министру иностранных дел Примакову, что ни при каких обстоятельствах не заключать мирный договор, и о совместной экономической деятельности никакой речи не может быть. Это ползучая угроза сдачи наших островов. Япония до сих пор не отказалась от всех притязаний на Южные Курилы и на часть Южного Сахалина. Сейчас мы видим, наши японоведы читают японскую прессу: Абэ радуется, ему продлили срок до 2021 года. Он приезжает в школы, в институты, они проводят дискуссии по поводу северных территорий. То есть у них только накаливаются реваншистские настроения. Они говорят, как скоро это будет их территория.

Что у нас? Мы видим все наоборот. У нас тема табуирована, она постоянно закрывается. Я с октября месяца пытаюсь провести круглый стол. Обращался к Зюганову, Дмитрию Георгиевичу, но ни один депутат ни от одной фракции не осмелился поднять эту тему. Я вас прошу – то, что я хотел тезисное снять с повестки дня, потому что не отвечает нашим геостратегическим, национальным, экономическим и оборонным интересам. Исключить совместную экономическую деятельность. Есть Вьетнам, Камрань, Южная Корея, Китай. Внести это предложение и сделать закрытую территориально-административную... Я вас прошу объединиться, защитить наши национальные интересы, не допустить, потому что это не только подрыв суверенитета, но наносит колоссальную угрозу нашим национальным интересам.

Юрий Болдырев: Мы не предъявляем никому никаких претензий. Мы внутри себя ищем согласия.

Сергей Попов: Пункт «Хозяева и наследники страны, а не гастарбайтеры». Вместо нынешней плановой замены населения – вы ни в одном документе не прочитаете про этот план. Вместо этого я предлагаю следующую формулировку. Прекращение нынешней государственной политики РФ на замещающую миграцию в России, сформулированную в стратегии межнациональных отношений до 2025 года.

Юрий Болдырев: Согласны. Пункт принимается.

Игорь Скурлатов: Хотелось бы дополнить программу следующим социально-экономическим моментом. Необходимо полное освобождение ориентированных на экспорт высокотехнологических производств, прежде всего, не государственных и новых. Это должно стать ниточкой, которой ныне можно вытянуть веревочку постиндустриальной модернизации и становления средних слоев профессионалов. Тогда прекратится утечка мозгов, и молодым людям не будет смысла уезжать из России. А заработанные ими деньги будут тратиться, прежде всего, в налогооблагаемом традиционном секторе экономики: торговля, строительство, услуги. Пример парка высоких технологий – Беларусь.

Юрий Болдырев: Слово Дмитрию Георгиевичу Новикову.

Дмитрий Новиков: Четвертый раздел называется «Союзников поддерживать, а не душить». 4.1. Вместо нынешней дискриминации и корыстно мотивированного давления в интересах олигархата, когда именно белорусам отказали в участии в приватизации «Башнефти», - конструктивное, на равных, в том числе, в доступе к энергоресурсам взаимодействие с союзниками по единому экономическому пространству, прежде всего, с Белоруссией. Единые цены на энергоресурсы при совместном контроле таможенных границ.

(01:15:04)

4.2 Недопущение вымогательства передачи каких-либо государственных активов союзников российскому и транснациональному олигархату. Передача, обмен активами исключительно на взаимной основе. За любые попытки должностных лиц и руководителей предприятий-монополистов оказывать давление на союзников России в части принуждения их к приватизации активов – уголовное наказание. Тут, конечно, вопрос с механизмом.

Пятый раздел. Свобода созидательной экономической деятельности. 5.1 Пресечение феодального давления на самодеятельную экономическую активность, но не ограничением контроля санитарного, пожарного, строительно-технического и т.д., а жестоким пресечением вымогательства со стороны контролирующих органов при проведении требований со стороны контролирующих органов к обоснованному, однозначно понимаемому формализованному минимуму. Тут стилистически еще придется работать, чтобы язык был более ясным. Пойманному на доказательном вымогательстве – жестокое уголовное наказание, включая пожизненный запрет на работу в государственных органах и участие в управлении госсобственностью.

5.2 Конфискация всего имущества, запрет на амнистию, помилование и пожизненное последующее занятие государственных должностей и участие в управлении госсобственностью для осужденных за коррупционные преступления должностных лиц. Особо жестко – не для относительной мелочи, но для средних и высокопоставленных должностных лиц, например, начиная с уровня зарплаты выше двойного регионального уровня средней зарплаты.

Вячеслав Тетекин: Я полностью согласен со всем, что сказано, но хотел бы в другую плоскость немножко перевести этот разговор. Чем мы здесь сейчас занимаемся? По сути дела, это элемент создания объединенного народного фронта. Тема моей докторской диссертации, которую я защитил лет 7 назад, - «Объединенный народный фронт Южной Африки в борьбе против режима апартеида». В процессе работы над этой диссертацией я обнаружил высказывание моего большого друга, одного из организаторов подпольной борьбы против режима апартеида, Мака Махарадже. Он сказал очень чеканную фразу,

которая имеет огромное значение для нашей сегодняшней дискуссии: «В объединенном народном фронте имеет значение не 99%, по которым мы имеем разногласия, а 1%, по которому мы согласны». Вот по этому документу у нас на 99% согласие есть, поэтому спорить нам не о чем. Но еще одна гениальная формула, которая была выработана в Южной Африке, заключается: единство в действии. Мы не должны подписывать какие-то документы. Мы не должны создавать коалиции. Мы должны создавать единство в действии, то, что здесь предлагалось Владимиром Павловичем Поливановым. Давайте займемся защитой политзаключенных, давайте займемся объединенными политическими акциями. Вот так вот формируются народные фронты. 8 апреля мы вас приглашаем на всероссийскую акцию протеста, которую организует КПРФ.

Андрей Савельев: Хотел бы поддержать противную сторону в том, что мы не создаем коалиции. Мы должны создать правительство народного доверия, которое выдвинет кандидата в президенты, и разные партии, разные структуры, которые между собой совершенно не совместимы, должны поддержать этого единого кандидата. И это правительство и эту программу. Потому что больше страна не выдержит вот эту шайку, которая над нами стоит. Если мы это сможем сделать... Вот мы приступили к этой работе, поэтому мы приглашаем к тому, чтобы не искать запятые, не пытаться вставить всюду свои 15 копеек. Мы еще будем это дорабатывать. Но видеть вот эту перспективу объединения вокруг правительства народного доверия и народного кандидата. А не создание каких-то противоестественных союзов, которых быть не может. Если такой союз создастся, то те, кто поддерживал раньше противоположные силы, простой отойдут в сторону и скажут: «Вы все лжецы». Мы лгать ни себе не должны, ни гражданам. Вот только поддержка надпартийного непартийного кандидата в президенты надпартийного непартийного правительства и соответствующего плана, который устраивает всех.

(01:19:49)

Кирилл Мямлин: Добрый День! Мямлин Кирилл Евгеньевич, директор Института высокого коммуитаризма. Чего здесь не хватает. Первое – это государственная поддержка и протекционизм внешнеторговой деятельности, в том числе, с контролем. Совершенно не было упомянуто о средствах массовой информации, то есть национализация и обобществление их. Не должно быть частных средств массовой информации, либо государственные, либо общественные объединения. Здесь, конечно же, вопрос в информационной политике, которую будут вести объединенные в данном случае силы, то есть это создание и выработка единой информационной политики, единой информационной платформы.

Юрий Болдырев: Вопрос о средствах массовой информации признается чрезвычайно важным, но в доработку, потому что есть вопрос о партийных СМИ и т.д.

Владимир Иванов: Один вопрос к Юрию Юрьевичу. Вы собираетесь менять конституцию?

Юрий Болдырев: На прямой вопрос должен быть четкий ответ. Вопрос о конституционном устройстве, о политическом устройстве, о культуре, который здорово разводит стороны и т.д. – мы будем проводить отдельное мероприятие на другой площадке.

Владимир Садков: Садков, заместитель председателя «Союза офицеров» России. Здесь, я думаю, главное тоже надо указать. Политическая власть и экономическая должны быть разделены. Участие бизнеса в политике, его воздействие на общественное мнение может быть только прозрачным и открытым. И главное, необходимо внедрение в экономические отношения, а также среди предпринимателей и бизнеса, идеологии экономического патриотизма, которая должна быть основана на 5-10 пунктах, которые должны принимать представители бизнеса. За основу можно взять решение всемирного русского собора о нравственных принципах ведения бизнеса.

Игорь Стрелков: Я совершенно ничего не услышал в этой экономической программе по принципиальному вопросу – страна ведет две войны, в том числе, одну заграничную, заморскую. Между тем, в этой экономической программе об этом ни слова. В воюющей стране экономика должна быть совершенно другая. Не сказано ничего об этом. Я прошу вас, если вы хотите получить какую-то поддержку, данный вопрос оформить. Поскольку эта программа 3-4-летней давности.

Юрий Болдырев: Вопрос берется в разработку. Нужна та или иная степень мобилизации для всех для нас. Мобилизация в условиях необъявленной войны и тяжелой ситуации – это все в разработку.

Александр Харламов: Харламов Александр, профсоюз садоводов России. Для формирования мягкой силы противодействия, а не просто путем изъятия природных ресурсов – это большая война. Предлагаю полный запрет на изъятие продуктов рукотворного труда у населения. Сейчас это очень сильно происходит. А без экономической свободы мы ничего не сделаем. Первое – это запретить изъятие у нас продуктов нашего труда.

Алексей Климин: Русское имперское движение. Я полностью поддерживаю, надо объединяться левым и правым. Объединяться против общего врага. Общий враг – это тот враг, который довел эту ситуацию, довел экономику нашу до коллапса. Я считаю, что надо отразить в сегодняшней резолюции именно тот факт, что надо признать, против кого мы сегодня боремся. Это те люди, которые довели ситуацию до абсурда. Вдумайтесь: сегодня 60 семей контролирует все богатства Земли. И так же в России – 300 семей контролирует все богатства России. 2% мирового населения – 40% мировых богатств. Наши граждане должны жить, как минимум, не хуже, чем граждане высокоразвитых стран. Поэтому надо признать, что основной враг – это либералы. Именно они не дают развиваться нашей стране. И поэтому идет обнищание и падение жизненного уровня населения. Пора

прекращать эти преступные действия. И пора сбросить этих либералов со всех этажей власти.

(01:25:27)

Юрий Болдырев: Сергей Николаевич, выступите, если это возможно, от своего имени или если вас уполномочит группа депутатов, 25 лет назад вставших против разрушения СССР. В Верховном Совете России Сергей Николаевич от имени группы был единственный, кто публично выступил против ратификации Беловежского сговора, и тем самым, признания разрушения СССР.

Сергей Бабурин: Дорогие друзья! Я заранее поддерживаю то, что еще не зачитали, потому что действительно зачем спорить о частностях? Если не будет поступков после того, как мы все одобрим, все остальное будет маниловщиной. Я хочу подчеркнуть, что у нас есть основа, которая должны быть отражена, – это русские традиции солидарной экономики. Это традиции земской общины, кооперативов, артелей и т.д. Это должно быть в экономическом документе, потому что это механизмы, которые помогут решить проблему и частной собственности, и коллективной. А во всем остальном я, конечно, хочу подчеркнуть о чем говорил и Юрий Юрьевич, и многие выступавшие. Давайте, если говорить о единстве всех национальных патриотических и левых сил, сосредоточимся на делах. Одобрив экономическую платформу – давайте займемся вызволением незаконно находящихся под стражей. Давайте займемся тем, что надо бороться против нарастающего беззакония в стране. Вот только тогда у кандидата от патриотических сил будет поддержка людей. Когда будут видны поступки людей, стоящих за этим кандидатом.

Юрий Болдырев: Я хотел бы поблагодарить крупнейшую оппозиционную силу в нашей стране – КПРФ и ее руководителей – за то, что они пошли на поступок, на эти переговоры. И соответственно, организаторов, ПДС НПСР и националистические силы, которые тоже пошли на эти переговоры. Это тоже для них не легкий поступок.

Владимир Филин: Действительно, сегодня, я считаю, это событие – то, что мы все-таки обсуждаем вопрос не того, как мы разбежимся, и как у нас разногласия. А что мы объединяем, и какие позиции нас объединяют. И народ действительно ждет этого объединения – объединения позиций. И то, что сегодня говорили, - единого кандидата от народа. Не от политической партии, которая сегодня стоит у власти, а именно от народа. Многие нам пишут и говорят: ну, наконец-то что-то у вас происходит, наконец-то вы начали думать не о себе, не о своих благах и не о своем статусе. О том, что вы сегодня действительно люди, которые начинают думать о стране. Так вот, мы хотим, чтобы народ увидел в нас ту силу, которая может привести реального кандидата, который будет заниматься страной. Который будет поднимать страну. И с этим кандидатом придет команда, которая этим будет заниматься.

(01:29:47)

И когда нам говорят, что надо поменять этого, того, пятого, десятого, - не людей надо менять. Систему надо менять. И с этой новой системой должна прийти новая власть, новые люди. Я сейчас не хочу сказать, что мы здесь устраиваем какие-то революционные дела. Мы говорим о том, что мы можем и что мы обязаны сделать в нашей стране. Спасибо.

Дмитрий Новиков: Заместитель председателя ЦК КПРФ. Уважаемые товарищи, борьба, вне сомнения, за новую Россию, за Россию, которая пойдет другим путем, которая обеспечит новое будущее для страны, будет долгой. Но эту борьбу нужно вести гораздо энергичнее. Для успеха этой борьбы потребуется сплочение всех патриотических сил. И эти силы представлены сегодня здесь. Патриотизм и справедливость – два ключевых понятия, которые призваны помочь нам объединиться и идти вперед. Думаю, что это достойная платформа для того, чтобы работать вместе. Это достойная цель ради того, чтобы действовать вместе.

Леонид Ивашов: Скажите, ЦК партии согласится, если большинство выдвинет не членов КПРФ?

Юрий Болдырев: Прежде, чем вам отвечать на ваш вопрос, Надежда Михайловна Квачкова.

Надежда Квачкова: Очень хотелось бы пожелать нашему объединению, которое здесь сейчас происходит, и вот этому, я так понимаю, это манифест разрабатывается.

Юрий Болдырев: Это основа будущей программы.

Надежда Квачкова: Я бы предложила создать или включить в ваш экспертный совет ушедшего Сулакшина. Потому что у него очень много наработок. И человек очень уважаемый. Он напрасно ушел. Может, чего-то недопонял. Желаю вам и нам всем успешной работы. Работы, работы и работы. Потому что если просто так посидеть, послушать, поговорить и разойтись, – ничего не получится. Давайте вместе работать, думать.

Юрий Болдырев: Специально говорю: мы здесь не предъявляем никаких претензий друг другу. На вопрос, который поставил Леонид Григорьевич, я отвечу, как я могу. Я могу ответить следующим образом. Если мы попытаемся давить друг на друга: а вы вот согласитесь на вот это? А не согласитесь? Все разваливается мгновенно. Просьба не давить друг на друга. Процесс переговоров, процесс притирки очень сложный. В каждой из этих партий есть силы, которые за переговорный процесс, а есть силы, которые против. И мы должны сделать все для того, чтобы не сорвать переговоры, а продолжить их и идти вперед. С учетом этой оговорки, Леонид Григорьевич, как основатель ПДС НПСР, скажете пару слов?

Леонид Ивашов: Я просто исхожу из опыта. Перед последними президентскими выборами просто вот так вот программу создавали. А мы встретились. Мы выходили и на

«Справедливую Россию», чтобы выдвинуть единого общенародного кандидата. И Геннадий Андреевич согласился, большое совещание было проведено, выработали методику выдвижения. Там несколько кандидатов было. А потом было просто объявлено, перестал встречаться, что у нас демократический централизм. Вот как пленум и съезд решат, так и будет. Вот чтобы не получился этот обман в очередной раз. Вот я этого только хочу. Чтобы были какие-то или подписи, что согласны, что если большинство поддержит. И отработать методику. Я за каждый пункт это программы подпишусь.

Юрий Болдырев: Вот самые главные слова. Внимание! Камеру!

Леонид Ивашов: Я подпишусь. Но цель. Вот действительно то, что обозначил Степан Степанович Сулакшин. Остановить вот это уничтожение страны и переустрой. При нашем огромнейшем потенциале, мы сегодня катимся в никуда. Посмотрите международные показатели России. Россия – никто без ядерного оружия сегодня. Ноль. За Гондурасом становимся уже. Понимаете, куда мы движемся?

(01:35:06)

Если в очередные выборы сыграть, там эти запятые и так далее. Я согласен во всем. Я до этого читал. Кроме там Кавказ и Среднюю Азию надо в доработку. Они союзники наши. Мы их кинули, а не они нас в Советском Союзе. А так я подпишусь. Но я еще раз говорю: вот цель нужно поставить. Потому что если очередные такие выборы пойдут, не выиграем мы. Потому что не мы у этого счетного станка. Поэтому другие методы должны. Ну, может быть, место не здесь говорить.

Дмитрий Новиков: Я хочу, чтобы мы, все здесь собравшиеся сейчас, поблагодарили Юрия Юрьевича Болдырева за то, что он, используя свои давние возможности среди организаторов Московского экономического форума, сделал все возможное для того, чтобы этот разговор состоялся именно в рамках Московского экономического форума. Исключительно важный момент. Потому что если даже завтра народно-патриотические силы приходят к власти, возникает вопрос: какую программу они должны осуществлять, какие экономические задачи они должны решать. Поэтому невозможно ставить вопрос так, что сначала политическая власть, потом обсуждаем, что мы делаем. Уже сейчас мы должны знать, что мы будем делать в случае, если власть окажется у народно-патриотических сил. Юрий Юрьевич, вам благодарность огромная.

Юрий Болдырев: Подводим итоги.

Первое. Никакие переговоры невозможны без уважения партнера по переговорам. Никаких вопросов о том, что кто-то обманет, кинет – неуместны. В каждой партии свои внутренние сложности. Россия подписала европейскую энергетическую хартию, но не ратифицировала. И слава Богу. Возможно, что что-то из того, о чем мы договоримся, не будет полностью поддержано у вас в партии или у вас. Без обид. Мы должны идти вперед в

этом переговорном процессе. Если не справимся мы, то в более тяжелой ситуации завтра придется делать нашим детям. Кому-то все равно придется это делать. Поэтому, прежде всего, огромное спасибо всем, кто приняли участие в переговорах.

И очень важное замечание. Когда была выдвинута идея переговоров, смотрите, какие тут ложные позиции. Одна позиция: если там не будет этого пункта – все! Как это все? Нужно идти, искать. Другая позиция: ну, компромиссы, они всегда приводят ни к чему. Компромиссы бывают разные. Если одним надо идти влево, другим вправо, вышли на перекресток и компромисс идти прямо – это бессмысленный компромисс. Он никому ничего не дает. Если вышли на тот же перекресток, он Т-образный, уперлись в стенку – компромисс невозможен. Но у нас, слава Богу, другая ситуация. Как говорили здесь многие, у нас есть возможность не компромисса, а согласия по ключевому набору действий, необходимых нам. И еще раз возвращаюсь. Это только узкая социально-экономическая часть. Более того, это та часть, о которой легче всего договориться. Вопросы конституционного устройства, вопросы, которые здесь ставил, в том числе Сулакшин, на которого мы не обижаемся, а продолжаем привлекать к работе. Чтобы ни у кого не было никаких иллюзий. Всем было сказано, в том числе и Сулакшину, что у нас не будет длинных докладов. У нас короткие выступления, обсуждения пунктов. Но мы не обижаемся, мы всех продолжаем привлекать.

Еще раз. Мы прошли самый простой, самый легкий раздел – социально-экономический. Конституционное устройство, культурная политика – значительно более сложные. Но мы начали этот путь. Я надеюсь, мы пройдем по нему. Спасибо.

Мы опубликуем это как основу для дальнейшей работы, чтобы это быстро увидело свет. Дальше будем дорабатывать. Предложения можете направлять как в адрес ПДС НПСР, так в адрес КПРФ, в адрес любой партии, входящей в ПДС НПСР. Мы создаем совместную рабочую группу и продолжаем работу.

Если какие-нибудь замечания – к модераторам по ведению? Спасибо.

[01:40:00] [Конец записи]