

Резолюция

Заседания Совета Торгово-промышленной палаты Российской Федерации по промышленному развитию и конкурентоспособности экономики России

По теме «Влияние политики в области культуры на конкурентоспособность национальной промышленности»

Москва, 12 февраля 2018 г.

В обсуждении в рамках круглого стола приняли участие: **Аристархов Владимир Владимирович**, Первый заместитель министра культуры Российской Федерации; **Афанасин Виктор Васильевич**, Заместитель генерального директора, директор музея истории Новая Костромская Льняная Мануфактура; **Бабкин Константин Анатольевич**, Председатель Совета ТПП РФ по промышленному развитию и конкурентоспособности экономики России; **Бортко Владимир Владимирович**, Народный артист РФ, Заслуженный деятель искусств РФ, Первый заместитель председателя комитета Государственной Думы России по культуре, режиссер, продюсер; **Буймистряк Григорий Яковлевич**, Вице-президент ТПП г. Кронштадта; **Булавка-Бузгалина Людмила Алексеевна**, Главный научный сотрудник Российского института культурологии, **Вассерман Анатолий Александрович**, Журналист, политический консультант; **Власова Марианна**, Радио Посад (отдел Культура); **Гурари Марк Натанович**, Заместитель председателя Союза московских архитекторов по градостроительному развитию Москвы, академик Академии архитектурного наследия; **Делягин Михаил Геннадьевич**, Научный директор Института проблем глобализации; **Евсеев Владимир Иванович**, Президент «Союза литейщиков г. Санкт Петербурга»; **Жгутова Элина Юрьевна**, ИА «Иванчай»; **Жилин Александр Николаевич**, Заместитель генерального директора ЗАО "Курганспецарматура"; **Калашников Максим Александрович**, Редактор и ведущий «Рой-ТВ»; **Кастравец Александр Андреевич**, Советник председателя совета директоров АО "Объединенная металлургическая

компания"; **Константинов Анатолий Николаевич**, Председатель Российского творческого союза работников культуры; **Круглова Наталья Юрьевна**, Профессор Московского государственного института культуры; **Курочкин Дмитрий Николаевич**, вице-президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации; **Малышев Антон Владимирович**, исполнительный директор Фонда социальной и экономической поддержки отечественной кинематографии (Фонд кино); **Мальцан Анатолий Леонидович**, Руководитель Молодёжного центра ВРНС; **Милосердова Наталья Федоровна**, Старший научный сотрудник НИИ киноискусства ВГИК; **Ненашев Михаил Петрович**, Председатель Общероссийского Движения Поддержки Флота; **Пучков Дмитрий Юрьевич**, блогер, известный под псевдонимом «Гоблин», писатель, публицист, переводчик; **Рязанов Юрий Викторович**, Председатель кинофорума и фестиваля «ВВЕРХ», продюсер; **Серебряков Сергей Александрович**, Директор АО «Петербургский тракторный завод»; **Стариков Николай Викторович**, общественный и политический деятель, писатель, **Угольников Игорь Станиславович**, Заслуженный артист РФ, Президент ГБУК города Москвы «Москино», сценарист, продюсер; **Школенко Александр Сергеевич**, Руководитель по связям с общественностью и международным отношениям Международная программа "Ноль Плюс", Фонд развития творчества "Жизнь и Дело".

По итогам плодотворной дискуссии участники заседания приняли решение поддержать следующие предложения:

1. Для последующего направления в адрес органов исполнительной и законодательной власти Российской Федерации:

1) Просить, в рамках проводимой в настоящее время работы по корректировке Федерального Закона от 9 октября 1992 года № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» и иных основополагающих документов в области культурной политики, обозначить в

качестве приоритетов проводимой политики: воспитательный, созидающий аспект, формирование положительного образа будущего, продвижение идей, служащих целям единения общества. В этой связи отказаться от подхода, в соответствии с которым под культурой понимается одна из сфер предоставления услуг населению (соответствует поручению Президента Российской Федерации, данному в ходе заседания Совета по культуре и искусству 21 декабря 2017 года).

2) Отказаться от подхода, в соответствии с которым эффективность культурной политики в области кинематографии оценивается исключительно с точки зрения роста доли отечественных кинокартин в прокате.

3) Внедрить систему четких критериев оценки кинокартин, претендующих на бюджетное финансирование, позволяющих оценить, носит ли картина созидающий, воспитательный характер, чему она учит, какой образ будущего формирует у кинозрителя, показан ли в ней положительный герой, который может стать примером, вдохновить на свершения и т.п.

Предложения Совета по критериям оценки кинофильмов представлены в приложении.

4) В целях реализации пункта 3 – при принятии решения о государственном финансировании производства отечественной кинокартины предусмотреть процедуру оценки регулирующего воздействия, по аналогии с процедурой оценки регулирующего воздействия, обязательной для введения, изменения и отмены правовых норм, регулирующих экономическую деятельность.

5) По итогам реализации пункта 3 – предусмотреть увеличение объемов финансирования производства отечественных кинокартин и проработать вопрос введения квот на российские киноленты в прокате.

6) При присуждении государственных премий снизить возрастной порог для актеров и деятелей искусства, принимавших участие в проектах, которые были отобраны по системе критериев, обозначенных в пункте 3.

7) Ввести понятие государственного заказа в сфере культуры, кинематографа и медиа.

С привлечением экспертного сообщества – представителей производственного сектора экономики, сформировать государственный заказ на производство отечественных кинофильмов, телесериалов и других произведений искусства, посвященных промышленному и сельскохозяйственному производству, рабочим, инженерам, изобретателям, и формирующих при этом положительный образ настоящего и будущего, уважение к историческому прошлому.

8) Увеличить финансирование и предусмотреть дополнительные меры по созданию, развитию и переоснащению сетей специализированных кино клубов, создаваемых в целях трансляции современных российских и советских кинолент патристическо-образовательной направленности.

9) Сформировать государственный заказ в сфере градостроительства, предусматривающий разработку градостроительных проектов, учитывающих социокультурные особенности и традиции России в области градостроения (использование традиционных для России архитектурных стилей, требований, в части касающейся озеленения и общей площади придомовых территорий, наличия обязательной инфраструктурной составляющей при строительстве новых микрорайонов и т.п. на базе лучших практик советского периода).

10) Предусмотреть в рамках проводимой в настоящее время работы по корректировке Федерального Закона от 9 октября 1992 года № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» внесение изменений, требуемых в целях реализации предложений, изложенных в пунктах 1-8.

Привлечь к обсуждению предлагаемых изменений указанного Федерального Закона, иных основополагающих документов в сфере культурной политики, деятельности правительственной комиссии по вопросам государственно-культурной политики представителей

экспертного сообщества, включая представителей производственного сектора экономики.

2. Для учета в ходе дальнейшей работы Совета:

1) Обсудить возможности создания в рамках структуры ТПП РФ Комитета (Рабочей группы, Координационного Совета) по культурным инициативам в целях дальнейшего продвижения позиции и предложений представителей реального сектора экономики по вопросам проведения культурной политики.

2) Аналитические данные и предложения, полученные по итогам обсуждения, учитывать при подготовке экспертных материалов и Докладов Совета в целях активизации общественного обсуждения поднятых в ходе заседания проблем и вопросов.

Предложения Совета по возможным критериям оценки кинофильмов, претендующих на получение бюджетного финансирования

Фильмы, формирующие резко негативный образ будущего (ПРЕДЛАГАЕТСЯ НЕ ДОПУСКАТЬ К ФИНАНСИРОВАНИЮ):

К этой категории предлагается относить непосредственно фильмы о будущем, показывающие его в страшном, зловещем виде, говорящие о безысходности, невозможности развития, а также в более широком смысле – фильмы, влияющие на формирование образа будущего, через негативные сюжеты о прошлом России (искажение исторических фактов или выбор только самых жестоких негативных исторических сюжетов), а также сверх депрессивные или исключительно отупляющие, развращающие фильмы о настоящем.

Отличительные признаки фильмов этой категории:

- ✓ Крайне депрессивный образ прошлого, настоящего, будущего от начала и до конца фильма или наоборот «жизнь как вечный праздник», при этом все идеалы сосредоточены на сфере потребления;
- ✓ отсутствие ярко выраженных положительных героев, которым хочется сопереживать, на которых хочется равняться;
- ✓ высмеивание или откровенная критика традиционных семейных ценностей, брака, отношений между детьми и родителями;
- ✓ пропаганда отношений без обязательств, разврата или демонстрация этих явлений как абсолютной нормы в обществе;
- ✓ обилие сцен насилия, жестокости, убийств.

ФИЛЬМЫ, НЕ ОКАЗЫВАЮЩИЕ СЕРЬЕЗНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ, НА ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА БУДУЩЕГО (ПРЕДЛАГАЕТСЯ НЕ ДОПУСКАТЬ К ФИНАНСИРОВАНИЮ):

К этой категории возможно отнести фильмы, в основном развлекательной направленности, которые при этом подспудно не продвигают каких-либо вредоносных идей (например, разрушение семьи и брака), но и положительного воспитательного «послания» не несут.

ФИЛЬМЫ, ФОРМИРУЮЩИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ ОБРАЗ БУДУЩЕГО (ФИЛЬМЫ, ФИНАНСИРОВАНИЕ КОТОРЫХ ЦЕЛЕСООБРАЗНО)

К этой категории предлагается относить фильмы, посвященные событиям, как будущего, так и настоящего и прошлого, повышающие энтузиазм, придающие желание действовать, изменять к лучшему окружающую действительность.

Отличительные признаки фильмов этой категории:

- ✓ ярко выраженные образы положительных главных героев, которым хочется сопереживать, на которых хочется равняться;
- ✓ в основе сюжетной линии часто лежат истории реально живших людей, совершивших какие-либо значимые положительные поступки;
- ✓ поднимаются такие темы, как борьба добра и зла, справедливость, служение обществу и т.п., всегда присутствует назидательный, воспитательный аспект;
- ✓ большое внимание уделяется традиционным семейным ценностям, вопросам любви, брака, отношений между детьми и родителями;
- ✓ фильм имеет жизнеутверждающий финал, вселяющий надежду.