

«Стратегия 2018-2024» – между краткой и полной версиями



[автор Михаил Абрамов Президент ЭЦ «Модернизация»](#)

Недавно опубликована краткая версия созданной Центром стратегических разработок под руководством А.Л. Кудрина «Стратегии 2018-2024» (далее «Стратегия»). Она разработана в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 30 апреля 2016 г. №207 и Распоряжением от 16 мая 2016 г. №122-рп, совместно с министерствами и ведомствами (поручение Президента России от 18. 05. 2016 №Пр-972) с привлечением представителей субъектов Российской Федерации и экспертов по отдельным тематическим направлениям. В работе над стратегией приняли участие более 1700 экспертов из лучших исследовательских центров страны (НИУ ВШЭ, РАНХиГС, институты РАН, МГИМО, Финансовый университет, ВАВТ, МГУ, СПбГУ и другие). Практики и бизнесмены из РСПП, ТПП, «Деловой России» и «Опоры России» обсуждали с нами наши предложения по раскрытию частной инициативы, развитию технологической сферы и экспортного потенциала.

Как утверждают разработчики, это самая проработанная стратегия за всю историю новой России.

Перечень директивных документов и исполнителей говорит о серьезности подхода к разработке новой «Стратегии». Есть основания предполагать, что именно эту «Стратегию» возьмет на вооружение Президент России после инаугурации 7 мая.

Итоговый доклад ЦСР носит закрытый характер; его полная версия будет презентована только Президенту, а также другим высокопоставленным чиновникам страны.[1] А потом, возможно, – и всем нам.

Справедливости ради, отметим, что новая «Стратегия» – далеко не первая. Теми же авторами разрабатывались «Стратегия-2010», «Стратегия-2020», Концепция долгосрочного развития до 2020 г. (КДР), действующая и по сей день, майские указы Президента России (указы от 7 мая 2012 года), а также приоритетные национальные проекты «Здоровье», «Образование», «Жилье», «Развитие АПК» и т.д.

Результаты реализации этих программ и проектов были проанализированы в работе «Анализ факторов реализации документов стратегического планирования верхнего уровня», выполненной авторским коллективом на базе ЦСР. Эта работа также выполнялась на базе ЦСР совместно с министерствами и ведомствами (поручение Президента России от 18. 05. 2016 №Пр-972) с привлечением представителей субъектов Российской Федерации и экспертов по отдельным тематическим направлениям.

Авторами установлено, что ни одно задание всех предыдущих стратегий, указов и программ не выполнено полностью или выполнено лишь частично.

Но, по мнению А.Л. Кудрина, тщательный анализ причин невыполнения прошлых программ, позволяет учесть прошлые недоработки и обеспечить выполнение заданий «Стратегии 2018-2024».

Как говорится, поживем – увидим.

Какие конкретные меры содержит полная версия «Стратегии», неизвестно. Краткая версия дает место фантазиям и сдержанному оптимизму. Почему оптимизму? Потому что в краткой версии перечислены практически все известные проблемы, которые должны быть решены, и цели, которые должны быть достигнуты. Почему «сдержанному»? Потому что конкретные меры в краткой версии не указаны, а содержание полной версии нам не известно.

В «Стратегии», например, сказано:

- ожидаемая продолжительность полноценной жизни россиян вырастет на шесть лет;
- средний размер пенсии по старости к 2024 году будет в два раза выше прожиточного минимума, пенсии вырастут не меньше, чем на треть в реальном выражении;
- уровень бедности в России снизится до 10% и сравняется с наиболее развитыми странами Европы. Уровень бедности среди семей с детьми уменьшится на 40%;
- все желающие получают возможность для повышения профессиональных компетенций и квалификации;
- каждый получит доступ к качественным и высокотехнологичным медицинским услугам;
- число россиян, планирующих открыть свое дело, увеличится вдвое;
- бизнес избавится от избыточных проверок со стороны государства за счет двукратного снижения числа контрольных функций;
- производительность труда вырастет на треть;
- ключевые отрасли промышленности пройдут масштабное обновление и станут высокотехнологичными. Металлургия, добыча полезных ископаемых, машиностроение и сельское хозяйство получают новые финансовые стимулы и поддержку институтов развития для успешного перехода на цифровые платформы;
- вырастет и доля частного сектора...

И т.д. в том же духе на нескольких страницах.

Возможно, в полной версии «Стратегии» будут предложены конкретные меры, реализация которых позволит решить поставленные задачи.

Предложим и мы (эксперты ЭАЦ «Модернизация») некоторые рекомендации. Будем рады, если они уже учтены в полной версии «Стратегии». Хотя это маловероятно.

Например, краткая версия «Стратегии» утверждает:

«Жить за счет продажи сырья – ненадежно, ведь страна попадает в зависимость от колебаний цен. Когда Россия удвоит экспорт высокотехнологичной продукции, вырастет устойчивость экономики страны к санкциям и грядущим мировым кризисам...».

Действительно, нефтегазовые доходы, включающие НДС на углеводороды, экспортные пошлины на нефть, нефтепродукты и газ, в 2017 г. составили около 40% от общих поступлений в госбюджет.^[2] Но могло бы быть существенно больше. Основные «утечки» происходят из-за воровства при экспорте.

Например, значительная часть экспортируемой нефти идёт «мимо кассы», не попадая в сводки Росстата и Федеральной таможенной службы (ФТС). По данным ООН,^[3] полученным от ФТС, в 2015 году Россия поставила в США нефтепродукты на \$3,1 млрд., а по данным, полученным от США, поставки из России за тот же период составили \$9 млрд. Соотношение данных по нефтепродуктам с Германией составляет \$10,9 млрд. и \$27,1 млрд. Т.е. эти две страны получили в 2,6 раза или на \$22,2 млрд. (1,36 трлн. руб. по среднегодовому курсу ЦБ в 2015 году) больше, чем мы им поставили. Если это и не воровство, то, как минимум, информация к размышлению.

Меры, предлагаемые для уменьшения контрабанды и в борьбе с коррупцией на таможне очень простые: Федеральная таможенная служба с применением «зеркальной статистики» должна обосновывать и подтверждать документами разницу своих данных и данных, представляемых странами-партнерами. И если эта разница превысит разумную величину, виновные должны быть наказаны, а потери бюджета возмещены.

Одновременно необходимо повысить эффективность изъятия природной ренты.

Для этого следует изменить порядок взаимодействия российского государства с добывающими компаниями: право добычи нефти, газа и др. следует давать компаниям на конкурсной основе с фиксированной платой за единицу добываемого ими сырья. При этом сырье остается в собственности государства, которое продает его за рубеж и внутри страны (в том числе добывающим компаниям) по разумным ценам без использования офшоров и посредников. И не нужны никакие НДС, СРП, НДС, нефтетрейдеры и пр. По таким правилам наши компании работают за рубежом. Они заинтересованы в снижении издержек производства и повышении производительности труда.

Благодаря реализации указанных рекомендаций, бюджет России получит дополнительно около 6 трлн. рублей. В том числе, 3 трлн. руб. может добавить в бюджет российская таможня за счёт пресечения контрабанды и незаконного возмещения НДС.^[4] Еще 3 трлн. руб. бюджет получит за счет изменения порядка взаимодействия государства с добывающими компаниями.

Можно будет вдвое снизить тарифы на энергоресурсы (бензин, дизтопливо, электроэнергию, тепло и т.д.) внутри страны и существенно увеличить расходы на социальные нужды и на инвестиции в экономику.

Другое утверждение «Стратегии»:

«Производство отечественных предприятий за счет конкуренции с импортными товарами станет более качественной и доступной для россиян... Предпринимателям в инновационных сферах станет проще и выгодней работать в России...».

Сегодня мы неконкурентоспособны. Наконец-то это начали понимать и в Минфине: «30% одних страховых взносов! Я уж не говорю про НДС, про подоходный налог. В других странах нет такой нагрузки. И здесь мы проигрываем конкуренцию, конкурентоспособность нашей налоговой системы по сравнению с другими странами», – заявил Силуанов в ходе панельной сессии «Налоговая система России: образ будущего» на Гайдаровском форуме в январе 2018 г. в Москве.^[5] К сожалению, чтобы дойти до этой простой истины, потребовалось уничтожить российскую промышленность.

Из-за высоких налогов производство в России неконкурентоспособно по сравнению с другими странами.

Например, принадлежащий россиянам в Канаде тракторный завод в 2012 году получил прибыль \$16,4 млн. В России он получил бы убыток \$21,7 млн. Главная статья налоги: в Канаде уплатили налоги на сумму \$47,9 млн., а в России должны были бы уплатить \$74 млн., т.е. на \$26,1 млн. больше. При этом на заводе в Канаде работают 14 бухгалтеров, в России для такого завода потребуется 65 бухгалтеров.

Аналогичный результат получен при сравнении работы в России и в США модельного предприятия, предложенного Минфином в «Основных направлениях налоговой политики...». В США нагрузка на это модельное предприятие в 5-8 раз меньше, чем у нас.

В России не выгодно работать на производстве не только по сравнению с другими странами, но и с другими отраслями. В добывающей промышленности и в финансовом секторе зарплата в 2-3 раза выше, чем в обрабатывающих отраслях.^[6] Естественно, самые квалифицированные кадры, выпускники МВТУ, МЭИ, МГУ и других престижных ВУЗов работают именно там.

В результате, промышленное производство в России за годы реформ (1991-2017) сократилось на 80-90%. Прекратили существование более 70 тыс. средних и крупных предприятий. В том числе, около 35 тыс. предприятий – после 2000 г.

Чтобы остановить разрушение промышленности и стать конкурентоспособными, необходимо реформировать российскую налоговую систему. У нас есть наработки.

В частности, мы предлагаем:

— ввести прогрессивную шкалу подоходного налога с необлагаемым доходом 20 тыс. руб./мес., 13% — до 250 тыс. руб./мес., 30% — до 1 млн. и 50% — свыше 1 млн. руб./мес.

— снизить ставку НДС до 8% и считать НДС прямым способом как произведение добавленной стоимости на ставку налога; отменить возмещение НДС экспортерам сырья; 50% НДС оставлять в регионах;

— снизить ставку социальных взносов с 30% до 20% и отменить предельные ставки для взносов в ПФР и ФСС, т.е. отменить регрессию;

— уменьшать налогооблагаемую базу прибыли, если она инвестируется в производство в объеме до 50 млн. руб. в год;

— сократить объем налогового отчета (декларации) до 1-2 страниц.

Оценим эффект наших мер для предприятия. Сравним налоговую нагрузку при существующей и предлагаемой нами шкале налогообложения для модельного предприятия со следующими параметрами: численность – 100 чел.; средняя зарплата – 40.000 руб./мес.; годовой ФОТ – 48,0 млн. руб.; реализация – 150,0 млн. руб.; стоимость основных средств и имущества – 100 млн. руб.; годовая прибыль – 30 млн. руб.; добавленная стоимость – 100,0 млн. руб.; стоимость покупок – 50 млн. руб., в том числе: у плательщиков НДС – 20 млн. руб., у неплательщиков НДС – 10 млн. руб.,^[7] основные средства – 20 млн. руб.

Результаты вычисления налоговой нагрузки на предприятие при существующей и предлагаемой системах налогообложения представлены в таблице:

Показатели налогообложения	Россия сегодня		Предлагаемая шкала	
	Ставка	Сумма Млн. руб.	Ставка	Сумма, млн. руб.
Подоходный налог	13%	6,24	0-50%	3,12
Социальные взносы	30%	14,4	20%	9,6
Налоговая база НДС		110,0		100,0
НДС	18%	19,8	8%	8,0
База налога на прибыль		30,0		10,0
Налог на прибыль	20%	6,0	20%	2,0
Налог на имущество	2,2%	2,2	0	0
Итого, к уплате		48,64		22,72

Из таблицы видно, что предлагаемые нами меры позволяют снизить налоговое бремя на модельное предприятие в два раза, что в корне улучшит предпринимательский климат и сделает наши предприятия конкурентоспособными внутри страны и за рубежом.

При этом, оптимизация налогообложения даст бюджету страны дополнительно не менее 5 трлн. руб. ежегодно за счет повышения собираемости налогов и совершенствования администрирования.

Расчеты и обоснования наших мер можно увидеть на нашем сайте www.modern-rf.ru.

Теперь будем ждать с нетерпением полную версию «Стратегии 2018-2024».

[1] <https://gospress.ru/2017/05/04/kudrin-podgotovil-strategiyu/>

[2] Слезаем с «иглы» или возвращаемся в «нулевые»? «Накануне», <https://www.nakanune.ru/articles/113332/>

[3] ООН, <https://comtrade.un.org/labs/dit-trade-vis/?reporter=276&type=C&commodity=27&year=2016&flow=2>

[4] С 2000 по 2011 год экспорт России вырос в 5,2 раза, а возмещение НДС в 16 раз. А.И. Поварова, «Неэффективное администрирование НДС как угроза экономической безопасности России», ИСЭРТ РАН, 2012.

[5] РБК, <https://www.rbc.ru/economics/17/01/2018/5a5f0ab29a7947f67f483e35>, 17.01.2018

[6] Росстат. «РОССИЯ В ЦИФРАХ-2017», Данные взяты из табл. 7.7, стр. 125-127

[7] Сегодня стоимость покупных, приобретаемых у неплательщиков НДС, полностью включается в налогооблагаемую базу НДС