

Соглашение ГАТС ВТО – отказ от социального государства

Анализ «Перечня специфических обязательств по услугам РФ»

Александра Ждановская
(РЭУ им. Плеханова,
кафедра политической экономики и истории
экономической науки)

Соглашения ВТО

- ГАТТ «Генеральное соглашение по тарифам и торговле»);
- **ГАТС (ГАТС, «Генеральное соглашение по торговле и услугам»);**
- ТРИПС («Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности»);
- ТРИМС («Соглашение по инвестициям»);
- соглашение по сельскому хозяйству;
- текстильные соглашения;
- соглашения по субсидиям;
- антидемпинговые меры; соглашения по финансовому рынку; SPS (Соглашение о санитарных и фитосанитарных мерах); ТВТ (Соглашение о технических препятствиях торговле).

Что включает ГАТС?

- Туризм
- Транспорт
- Банки и страхование
- Строительство
- Образование: детские сады, школы, университеты
- Здоровоохранение
- Экология: Водоснабжение и канализация
- Энергетика (Природные ресурсы)
- СМИ, фильмы, видео
- Отдых, культура и спорт (театры, музеи, библиотеки)

Способы поставки услуг

- (1) Трансграничная поставка (напр. обучение через интернет)
- (2) Потребление за рубежом (напр. туризм)
- (3) **Коммерческое присутствие**
(филиалы, регулирование инвестиций)
- (4) Присутствие физических лиц (персонала фирм)

Общие правила ГАТС

- **Режим наибольшего благоприятствования** most favoured nation/ MFN (ст. II): сектор открывается для всех стран
- **Свободный доступ на рынок** (ст. XVI): нельзя вводить ограничение участия иностранного капитала, к примеру – в собственности.

Равные права национальных и иностранных фирм

national treatment (ст. XVII):

- тендеры на госзаказы,
- налоговые льготы
- государственные **субсидии**

(финансирование университетов, клиник и т.д.!))

- «**национальный режим**» предусматривает «уравнение в правах» на **субсидии росс. и иностр. фирм**

- Это касается всех отраслей.

- медицина: *Между государственными и частными медицинскими учреждениями есть конкуренция, а значит субсидии подпадают под «национальный режим», что означает равные права для иностранных и национальных государственных компаний.*

(Совет ВТО по торговле услугами)

WTO (1998): Council for trade in services, Health and social services.

Background Note by the Secretariat. P.11

«Внутригосударственное регулирование»

ГАТС, статья VI.4:

- ✓ регулирование - «не более обременительно, чем необходимо»
- ✓ «проверка необходимости» для национальных законов
- ✓ «Комиссия ГАТС по урегулированию споров» решает, является ли тот или иной закон или правило «более обременительными, чем необходимо».

Социальные, экологические, трудовые права и права потребителей в стране могут быть рассмотрены как нарушение прав инвесторов и другие страны могут потребовать изменить законы страны или обратиться в Суд ВТО.

- «не более обременительные меры, чем необходимо»
- пока перед Судом ВТО в связи с торговлей **товарами**
- идут **переговоры** по «внутригосударственному регулированию»
- Пока перед Судом ВТО было всего лишь несколько судебных процессов по услугам, но как только переговоры о «внутригосударственном регулировании» вступят в силу, то **начнутся иски перед Судом ВТО по секторам услуг с требованием отменить ограничение (или закрытие сектора), потому что это «более обременительно, чем необходимо».**

Stumberg, Robert (2010): GATS negotiations on domestic regulation. Harrison Institute for public law. Georgetown Law.; Gould, Ellen (2008): There they go again. GATS negotiators work to limit domestic regulation.

**«Россию можно будет заставить
соблюдать обязательства по услугам
посредством Суда ВТО»**

(USA Department of trade: Russias accession to the
WTO. Opportunities for the U.S. Services sector, p.1)

- **Принцип непрерывной либерализации** (ст. XIX):
обязательство вести новые переговоры и **открывать новые** области
 - progressive liberalization –ВТО делает либерализацию необратимой (Секретариат ВТО)

(ст. XXI): **Отказаться** от либерализации можно через 3 года при условии выплаты **компенсации** инвесторам за настоящие (и будущие!) потери.

Вариант компенсации – открытие другой области. Инвестор или торговый партнер может также обратиться **в Суд ВТО** – тогда штрафы (в этой или другой области ‘cross retaliation’).

«**Прозрачность**» – информировать ВТО о принятии новых или изменении старых законов (ст. III) – жалобы перед Судом ВТО.

«.. Россия должна будет предоставлять членам ВТО **информацию о новых законах ДО того, как они вступят в силу. Эти законы должны будут пройти процедуру «ознакомления и внесения комментариев»,** что не только позволит заинтересованным лицам (к примеру экспортерам и импортерам США) участвовать в создании правил торговли в России, но и будет заранее давать возможность узнать о всех изменениях».

(USA Department of trade: Russias accession to the WTO. Opportunities for the U.S. Services sector, p.2)

Переговоры по услугам:

- Offers (Списки-предложения: Мы готовы открыть..)
- Requests (Списки-запросы: Мы требуем от страны.. открыть...)
 - нет демократического обсуждения,
 - постоянные переговоры, в которых снимаются ограничения, открываются рынки и происходит коммерциализация общественных благ
 - Давление на развивающиеся страны со стороны ЕС и США.

По “**Technical aspects of requests and offers**” можно запросить другую страну:

- **добавить сектор**, который не включен в «Перечень»,
- **удалить существующие ограничения**
- или **сократить уровень ограничений**: К примеру, в случае ограничения иностранной собственности в каком-то секторе другая страна может потребовать либо совсем снять это ограничение, либо потребовать повысить долю участия иностранцев, к примеру с 49% до 75%.
- взять на себя **дополнительные обязательства**, не прописанные в «Перечне»,
- удалить ограничения исключений из РНБ. Статья 6 Приложения к «Списку изъятий» предусматривает, что **существующие исключения будут объектом переговоров в последующих раундах переговоров.**

WTO Seminar on the GATS, 20 February 2002: Technical aspects of requests and offers. Summary of presentation by the Secretariat.

Member States are requested to ensure that this text is not made publicly
Available and is treated as a restricted document

GATS 2000

**REQUEST FROM THE EC AND ITS MEMBER STATES
(HEREINAFTER THE EC)**

TO

THAILAND

GENERAL REMARKS

«Стратегия министерства торговли состоит в том, чтобы **никогда не публиковать информацию о новых уступках до того, как они приняты**, а после того утверждать, что поздно что-то поделать и они заложники соглашения».

(Bill Blaikie, депутат Парламента Канады)

Вне ГАТС(ст. 1.3).

Исключения из ГАТС – услуги,
предоставляемые государством

- 1) не на коммерческой основе,
- 2) не на основах конкуренции.

Но:

1) уже везде есть платные услуги

2) Списки требований этому противоречат.

ВТО заявляет, что «либерализация не коснется важнейших общественных благ»

www.gatswatch.org – Примеры требований!

2003 – Polaris Institut опубликовал требования ЕС к развивающимся странам в ВТО:

- Либерализация водоснабжения (к 72 странам)
- Либерализация энергетики
- Малайзия – отмена контроля за перемещ. капитала и запрета спекулят. деривативов,
- Таиланд - открыть доступ банкам, зарегистр. в оффшорах

INSURANCE

- Mode 3: MA and NT – In all subsectors, limitation on foreign shareholding. **EC Request:** Eliminate all these caps.
- Mode 3: MA – In all subsectors, direct branching is not committed. **EC Request:** Commit direct branching.
- Mode 3: MA – In life and non-life insurance, new establishment is subject to a licence approved by the Minister. **EC Request:** Clarify why this limitation has been listed.
- Mode 3: MA – The legal form of establishment is limited to companies. **EC Request:** Allow the establishment of associations of underwriters.
- Mode 1: NT – Unbound in non-life insurance. **EC Request:** Commit MAT insurance in accordance with the understanding.
- Reinsurance is not committed, except for non-life reinsurance in mode 1. **EC Request:** Take full commitments in modes, 1, 2 and 3, and commit as referred to in the section “Horizontal Commitments” in mode 4.
- Mode 3: Restrictions on offshore reinsurance placements. **EC Request:** Remove these restrictions.

Mode 3: MA – Limited on foreign shareholding of domestic banks, finance companies, credit foncier companies, securities companies, asset management companies, financial leasing companies and factoring companies. **EC Request:** Remove these caps.

Вступая в ВТО и принимая ГАТС мы принимаем правила игры, при которых общественные блага – не часть социального государства, регулируемая национальной социальной политикой, а – объект торга между странами в рамках ГАТС. Это – два принципиально разных подхода с принципиально разными последствиями для страны.

«США были ведущей силой в переговорах и последний вариант «Перечня специфических обязательств» России в большой **степени отражает уступки, которые получили США во время переговоров.** (...) Россия согласилась после вступления **увеличить доступ на рынок** для иностранных фирм в области профессиональных услуг и деловых услуг, включая юристов, архитекторов, инженеров, **медицинских специалистов,** рекламы, торговли и управления. Россия также разрешает **иностранным компаниям учреждать в России компании в сфере услуг со 100% иностранной собственностью**».

Congressional Research Service/William Cooper: Russias Accession to the WTO and its implications for the United States, 13 june 2012, p.10.

Обязательства России по услугам:

1) В «Перечне» в «горизонтальных обязательствах» прописано, что **доступ к субсидиям** имеют только юридические лица РФ.

Комментарий: Это ограничение всего лишь означает, что **иностранная компания должна учредить свой филиал** в качестве юридического лица РФ! Здесь не прописано, что компания должна принадлежать гражданам России.

2) В «Перечне» в «горизонтальных обязательствах» прописано, что представительствам не разрешено заниматься коммерческой деятельностью.

Комментарий: Представительство – это всего лишь одна из форм присутствия в стране, это ограничение не распространяется на филиалы. Это также подтверждается Документом Конгресса США «Вступление России в ВТО»: «Россия разрешает также учреждать в России иностранные компании со 100% иностранной собственностью».

Congressional Research Service/William Cooper: Russias Accession to the WTO and its implications for the United States, 13 June 2012, p.10.

В «Перечне» в «деловых услугах» есть пункт «услуги в области медицины и стоматологии». В соответствии с классификатором ООН к ним относятся **медицинские и стоматологические услуги, оказанные вне больниц**. Теперь посмотрим пункт «3» (коммерческое присутствие): Здесь Россия не вводит ограничений, то есть открывает доступ для частных иностранных клиник, вводя только ограничение, что клиника должна быть юридическим лицом РФ, что не является ограничением, а просто предусматривает учреждение компании в России. Очень странным образом **ограничение на компенсации в пункте «3» (коммерческое присутствие) не прописывается, что означает готовность России платить частным иностранным медицинским и стоматологическим клиникам** **субсидии!!**

Образование

Как только стана открывает сектор образования, для него по «национальному режиму» начинает действовать и возможность требовать субсидии.

В «Перечне» России написано, что «коммерческое присутствие в сфере начального и среднего образования допускается только в форме «некоммерческие организации». Но Россия не определяет, что такое «некоммерческая организация». Почему этот сектор не закрыт вообще? Лишь мало стран его открыли!

Кому выгоден ГАТС?

- «Без огромного давления американской индустрии финансовых услуг, особенно таких фирм, как American Express или Citicorp, ГАТС не был бы принят»

(Бывший директор отделения ГАТС в секретариате ВТО Дэвид Хартридж)

Крупнейшим банкам и страховым агентствам и концернам, специализирующимся на энергосистемах, системах водоснабжения, образовании и здравоохранении из США, ЕС и Японии.

- USCSI (US Coalition of Service Industries),
- ESF (European Services Forum),
- Liberalization of Trade in Services (LOTIS),
- Global Services Network (GSN),
- International Financial Services London (IFSL).

Кто теряет от ГАТС?

- «Комиссия ООН по правам человека» предупреждает, что ГАТС лишит широкие слои населения доступа к элементарным общественным благам!
- «Соглашение ГАТС» входит в **противоречие с правами человека – на образование, лечение, воду и пр.**
- «Liberalization of trade in services and human rights».

[http://www.unhcr.ch/huridocda/huridoca.nsf/\(Symbol\)/E.CN.4.Sub.2.2002.9.En?Opendocument](http://www.unhcr.ch/huridocda/huridoca.nsf/(Symbol)/E.CN.4.Sub.2.2002.9.En?Opendocument)

«Комиссия ООН по правам человека»: «**введение платы за общественные блага может сократить или даже вообще лишить доступа к ним бедную часть населения».**

В области здравоохранения, предупреждает ООН, приватизация может привести **к медицине для богатых и для бедных:** частная медицина будет лечить богатых, а государственная медицина будет получать недостаточное финансирование и предоставлять менее качественное лечение бедным. К тому же, более высокие зарплаты в частных клиниках и падение зарплат в государственных приведут к тому, что **хорошие врачи будут вынуждены лечить богатых.**

Доклад «Программы ООН по развитию» UNDP также указал на то, что **рынок и частные компании в большинстве случаев не смогли обеспечить для населения удовлетворительный доступ к общественным благам.**[\[1\]](#)

[\[1\]](#) UNDP (2003): Human Development Report. Стр.113.

Последствия приватизации общественных благ: Исследования

- SAPRIN – последствия реформ Всемирного Банка в Венгрии, Эквадоре, Сальвадоре, Мексике, Гане, Мали, Уганде, Зимбабве, Бангладеш и на Филиппинах.
- WEED – последствия приватизации энергетики, водоснабжения, транспорта, образования и культуры в ЕС. (Документы Европ. Комиссии и министерств стран, профсоюзов, ученых и обществ. Организаций)
-

Обещания versus Последствия

- Конкуренция
- Эффективность
- Низкие цены
- Инвестиции
- Качество
- Банкротство национальных предприятий и олигополия (монополия) иностранных концернов
- Коррупция при заключении договоров
- Рост цен
- Ограничение доступа к общественным благам (не все могут платить)
- Экономия на инвестициях
- Увольнения и ухудшение условий труда
- «социализация потерь» и «приватизация прибыли»: государство берет на себя расходные задачи и отдает доходные
- Население теряет механизмы контроля

Трудовые права

- Сокращение персонала,
 - Увеличение рабочего времени,
 - Сокращение зарплаты,
 - Переработки,
 - Срочные трудовые договора.
- реформа трудовых прав Всемирного Банка
– урезание прав профсоюзов и труд. прав

Протесты

- Против ВТО – Seattle
- Против ГАТС и приватизации общественных благ – в Европе население против
 - В Германии с помощью референдумов в ряде городов удалось остановить приватизацию больниц и системы водоснабжения
 - В Ванкувере профсоюзы и др. движения остановили приватизацию водоснабжения.
 - В Боливии население заставило отменить концессию с корпорацией Bechtel и перестать воду под контроль населения
 - Во Франции и Австрии часть регионов и муниципалитетов объявили себя «зонами, свободными от ГАТС»
 - В Германии «Объединенный профсоюз сферы услуг» ver.di потребовал моратория на ведение переговоров по ГАТС
 - Парламент Германии потребовал от правительства провести анализ последствий, к кот. приведет ГАТС

Заявление PSI

- «ГАТС неизбежно приведет к широкомасштабной коммерциализации общественных благ, что сделает их недоступными для населения»
- Мировой опыт говорит о негативных последствиях ГАТС в сфере услуг
- Необходим референдум по ВТО

Выводы.

- 1) Вступление России в ВТО и ГАТС – **обязательство** приватизировать общественные блага.
- 2) **Нет дороги обратно:** Отменить – штрафы или либерализация других секторов.
- 3) Либерализация сектора общественных благ в других странах означала их переход под контроль корпораций.

ИСТОЧНИКИ

- Keet, Dot: The legal and lived realities of the WTOs GATS.
- Комиссия ООН по правам человека: «Liberalization of trade in services and human rights».
- UNDP (2003): Human Development Report.
- UNCTAD G24 discussion paper (2004): Assessing risks in the private provision of essential services.
- Sinclair, Scott (2000): GATS. How the WTOs new “services” negotiations threaten democracy. Ottawa.
- WEED (2004): Öffentliche Dienstleistungen unter Privatisierungsdruck. Berlin.
- SAPRIN/CASA (2002): The policy roots of economic crisis and poverty. A multi-country participatory assessment of structural adjustment. Washington.
- Reimon, Michel(2003): Schwarzbuch Privatisierung. Wasser, Schulen, Krankenhäuser – Was opfern wir dem freien Markt? Wien.
- “Failed experiments in the UK and the US” в: Palast, Greg (2003): Democracy and regulation. How the public can govern essential service. London
- WEED (2003): GATS. Die Dienstleistungsverhandlungen in der WTO. Berlin.
- Felber; Starlitz: GATS. Das Dienstleistungsabkommen der WTO, в: ATTAC (2004): Die geheimen Spielregeln des Welthandels. WTO-GATS-TRIPS-MAI. Wien.
- Brunnengraber, Achim (2003): Globale öffentliche Güter unter Privatisierungsdruck. Münster.
- Shiva, V. (2002): Corporate hijack of water. How World Bank, IMF and GATS-WTO rules are forcing water privatization. New Delhi.
- Citizen (2004): Will the World Bank back down? Water privatization in a climate of global protest.
- www.gatswatch.org