

Романенко Михаил Васильевич – доктор философских наук, профессор кафедры истории и теории социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
Т. моб.: 8.9099957524; т. раб.: 8.4959394539; e-mail: miklwas@mail.ru

Человеческий капитал современной России и стратегия новой экономики

Аннотация: В статье выделяются социальные слои по их отношению к стратегии новой индустриализации (новой экономики)

Ключевые слова: новая экономика, человеческий капитал, социальные слои, объективные и субъективные факторы «новой экономики»

Romanenko, Mikhail Vasilyevich - Doctor of Philosophy, Professor of History and Theory of Sociology Department of Moscow State University University T. mob.: 8.9099957524; m .: servant 8.4959394539.; e-mail: miklwas@mail.ru

Human capital of modern Russia and the strategy of the new economy

The article highlighted the social strata in their relation to the new industrialization strategy (new economy)

Keywords: new economy, human capital, social strata, both objective and subjective factors "new economy"

Для реализации стратегии новой индустриализации (опережающего развития)¹ в современной России, несмотря на 30 лет разрушительных реформ, имеются объективные и субъективные предпосылки в производственно – технологической, научной, образовательной и других сферах жизнедеятельности российского общества.

Это высокий уровень образования населения (по данным ОЭСР Россия по высшему образованию занимает первое место в мире), богатейшие природные ресурсы, сохраняется современный и конкурентоспособный научно-технический потенциал в атомной и авиакосмической отраслях, в электронном приборостроении, лазерной технологии, изготовлении наноматериалов и др.

В нашей стране имеется значительный научный потенциал: Россия сохраняет ведущие позиции в мире в математике, программировании, молекулярной биологии и геномной инженерии, нанофотонике, в электронных силовых микроскопах и др.

Есть ли в деклассированной России, переживающей социально – экономический кризис (стагфляция), человеческий капитал (субъективный фактор) - социальные слои населения, под которыми понимаются социальные общности (большие группы людей), выделяемые по одному или нескольким родственным признакам дифференциации, стратификации общества (доход, собственность, власть, престиж, *уровень образования* и т.п.), которые могут поддержать предстоящие трансформации и которые можно организовать на реализацию стратегического плана опережающего развития (новой индустриализации)?

В современной России можно выделить *четыре типа социальных слоев* (больших групп людей) по их отношению к предстоящей, объективно назревшей модернизации, новой индустриализации (реиндустриализации):

1)Слои с негативным человеческим потенциалом (капиталом), которые будут препятствовать, блокировать и выступать против смены социально-экономического курса страны, против курса новой индустриализации. Стоящее у власти чиновничество в своем большинстве не заинтересовано в коренных прогрессивных изменениях, поскольку это связано с потерей ими привилегированного положения и потерей заработной платы, которая превышает среднюю

¹ Бодрунов С.Д., Лопатин В.Н. Стратегии и политика реиндустриализации для инновационного развития России. СПб., 2014; Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М., 2010; Стратегия опережающего развития – III. Т 1. М., 2011; Романенко М.В. Возрождение России как ведущего центра мировой теоретической науки. М., 2011; Возрождение производства, науки и образования: вызовы и решения. М., 2015.

заработную плату по стране у некоторых из них в тысячи раз. Добавим к этому также и то, что многие коррумпированные чиновники «приватизированы» крупным бизнесом и выполняют их корпоративную волю часто в ущерб решению государственных задач.

Чиновники, особенно в российских регионах, не просто берут «административную ренту». Сейчас – это уже доля власти в бизнесе, и это называется «административное предпринимательство»: конкретный человек во властных структурах, возглавляющий какие-то региональные департаменты, министерства, мэр и его замы – участвуют в бизнесе тех компаний, которые работают на региональном или на муниципальном уровне. Коррупция все больше становится основой жизнедеятельности российского государства. Президент в Послании Федеральному Собранию 03.12.2015 года сказал: «Коррупция - препятствие для развития России» и поэтому борьба с коррупцией должна быть бескомпромиссной, жесткой, но в рамках закона, который должен быть суров к тем, кто сознательно пошел на преступление и гуманен к тем, кто оступился.

Всячески против курса новой модернизации выступает и так называемая «элита – олигархи», которые обладают колоссальным богатством и держат их в основном в зарубежных банках (более 500 млрд. долларов), и в случае победы нового курса могут лишиться богатства, которое нажито в основном в обход законов и/или с нарушением их, и они будут блокировать прогрессивные реформы. Не может быть позитивной активной силой также криминальная организованная, в том числе профессиональная, преступность, дельцы теневой экономики, «черного рынка» и т.п. Это носители негативно - деструктивного человеческого капитала, не способные решить назревшие вызовы социально-экономического прогрессивного развития страны. Против курса новой индустриализации выступают и ученые - сторонники фундаментального либерализма, прикормленные властью и имеющие огромные доходы. Не случайно против академика Глазьева С.Ю., критикующего либералов - монетаристов, развязана критика, нарушающая все нормы морали и научной этики.

2) слои с позитивным, прогрессистским человеческим капиталом (потенциалом), которые составляют *абсолютное большинство населения*, и готовы поддержать и активно включиться в реализацию нового курса. Среди них большие по численности группы населения, которые недовольны своим положением² и жизненно заинтересованы в коренных преобразованиях. Это высококвалифицированные рабочие (рабочий класс ныне деклассирован, раздроблен, атомизирован, остается «классом в себе»)³, врачи, учителя, инженеры, ученые, преподаватели вузов, мелкие и часть средних предпринимателей, безработные (в 2014г. официально зарегистрировано 3889 тыс. чел.), среди них молодежь (с 20 до 34 лет составляла в 2014г. 48,5%)⁴, работники с неполным рабочим днем, «трудящиеся бедные», то есть те работающие, у кого зарплата ниже прожиточного минимума. Все перечисленные выше слои – потенциальная армия прогресса – «прогрессисты».

3). Группы людей, в том числе и среди рабочего класса, которые индифферентно, отчужденно относятся к происходящим событиям в обществе. Они инертны, разочарованы в реформе, аполитичны (это наглядно показывает низкая явка на выборы в некоторых регионах, где она составляет 10 – 15%), с мещанским кругозором⁵. Они составляют огромную массу и

² В регионах страны ощущение социальной несправедливости – доминирующее чувство, охватывающее до 93% населения. При этом это чувство 34% респондентов испытывают постоянно, 38% - опрошенных «иногда испытывают желание перестрелять всех взяточников и спекулянтов» («Мы – люди неба» - Заседание Изборского клуба // Завтра, № 45, ноябрь 2015, с. 4). См. также: Сергей Глазьев Запредельное неравенство // Завтра. № 29, июль 2015. По другим опросам, например, Левада-Центра, в настоящее время только 5% готовы бастовать для защиты своих трудовых прав, число забастовок снижается, ибо по мнению большинства работников «забастовками нельзя ничего добиться» (Валерий Выжutowич Забастовочная неготовность // Российская газета, 4.12.2015, с.7).

³ Гурдин Константин Сон рабочего класса // Аргументы недели. 29.01.2015, с.6.

⁴ Россия в цифрах. Официальное издание. Крат. стат.сб./Росстат-М., 2015, с. 119.

⁵ Рабочий класс, который насчитывает примерно 30 млн. человек, в своей повседневной жизни перешел к взаимному отчуждению. «Рабочие переключились на стратегию индивидуального выживания. Следствием стал спад рабочей активности». (Гурдин Константин Сон рабочего класса Аргументы недели. 29.01.2015, с.6).

присутствуют практически в каждом из слоев социума. За последние 3 года в забастовках участвует от силы 1-2 тыс. человек, в 2000 г. - 31 тыс. При активной просветительской, пропагандистской и агитационной работе они могут, и это показывает исторический опыт, поддержать прогрессивные трансформации (особенно молодежь и студенчество).

4). К девиантным слоям относятся те субъекты, поведение и деятельность которых не соответствует официально установленным или общепринятым в конкретном обществе нормам поведения (образцам, ценностям, стереотипам, устоям). Диапазон девиантного поведения весьма широк: от сквернословия до геноцида. Специфична роль девиантных слоев, которые рекрутируются из всех слоев нашего общества и которые занимают маргинальное место среди всех слоев, обладают скорее негативным человеческим капиталом. К девиантным слоям относятся и представители социального «дна» («люмпен – пролетариат») в России, десоциализированные, стоящие на грани преступного мира элементы (воры, бандиты, торговцы наркотиками, содержатели притонов, мелкие и крупные жулики, наёмные убийцы), а также опустившиеся люди — алкоголики, наркоманы, проститутки (включая детей), бродяги, бомжи, ведущие асоциальный образ жизни. О наличии многомиллионного «дна» пишет И.М. Ильинский, который утверждает, что на социальное «дно» в России опустилось 14 миллионов человек: 4 миллиона бомжей, 3 миллиона нищих, 4 миллиона беспризорных детей, 3 миллиона уличных и привокзальных проституток⁶. При их активной государственной поддержке процессов ресоциализации и пропаганды некоторые из них могут поддержать прогрессивные изменения.

Отметим также формирование особого «экзотического» социального слоя, который в зарубежной литературе обозначен как прекариат, то есть наемные работники, лишённые части политических и социальных прав и гарантий и находящиеся между рабочим классом и резервной армией безработных⁷. Это все работники, занятые в теневом секторе экономики и сферы услуг, нелегальные трудовые мигранты. Они вынуждены соглашаться на любые виды работ (сезонная работа, работа неполный день, стажерство, заемный труд, надомничество). В России прекариат, как новый социальный слой, находится на стадии активного формирования и быстрого умножения. Они скорее позитивно относятся к прогрессивным изменениям, поскольку они вселяют надежду на улучшение социально – экономического уровня жизни.

Особую группу составляют больные физически и/или психически – инвалиды. В настоящее время в нашей стране насчитывается около 14 млн. человек. Их тяжелое болезненное положение и явно недостаточное медицинское обеспечение делает их сочувствующими (симпатизантами) прогрессивным изменениям, ибо только конструктивные изменения дают им надежду на максимизацию социальной справедливости.

Нынешнее правительство в России в социально-экономической и других сферах жизнедеятельности общества с 1991 года следует курсу *"Вашингтонского консенсуса"*, то есть политике либерализма, *"минималистского государства"* и монетаризма. Итоги неолиберальных реформ констатирует проф. В.Л. Иноземцев в «последние 25 лет российской экономики оказались ужасающими». К примеру, доля высокотехнологичной продукции в экспорте России составляет около 0, 2%. Современную Россию характеризуют деиндустриализация и деградация производства, стагфляция, нарастание девиантности и множество других негативных факторов. Данные о социально-экономическом развитии нашей страны за время либеральной перестройки, точнее «катастрофы» (термин А.А. Зиновьева) «свидетельствуют о наличии вполне серьезных угроз национальной безопасности», когда под угрозу поставлено даже существование России, как государства, - утверждают ученые РАН⁸.

⁶По существу Ильинский И. М. Белая правда Бунина (заметки о бунинской публицистике) // Знание. Понимание. Умение. 2009. № 4. См. также: Римашевская Н.М. Бедность и маргинализация населения (социальное дно) // Социологические исследования. 2004. № 4.

⁷ См.: Гай Стэндинг Прекариат: новый опасный класс. М., 2014.

⁸ Глазьев С.Ю., В.В. Локосов Оценка предельно-критических значений показателей состояния российского общества и их использование в управлении социально-экономическим развитием // Вестник Российской Академии Наук. – 2012. – Том 82. – №

«Социально-экономическая ситуация в России ухудшается у нас на глазах. При этом больше всего страдает население», - констатирует академик А. Амбарцумян, один из активных идеологов разрушения СССР и проповедников «рыночного рая»⁹. Сегодня российские кремлевские «либералы - монетаристы» упрямо проводят гайдаровский финансово – экономический курс, ведущий нашу страну к экономическому коллапсу¹⁰, не понимая и/или сознательно игнорируя тот факт, что российскими учеными (Глазьев С.Ю, Бодрунов С.Д., Бузгалин А.В. и др.) разработана научно обоснованная модель (стратегия) развития новой индустриализации (опережающего развития новой экономики), обсуждение которой состоялось на заседании Совета Безопасности РФ.

Назрела острая необходимость существенной корректировки или смены социально-экономического курса страны. В современной России объективно существуют три назревшие возможные сценария трансформации: «революция сверху», «революция снизу» и «революция цветная, инспирированная извне».

В роли возможного организатора и руководителя предстоящих прогрессивных трансформаций могут выступить прогрессивная патриотическая часть существующей власти (чиновников) во главе с президентом – *это «революция сверху»*, опираясь на научно разработанные теорию и планы предстоящей новой индустриализации, рассмотренной на заседании Совета Безопасности РФ в сентябре 2015 года¹¹.

В роли организатора нового курса могут выступить и харизматические лидеры («пассионарии»), а также политические партии, среди которых своей организованностью и патриотичностью выделяется КПРФ, имеющая разработанную программу радикального вывода страны из кризиса и построения высокотехнологичной «информационно – цифровой цивилизации», общества социальной справедливости - *«революция снизу»*.

Цветная революция (контрреволюция) при нарастании кризисных явлений в обществе: падение производства, эскалация инфляции, резкое ухудшение материального и социального положения трудящихся также может быть инспирирована извне и будет поддержана не только компрадорскими слоями (пятой колонной), «внесистемной оппозицией», «разного рода социал-предателями» (В.В. Путин), но и бедными, фактически нищими, слоями населения (по данным Росстата в 1-ом квартале 2015 г. численность россиян с доходом ниже прожиточного минимума увеличилась на 3,1 млн. человек по сравнению с аналогичным периодом 2014 года и составила 22,9 млн. человек)¹², многими безработными, нелегальными мигрантами, а также криминальным «миром».

7, с. 598. См. также: Кара-Мурза Манипуляции продолжают. Стратегия разрухи. М., 2011; Алферов Жорес Власть без мозгов. Отделение науки от государства. М., 2012; Гражданкин А.И., Кара-Мурза С.Г. Белая книга России. Строительство, перестройка и реформы. М., 2015.

9 Аргументы и факты. Июнь, № 28, 2015, с. 17.

10 «У нас произошла катастрофическая примитивизация индустриального ландшафта, структуры экономики и экспорта – пишет Р. Гринберг, - Все это явилось результатом неоправданной веры в силы саморегулирования, в силы свободного рынка без какого-либо государственного участия. И это парализовало всё производство». (Аргументы недели, 02.07.2015, с. 4).

11 Александр Нагорный, Николай Коньков Глазьев и план «революции сверху». Вокруг доклада «О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России» // Завтра, № 38, сентябрь 2015, с. 1,3.

12 Опрос, проведенный ВЦИОМ 26—27 марта 2016г., показал, что рост цен и преступность возглавили «рейтинг страхов» россиян. Если в конце 2015 главной темой, которая волновала россиян, была международная напряженность, то в начале 2016 года на первый план вышли проблемы экономики, внутренних конфликтов и преступности: о реальности конфликтов и военных действий между странами сегодня говорят 63% россиян, о росте цен — 66% и 49% о «разгуле преступности».

Апрель 2016г.