Последствия стагнации научного обеспечения безопасного захоронения радиоактивных отходов

Б.Е.Серебряков, ФМБЦ им. А.И.Бурназяна ФМБА России, к.ф.-м.н.

Геологическая карта района ГХК с участками, перспективными для размещения ПГЗРО согласно исследованиям Радиевого института

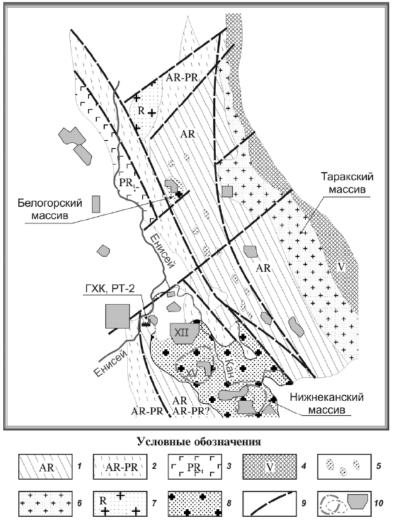
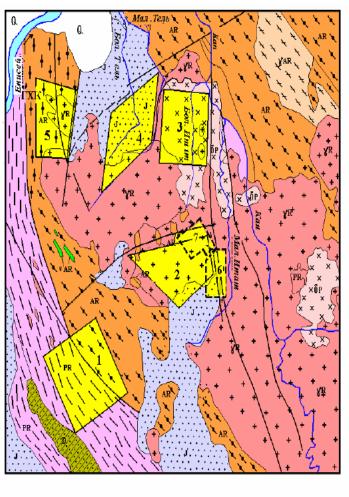


Рис. 3. Докембрийские формации южной части Енисейского кряжа. Масштаб 1:1 000 000:

1 – кузеевский и атамановский архейские метакомплексы; 2 – исаевский и среднянский архейско-протерозойские метакомплексы; 3 – предивинский метакомплекс; 4 – тасеевская свита; 5 – кимбирский комплекс метагаббро; 6 – таракский гранитовый комплекс; 7 – посольненский мигматит-гранитовый комплекс; 8 – нижнеканский гранитоидный комплекс; 9 – основные разломы; 10 – перспективные площади, выделенные при использовании различных данных, в масштабе 1:200 000.

Участки, перспективные для размещения ПГЗРО, согласованные с ГХК: 1 – Южный, 2 – Верхнеитатский, 3 – Нижнеитатский, 4 – Тельский, 5 - Енисейский





1,2 - гнейсовый комплекс архейского (AR) и протерозойского (PR) возраста; 3 - ортоклазовые граниты архея (AR); 4 - гранитоиды Нижнеканского интрузивного комплекса(γ R); 5,6 - осадочные породы девонского (D) и юрского (J) возраста; 7 - четвертичные (Q) осадочные образования; 8 - тектонические нарушения; 9 - перспективные участки; 10 - площадки проведения геолого – геофизических работ.

Результаты расчетов распространения йода-129 из ПГЗРО с подземными водами, выполненные членкором В.Г.Румыниным

