

## **РЕШЕНИЕ**

### **Налоговой секции**

#### **Московского Экономического Форума от 29.01.13**

##### **Актуальность**

Действующий Налоговый Кодекс Российской Федерации устарел и не отвечает требованиям экономического развития нашей страны. Существующая в России налоговая система плохо выполняет фискальные функции и совсем не выполняет стимулирующие, регулирующие и социальные функции. России нужен новый Налоговый Кодекс. А до его появления необходимо принятие неотложных мер по исправлению ситуации.

##### **1. Текущая ситуация**

###### **1.1. Отсутствие разумной налоговой политики.**

Накачка капиталов банковской системы, вместо развития промышленности, контроль над денежной массой, вместо контроля за поддержанием высоких темпов производительности труда, фискальное стимулирование экспорта сырья, вместо ограничения вывоза продуктов с недостаточной добавленной стоимостью. При этом «социальные обязанности» государства сведены к своевременной выплате пенсий и пособий, а задача создания необходимых условий для высокоэффективного труда основной массы населения даже и не ставится. Власть смотрит на народ, как на обузу, а не как на ресурс.

При этом, правильные налоги определяют и устойчивость бюджета, и гармонию отношений между государством и налогоплательщиками.

###### **1.2. Отрицательная роль НДС**

НДС лишает оборотных средств предприятия промышленности с продукцией высокого передела, обладает большим коррупционным потенциалом (при зачетных схемах при экспорте и импорте, при контроле счетов-фактур), система возврата НДС при экспорте стимулирует вывоз сырья и продукции первого передела.

###### **1.3. Неэффективное регулирование налогами внешнеэкономических отношений**

Отказ от применения налогов «у источника», включая и налоги на вывод активов, неприменение для юридических лиц режима налогового резидента, постоянное урезание состава признаков «постоянного делового учреждения» и другое. Всего по оценкам экспертов в этой сфере мы ежегодно теряем от 3 до 5 миллиардов долларов.

###### **1.4. Налогообложение доходов физических лиц**

С одной стороны - приносит необоснованные убытки казне, с другой – создает дополнительную нагрузку на необеспеченные слои населения. В развитых странах обложение наиболее состоятельных слоев населения (3-5 %) дает более 50 % все поступлений подоходного налога.

Существующая в России «плоская» шкала подоходного налога ведет к высокому социальному расслоению населения и к снижению внутреннего потребительского спроса. Парадоксален при обложении зарплат бюджетников, которые и сами финансируются за счет налогов (своеобразный налог на налоги).

### 1.5. Неэффективность и большая коррупционная емкость НДС

С одной стороны, взимание НДС с нефтепродуктов, реализуемых на территории Российской Федерации не логично, так как происходит распределение природных богатств страны между ее жителями.

С другой – оно вызывает сдерживание инвестиций в отрасль, снижение спроса в смежных отраслях и отставание с созданием перерабатывающих мощностей на территории страны.

### 1.6. Отсутствие системного подхода к налогообложению недвижимости

Налог на объекты недвижимости (земля плюс вложенные в ее обустройство ресурсы) – единственный налог, который легко собирается и не нуждается в каком-либо контроле. Тем не менее существует масса примеров, когда дорогостоящие жилые объекты намеренно не ставятся на учет (числятся как незавершенные), а значит и не облагаются налогом.

### 1.7. Неэффективное распределение федеральных, региональных и местных налогов.

Основные налоги концентрируются в федеральном центре, в регионах остается лишь небольшая часть налогов, и совсем мизерные налоги попадают на местный уровень. Из-за этого на каждом нижнем уровне возникает недостаток налоговых поступлений для покрытия даже минимальных расходов, а необходимая сумма добавляется вышестоящим органом управления, если нижний уровень «ведет себя правильно».

## **2. Предлагаемые первоочередные меры**

### 2.1. Реформа налогообложения индивидуальных доходов и введение прогрессивной шкалы

Реформе подоходного налогообложения следует уделить первоочередное внимание. В налоговой системе любой развитой страны ему принадлежит главное место. Именно этот налог призван обеспечивать справедливое распределение доходов и, тем самым, способствовать росту покупательского спроса. Важно также коренным образом пересмотреть весь механизм администрирования этого налога.

На первом этапе предлагается подоходный налог со ставкой 13% оставить до 250 тыс. руб. (\$8,3 тыс.) в месяц. Т.е. среднего класса России эта мера не коснется. Для дохода от 250 тыс. до 1 млн. руб. ставка налога должна быть 30%; свыше 1 млн. руб. в месяц – 50%. При нормальном администрировании эта мера даст бюджету дополнительно не менее 3 трлн. руб.

Кроме того необходимо предусмотреть освобождение от уплаты НДФЛ с дохода в размере 15 тыс. рублей, что является не только необходимой мерой социальной защиты, но и эффективным инструментом, позволяющим увеличить доход без использования системы субсидий. Для сравнения: в Китае не облагаются подоходным налогом также 15 000 руб., в Бразилии – 24 000 руб., в странах Европы – около 30 000 руб. в месяц.

### 2.2. Дифференцировать налогообложение предприятий промышленности по уровню технологичности

Мера снизит налоговую нагрузку на высокотехнологичные отрасли экономики и отрасли обрабатывающей промышленности и обеспечит ее перераспределение на сырьевой сектор.

### 2.3. Ввести механизм поддержки инвестиций в промышленность

Установить амортизационную премию на инвестиционные затраты в размере 200% от общей стоимости проекта. Данный механизм налогового стимулирования активно применяется в ряде промышленно развитых стран, например, в Канаде, где при приобретении заводского оборудования 200% его стоимости разрешается вычесть из налогооблагаемой базы по налогу на прибыль.

### 2.4. Расширить понятие НИОКР для целей налогового учета

Как известно, в промышленных странах к расходам на НИОКР (или R&D – «исследования и развитие») относится широкий спектр расходов, начиная от приобретения необходимых приборов и материалов, заканчивая обучением специалистов и их заработной платой в рамках проекта.

Предлагается применить данную практику в России и упростить отнесение на затраты данных видов расходов.

#### 2.5. Заменить НДС налогом с продаж и установить и снизить среднюю величину ставок до 10%

Налог должен вводиться с одновременной отменой его возврата при экспорте продукции с низкой долей добавленной стоимости.

Данная мера облегчает администрирование налога, решает проблемы с коррупционностью НДС и дает возможность установления дифференцированных ставок для отдельных категорий товаров, например, более высокие ставки для продукции с низкой добавленной стоимостью и более низкие – для высокотехнологичных товаров.

#### 2.6. Снизить в 2 раза налоговую нагрузку на малые предприятия, работающие на специальных режимах налогообложения – УСН, ЕНВД, ЕСХН, ЗАТО

На первом этапе налоговые потери бюджета не превысят 1% консолидированного бюджета. В дальнейшем доходы будут расти, благодаря развитию предприятий и росту налоговой базы.

#### 2.7. Заменить налог на имущество местным налогом на недвижимость. Например, на первом этапе для объектов стоимостью более \$1 млн.

Оценивать недвижимость (земля плюс все, что в нее «вложено») – первоначально по самооценке, в дальнейшем контролируя эту самооценку через цену перепродажи, с взиманием налога по ставке до 90 % от суммы «надбавки» к стоимости по самооценке, и также с правом для государства, в случае необходимости, выкупа объекта недвижимости по объявленной его собственником цене.

#### 2.8. Отмена НДС

Предлагается отменить НДС, а выпадающие доходы федерального бюджета компенсировать за счет повышения экспортных пошлин. При этом налоговая нагрузка на добывающие компании не изменится, а стоимость практически всех товаров на территории страны снизится, например, стоимость 1 литра бензина сократится на 17%.

#### 2.9. Уменьшить финансовую зависимость регионов от Центра

Оставлять регионам 50% НДС (сегодня весь НДС идет в Федеральный бюджет), что повысит их заинтересованность в создании добавленной стоимости на своей территории; разрешить регионам вводить 5% налог с продаж (при условии снижения базовой ставки НДС до 8-10%).

### **1. Достижимые цели и результаты**

#### 3.1. Рост поступлений от налога с продаж

Благодаря снижению ставки, многие предприятия выйдут из «тени». Отмена льгот увеличит собираемость этого налога примерно в 2 раза.

#### 3.2. Рост платежеспособного спроса

Только введение необлагаемого налогом минимального дохода повысит спрос на базовые товары потребления на 180 млрд. рублей в месяц.

#### 3.3. Рост поступлений от подоходного налога и снижение социального неравенства

За счет введения прогрессивной шкалы подоходного налогообложения доходы бюджета страны возрастут на 3 трлн. рублей.

Также благодаря этой мере будет выполнена основная функция любого государства – перераспределение благ внутри страны.

#### 3.4. Стимулирование инвестиций в производство

Предложенные механизмы позволят в кратчайшие сроки (до 3 лет) удвоить объем инвестиций в основной капитал и модернизацию производств.

### 3.5. Переход от чистого оттока капитала к притоку

Повышение инвестиционной привлекательности страны привлечет масштабные инвестиции как за счет внутренних резервов, так и из-за рубежа.

### 3.6. Развитие переработки сырья внутри страны

С одной стороны, отмена НДС вызовет снижение внутренних цен и, соответственно, рост импорта на продукты переработки (в первую очередь нефтепереработки); с другой стороны, экспорт сырья станет менее выгодным из-за роста экспортных ставок и прекращения возврата НДС. Это приведет к необходимости ориентироваться на внутренний рынок и повышать степень переработки сырьевых ресурсов.

### 3.7. Создание новых рабочих мест

Перечисленные результаты разумной налоговой политики приведут к появлению 4,2 млн. рабочих мест уже в первые 3 года после реформы.